Universidad de Magallanes
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud
Departamento de Educación y Humanidades

"Palacio de las Sonrisas": Preservación de la Memoria Histórica de los sucesos acaecidos en 1973 en Punta Arenas.

Tesis para optar al Título profesional de Profesor de Historia y Ciencias Sociales

Autoras:
Mindy Cárcamo Gallardo
Cristina Castillo Bórquez
Yennifer Oliva Miranda

Profesor Guía:
Sr. Roberto Allendes Cortés

Punta Arenas, Diciembre 2013

Universidad de Magallanes
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud
Departamento de Educación y Humanidades

"Palacio de las Sonrisas": Preservación de la Memoria Histórica de los sucesos acaecidos en 1973 en Punta Arenas.

Tesis para optar al Título profesional de Profesor de Historia y Ciencias Sociales

Autoras:
Mindy Cárcamo Gallardo
Cristina Castillo Bórquez
Yennifer Oliva Miranda

Profesor Guía:
Sr. Roberto Allendes Cortés

Punta Arenas, Diciembre 2013

AGRADECIMIENTOS

A mis dos madres, Astrid y Nivia, a mi padre Juan y a mi hermano Carlos.
La memoria nunca descansa, no se rinde, hace su trabajo y exige justicia.
Mindy Cárcamo G.

A mi familia, Tío Nano, Felicio y Miguel Ángel.
(…) Soy ésta tierra, soy ésta gente…
Somos trashumantes de la historia,
Somos artesanos de memoria (…)
Cristina Castillo B.

A mis papás, abuelos y familia en general, por estar siempre a mi lado,
brindando su apoyo incondicional,
entregando sus consejos y por su constancia a lo largo
de este importante proceso en mi vida.
A mi Hijo, por su cariño,
Comprensión y entregarme una sonrisa cada día,
haz sido mi gran motivación en esta importante etapa.
Yennifer Oliva M.

A nuestro profesor Roberto Allendes,
Por su constante preocupación y apoyo.
A Iván González por su preocupación
Y aporte a esta investigación.

Registro de propiedad intelectual N° 250.406

ÍNDICE

CONTENIDOS **PÁGINAS**

RESUMEN 9

ABSTRACT 10

INTRODUCCIÓN 11

CAPÍTULO I. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Tema de Investigación 14
1.2 Planteamiento del Problema 14
1.3 Justificación 16
1.4 Objetivos de la Investigación 17
1.4.1 Objetivo General 17
1.4.2 Objetivos Específicos 17
1.5 Preguntas de Investigación 18

CAPÍTULO II. MARCO HISTÓRICO

2.1 Contexto Histórico Internacional 20
2.2 Contexto Histórico Nacional 22
2.3 Contexto Histórico Provincial 38

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Memoria Histórica 67
3.2 Derechos Humanos 75
3.3 Tortura 81
3.4 Patrimonio Cultural 90

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Tipo de Investigación 97
4.2 Tipo de Estudio 99
4.3 Universo de Estudio 99
4.3.1 Sujeto de estudio 99
4.3.2 Selección del sujeto de Estudio 100
4.4 Mecanismos de Recolección de Datos 100
4.5 Categorías de Análisis 102

CAPÍTULO V. CASA DE LOS DERECHOS HUMANOS 105

CAPÍTULO VI. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Análisis de la información…….....117
6.1 Identificación de los Entrevistados 118
6.2 Contexto Histórico de Magallanes previo al Golpe Militar..... 119
6.3 Contexto Histórico de Magallanes posterior al Golpe De Estado..... 128
6.4 Vivencias de los entrevistados al interior del "Palacio de las Sonrisas" 134
6.5 Visión de los entrevistados hacia los Derechos Humanos..... 150
6.6 Visión de los entrevistados hacia la Memoria Histórica 157

CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES.....169

BIBLIOGRAFÍA.....178

ANEXOS 184

RESUMEN

La presente investigación tiene como fin la reconstrucción histórica del período que se inicia desde el de año de 1973 centrándose más específicamente en la Casa de Colón #636, también denominado "Palacio de la Sonrisas". Para efectos de esta investigación es muy necesario también realizar una reconstrucción del contexto, con respecto a los acontecimientos ocurridos antes de la dictadura militar, los cuales nos ayudarán a comprender mayormente el contexto en el cual se inició y desenvolvió la dictadura militar, como también conocer los sucesos ocurridos en el edificio de Colón. Cabe destacar, que la reconstrucción se realizó desde al ámbito mundial, nacional y provincial. En el contexto de la "Guerra Fría" se dio a conocer más bien todos los acontecimientos relacionados con la revolución cubana, los cuales fueron de gran impacto en nuestro país. Posteriormente, nos encontramos con el ámbito nacional, donde nos referimos a los gobiernos anteriores a la dictadura, el gobierno Eduardo Frei Montalva y de Salvador Allende Gossens, en ambos se explican sus principales acontecimientos, como también sus cambios políticos, económicos y sociales. De la misma forma se desarrolló el contexto provincial, considerando ambos gobiernos. Junto con los contextos indicados, es conveniente mencionar, la realización de la historia de la Casa de Colón, la cual es de suma importancia para nuestro estudio.

Dentro de nuestro trabajo, uno de los procesos realizados y que posee una gran relevancia, son las entrevistas, ya que a través de los testimonios de nuestros entrevistados, se efectuará el análisis de la información para así finalmente obtener una conclusión sobre nuestro trabajo. Una vez realizadas las entrevistas se procederá con los análisis, el cual se realizará por categoría considerando lo más relevante de cada entrevistado, para así conformar una visión amplia de lo mencionado por cada uno. Finalmente, para dar terminó a nuestra investigación se expondrán las conclusiones, que explicarán en resumen las visiones de los entrevistados y sus opiniones de acuerdo a las preguntas.

Para concluir, es relevante destacar, que la investigación tiene como finalidad específica, dar a conocer los diversos hechos sucedidos en la casa ubicada en Colón 636, durante el período que estuvo en funcionamiento, como también lo que ocurre actualmente con ella, ya sea la función que cumple o lo que se pretender realizar con ella.

ABSTRACT

This research aims at the reconstruction of the historical period starting from the year 1973, focusing more specifically on the Casa de Colón 636, also known as "Palace of the smile." For purposes of this research is also necessary to establish a reconstruction of context with respect to events occurring prior to the military dictatorship, which will help us mostly understand the context in which it was initiated and unwrapped the military dictatorship, and also know the events in the building of Colón. Remarkably, the reconstruction was performed from the global, national and provincial level. Globally is unveiled rather all the events related to the Cuban revolution, which were of great impact in our country. Later, we find the national level, where we refer to previous governments to dictatorship, the government of Eduardo Frei and Salvador Allende Gossens in both explains their main events, as well as its political, economic and social changes. Likewise the provincial context was developed, considering both governments. Along with the indicated contexts, it is worth mentioning, the embodiment of the history of the house of Colón, which is very important for our study.

In our work, one of the processes carried out and has a great importance, are the interviews, and that through the testimony of our respondents, the analysis of information in order to finally reach a conclusion about our work is effected . Once the interviews will proceed with the analysis, which was performed by considering the most relevant category for each respondent so as to form a broad view of what is mentioned by everyone. Finally, to give finished our research findings, to explain in brief the views of the interviewees and their opinions according to what is asked exhibited.

To conclude, it is worth noting that research has the specific purpose to present the various events that took place in the house located at 636 Colón during the period was in operation , as well as what is currently happening with it, either role or what you wish to carry with her.

INTRODUCCIÓN

Las violaciones de los Derechos Humanos en Chile tuvieron un carácter sistemático y masivo desde el mismo día de la instauración de la dictadura militar. Esta situación también tuvo lugar en la Ciudad de Punta Arenas y los crímenes de lesa humanidad incluyeron ejecuciones, secuestros, torturas, detenciones en campos de concentración, relegaciones, persecución y exilio.

La brutalidad de estas acciones se puede sintetizar en la gran cantidad de centros de interrogación, detención y tortura establecidas en la zona. Uno de los más emblemáticos es el conocido "Palacio de las Sonrisas", recinto por donde transitaron la gran mayoría de los presos políticos de la ciudad. Este lugar comenzó a funcionar como centro de detención e interrogación inclusive con anterioridad al día 11 de septiembre de 1973.

El siguiente estudio dará conocer las vivencias de aquellas personas que fueron víctimas de prisión política y tortura en Punta Arenas, delimitándolo con mayor profundidad al caso específico del mal llamado "Palacio de las Sonrisas". Es necesario mencionar que con el propósito de lograr un mayor grado de objetividad se incluyeron los testimonios de aquellas personas simpatizantes del régimen militar con el fin de lograr una visión global de los sucesos y acontecimientos.

El sitio que fue escogido en primer lugar, por ser un recinto céntrico utilizado para realizar interrogatorios y torturar a los simpatizantes de la Unidad Popular, en segundo porque es fundamental recoger los testimonios orales de aquellas personas que fueron parte de este proceso histórico y finalmente porque existe el interés de conservar este lugar como un patrimonio cultural y recinto de memoria histórica.

La siguiente investigación consta de siete capítulos:

En el capítulo I, se realiza una delimitación de la problemática estudiada, para ello en primer lugar se da a conocer el tema de investigación: *"Palacio de las Sonrisas": Preservación de la Memoria Histórica de los sucesos acaecidos en 1973 en Punta Arenas.*

Luego se realiza el planteamiento del problema y la fundamentación de esta investigación. Posteriormente se presentan el objetivo general y los objetivos específicos. Así como las preguntas de investigación que se pretende responder.

En tanto en el Capítulo II, se presenta el marco histórico que tiene por finalidad contextualizar la temática estudiada, tanto a nivel internacional, nacional y provincial abordando el período previo y posterior del Golpe de Estado.

En el capítulo III se realiza una aproximación a los conceptos teóricos que permiten entender el tema abordado. De esta forma, el primer concepto planteado es el "Memoria Histórica", posteriormente se presenta la definición y desarrollo histórico del término "Derechos Humanos", se continúa con un acercamiento teórico al concepto de "Tortura" y los principales tipos de torturas en Chile para finalizar con el concepto de "Patrimonio Cultural".

Mientras que en el capítulo IV, se explica la metodología aplicada en la investigación, es decir, el tipo de investigación y de estudio, el universo de estudio que incluye el sujeto de estudio y selección de sujeto de estudio, los mecanismos de recolección de datos, y las categorías de análisis.

En tanto el capítulo V, se realiza un análisis e interpretación de la información de acuerdo a los testimonios entregados por los entrevistados, es importante mencionar que la información será procesada de acuerdo a las siguientes categorías: contexto histórico de Magallanes previo al golpe militar, contexto histórico de Magallanes posterior al golpe de Estado, vivencias de los entrevistados al interior del "Palacio de las Sonrisas", visión de los entrevistados hacia los derechos humanos y finalmente la visión de los entrevistados hacia la memoria histórica.

En el capítulo VI, se realiza una reseña sobre la historia del "Palacio de las Sonrisas", donde se incluye una cronología que resume las diversas fases de la casona. También se hace mención al proceso de licitación por el cual recientemente pasó.

En el capítulo VII se dan a conocer las conclusiones que surgen tras analizar la información, las cuales responden a los objetivos señalados.

Finalmente se proporciona la bibliografía utilizada para la realización de esta investigación y se presentan los anexos que incluyen las entrevistas y documentos que sintetizan la temática abordada.

CAPITULO I

CAPÍTULO I. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 TEMA DE INVESTIGACIÓN:

"Palacio de las Sonrisas": Preservación de la Memoria Histórica de los sucesos acaecidos en 1973 en Punta Arenas.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante los años de gobierno de la Unidad Popular en la provincia de Magallanes, existieron transformaciones profundas en todas las áreas principalmente en lo que respecta a la económica, en las que cabe mencionar; la nacionalización del cobre, la profundización de la Reforma Agraria entre otros; en lo relacionado al ámbito social, se llevó a cabo una amplia intervención del Estado en salud, educación y salarios, buscando una equidad entre la ciudadanía; dentro de esto es preciso mencionar la política de "racionamiento alimentaria" que correspondía principalmente a la entrega de los alimentos básicos para el sustento familiar, realizando una distribución equitativa de los productos.

Además, acompañado de estos cambios se profundizó la participación sindical de los diversos servicios tanto públicos como privados, desarrollándose una amplia convocatoria en las marchas y/o manifestaciones públicas y sociales que tenían por objetivo el apoyo al Gobierno del Presidente Salvador Allende y en otros casos, opositores a este quienes pedían la renuncia del Presidente de la República y con ello, la intervención de las Fuerzas Armadas en el poder.

El 11 de Septiembre de 1973, se produce el "Golpe Militar" y con ello se instaura la dictadura que se mantiene en el poder durante 17 años. Durante el mismo 11 de Septiembre se realizaron numerosas detenciones a los dirigentes y simpatizantes de la Unidad Popular a lo largo de todo el país. Estos acontecimientos se vieron inmediatamente reflejados en la ciudad de Punta Arenas, comenzando el funcionamiento de numerosos centros de detención, interrogación y tortura. Para efectos de esta investigación se acotará los acontecimientos sucedidos al interior de uno de los centros de detención emblemáticos, conocido como "Palacio de las Sonrisas".

Para ello se realizará una construcción del contexto histórico de Magallanes previo al golpe militar, contexto histórico de Magallanes posterior al golpe de Estado, vivencias de los entrevistados al interior del “Palacio de las Sonrisas”, visión de los entrevistados hacia los derechos humanos y finalmente la visión de los entrevistados hacia la memoria histórica.

Es así, que esta investigación tiene como motivación realizar un rescate de la memoria histórica, a través de la reconstrucción del contexto histórico provincial y testimonios de actores protagónicos del proceso.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La siguiente investigación busca contribuir al rescate de la memoria histórica provincial, ya que da a conocer los antecedentes históricos a través de los medios de prensa escrita existentes en ese entonces, y los testimonios de los sujetos que estuvieron involucrados activa y pasivamente en el proceso.

La importancia de esta investigación se limita a rescatar un período de la historia de nuestro país y principalmente lo ocurrido en la ciudad de Punta Arenas, como antecedente para futuras investigaciones. Además de propiciar a que la sociedad conozca de manera transversal el desarrollo de los acontecimientos sucedidos durante el período en estudio.

Resulta fundamental para esta investigación reconstruir la historia a través de los actores político – sociales involucrados en el período que delimita este trabajo. El rescate de los testimonios de personas que han logrado mantener sus vivencias hasta el día de hoy de manera lucida.

El interés de indagar en este tipo de temáticas surge a raíz de las escasas investigaciones que existen sobre este tema en la ciudad de Punta Arenas, además pretende ser un aporte para el proyecto de la construcción de un “Museo de la Memoria” en dependencias del inmueble ubicado en Avenida Colón #636.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo General

- Recuperar la Memoria Histórica de los protagonistas de los sucesos ocurridos en el "Palacio de la Sonrisas" durante el período de la Dictadura Militar, para contribuir a la preservación de ese edificio como Patrimonio Cultural de la ciudad de Punta Arenas.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Rescatar a través de relatos orales y escritos los testimonios de las víctimas de prisión política y tortura en el período de Dictadura Militar en el "Palacio de la Sonrisas", en la ciudad de Punta Arenas.

- Demostrar que la finalidad de la tortura y la prisión política aplicados durante la Dictadura Militar en el "Palacio de la Sonrisas" era provocar terror en la población para mantener el poder absoluto.

- Aportar elementos de análisis que favorezcan la conservación de la "Casa de los Derechos Humanos" como Patrimonio Cultural de la Ciudad de Punta Arenas.

1.5 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuál era el contexto político, económico y social durante el gobierno de la Unidad Popular en Punta Arenas?

- ¿Cuál era el contexto político- social posterior al "Golpe de Estado" en la ciudad de Punta Arenas?

- ¿Cuáles fueron los principales sucesos ocurridos al interior del "Palacio de las Sonrisas" durante el año 1973?

- ¿Qué son los Derechos Humanos?

- ¿Qué es la Memoria Histórica?

- ¿Cuál es la contribución de la Memoria Histórica a la Sociedad?

CAPITULO II

CAPÍTULO II: MARCO HISTÓRICO

2.1 Contexto Histórico Internacional

Para efectos de esta investigación resulta primordial realizar una breve descripción del contexto internacional del período estudiado. Es por ello que a continuación se entregará una síntesis del conflicto mundial "Guerra Fría", con el propósito de obtener una visión más completa del proceso histórico y a su vez establecer una relación con el contexto histórico nacional.

La Guerra Fría fue un conflicto ideológico, político, económico, militar, tecnológico y social, que estuvo protagonizado por el enfrentamiento de las potencias aliadas de la Segunda Guerra Mundial; Estados Unidos y Unión Soviética. Este conflicto se llevó a cabo principalmente desde 1945 (fin de la Segunda Guerra Mundial) hasta 1989 con la caída del Muro de Berlín.

Algunas de características principales de este conflicto son en primer lugar: la división del mundo en bloques o zonas de influencia política y militar, bajo el predomino de Estados Unidos y la Unión Soviética; en segundo lugar se encuentran las estrategias indirectas de desestabilización del contrincante, esto significa que Estados Unidos y la Unión Soviética, no tuvieron un enfrentamiento directo en el ámbito militar, sino en otros planos, por ejemplo la carrera tecnológica, la armamentista y espacial, el espionaje, etc. Los enfrentamientos militares del período se desarrollaron a través de conflictos ocurridos en países pequeños, destinados a desestabilizar las zonas de influencia del adversario. Una tercera característica sumamente importante es la carrera armamentista, especialmente con armas nucleares y por último el constante enfrentamiento ideológico, ya que cada potencia tenía sus propios discursos y consignas.

Tal como se mencionó anteriormente la polarización del mundo comienza a evidenciarse con el término de la Segunda Guerra Mundial, ello porque "*La Unión Soviética mantuvo intacto su potencial bélico mientras que los aliados occidentales desarmaron gran parte de sus efectivos. Sin embargo, las crecientes tensiones políticas los obligaron a rearmarse y pronto se produjo nuevamente una febril carrera armamentista. Estados Unidos empezó a desarrollar armas*

atómicas tácticas y produjo en 1952 la bomba de hidrógeno. Al año siguiente este tipo de bomba fue creado también por los rusos.[1]

Una de las primeras manifestaciones de la polarización se plasmó con la división de Corea en dos zonas ocupadas respectivamente por tropas de Rusia y Estados Unidos, situación similar ocurrió en Alemania, cada potencia asignó en su zona su propio sistema político y social.

La Guerra Fría se prolongó a lo largo de los años cincuenta y con ella Estados Unidos recalcó su política intervencionista en América Latina, la CIA tuvo protagonismo en este período.

Este panorama comenzaría a cambiar con el triunfo de la Revolución Cubana en enero de 1959. Esta, muy pronto tomó un cariz anti norteamericano decidido e hizo aparecer la hegemonía estadounidense cuestionada y cuestionable. Por otra parte, había quedado de manifiesto que los desequilibrios socioeconómicos del continente podían tener grandes consecuencias políticas.[2]

Al unirse Cuba con la Unión Soviética y después de una derrota en la invasión norteamericana hacia aquel país, Estados Unidos comprendió que era necesario contrarrestar el peligro comunista por otros medios, solución que se hacía más urgente al expandirse la lucha armada prosperando guerrilleros en varios países latinoamericanos.

El entusiasmo por la Revolución Cubana se mantuvo hasta los años setenta en algunos países, entre ellos Chile, aun cuando por causas internas y externas el experimento cubano ya había demostrado no ser la anhelada solución libradora.[3]

Efectivamente estas ideologías comienzan a tomar fuerza y potencia en nuestro país y ejercen una gran influencia en vastos sectores sociales y políticos.

---

[1]Krebs Ricardo, Breve Historia Universal. Página 449. Editorial Universitaria, 2002. Santiago-Chile.

[2]Aylwin Mariana, Bascuñán Carlos, Correa Sofía, Gazmuri Cristián, Serrano Sol, Tagle Matías, "Chile en el Siglo XX". Página 187. Editorial Planeta, 2002, Santiago-Chile.

[3]Ob. Cit. Página 188.

2.2 Contexto Histórico Nacional

A continuación se realizará una reconstrucción del contexto nacional en base a las tres corrientes historiográficas más representativas de nuestro país, es decir la corriente conservadora o de derecha, la mesohistoria o de centro y finalmente la corriente marxista o de izquierda, esto con la finalidad de alcanzar una visión más completa e integral de los sucesos históricos.

Alfredo Jocelyn-Holt es una autor de gran relevancia para explicar el contexto histórico nacional del período, sin dejar de mencionar a Gonzalo Vial, que tiene una similar tendencia al autor mencionado anteriormente.

Según el historiador Alfredo Jocelyn-Holt, los años sesenta marcan el fin de un antiguo régimen en Chile. En esta década se puede observar una sociedad en plena transformación generando fuertes tensiones y presiones hacia el sistema político, sin embargo, a pesar de estas dificultades, el sistema no se quebró y no llego a ponerse en cuestión. La izquierda se unificó finalmente después de haber vivido un gran lapso de división, al extremo que en las disputas de 1958 y luego 1964 se presentó como una clara opción política para elegir. Al mismo tiempo, la Democracia Cristiana se convirtió en el más primordial conglomerado político una vez que Eduardo Frei asume el poder en el año 1964, transformándose en un gobierno monopardista por primera vez.

El autor habla de un profundo cambio, que se observa claramente con el desenfreno eufórico de los sesenta dejando atrás los deteriorados años cincuenta. Se visualiza en la sociedad una gran motivación por el cambio y en la Democracia Cristiana se pensaba que este podía llegar. Según Jocelyn-Holt "*La democracia ofrecía una mezcla rarísima, pero ella misma era una fiel expresión de la heterogeneidad que se había fraguando en los años anteriores. Su gran mérito como conglomerado era que a pesar de su pluralidad se planteaba como un todo uniforme"*[4]

Según el autor ellos ofrecía más bien ilusiones, nada real, ofrecían lo que no se tenía. Muestra a la Democracia cristiana como una falsa ilusión y que lo dan a conocer con diversas muestras de caridad. "*La Democracia Cristiana le cambia la cara al quehacer político. Había que subirse a las grandes tarimas, hablarles a los mares humanos, abrazar a los chiquillos*

[4] Jocelyn-holt Alfredo, "El Chile Perplejo", Página 93. Editorial Planeta,1998, Santiago-Chile

moquillentos."[5] Le atribuye a Eduardo Frei Montalva la creación de este nuevo quehacer político, de esta nueva forma de hacer política. "*En él se encarna la idea de que la política es otra manera de hacer religión. El político asume el papel de profeta*"[6]

Jocelyn-Holt menciona que la democracia cristiana y Eduardo Frei en su gobierno no hicieron nada nuevo, simplemente desarrollaron una vieja idea ya realizada, que se remonta a comienzos de siglo. Solo se detuvieron a desterrar una idea ya hecha y lo acomodaron al nuevo contexto, la diferencia en este caso que dio frutos, lo cual Jocelyn-Holt valora. Sin embargo, a pesar de este particular alcance, siguen los aspectos negativos por parte del autor hacia su gobierno y desempeño. Menciona que una vez que asume el gobierno Eduardo Frei generó una avalancha de expectativas, de promesas muy exigentes hacia la sociedad que finalmente nunca se cumplieron. El mensaje que ellos daban a entender a la sociedad estaba equivocado.

"*Revolucionar lo social sin alterar lo político, a la vez que buscar en política el medio para revolucionar lo social, no era otra cosa que una flagrante contradicción. Por ejemplo, se planteaban la necesidad de reformar el agro dentro de las cauces legales; pero al mismo tiempo se predicaba a los campesinos que ellos eran los artífices de su futuro*."[7]

Culpa a la democracia cristiana, le entrega toda la responsabilidad a ella del gran fracaso que se desarrolló, ya que ofreció más de lo que pudo hacer, es decir, ilusionó a la sociedad, creó esperanzas que nunca se pudieron concretar. Y así es, como finalmente, la democracia cristiana terminó por decepcionar y anular al país.

El autor insiste en las grandes promesas que ofrecieron y que nunca cumplieron, sus expectativas eran muy grandes para lo que realmente podría llegar hacer y era algo más bien lógico. "*Dijeron que iban a gobernar a lo menos treinta años e iban hacer desaparecer a la derecha. Se propusieron hacer desaparecer el latifundio*"[8]

Al parecer, según el historiador, nunca nadie había prometido tanto y fracasaron en el intento. Pero también hay otros aspectos importantes de destacar de acuerdo al autor, entre estos

---

[5]Jocelyn-holt Alfredo, Ob. Cit. Página 94
[6]Ob. Cit. Página 95
[7]Ob. Cit. Página 101
[8]Ob. Cit. Página 103

aspectos se encuentra el económico, donde el indica que hay resultados mixtos. Es decir, en general son positivos pero bajos de acuerdo a lo que ellos habían prometido. Se observan avances de significancia, por ejemplo en las remuneraciones y en la creación de nuevos empleos, también un elemento importante es la educación el que tuvo grandes progresos. A pesar de las constantes negativas hacia su gobierno no se puede negar los avances que hemos mencionado, los cuales son muchos más.

Como se puede dilucidar, para el historiador Jocelyn-Holt este gobierno fue muy prometedor y exigente, ilusionó a la sociedad, aun teniendo claro que eran grandes expectativas difíciles de lograr, ya que nunca en la historia de Chile se había garantizado promesas de esta envergadura. Se refiere a este gobierno como irresponsable, ya que dejo esperanzas profundas en la sociedad, lo nombra como muy poco moderado ante sus palabras y ofrecimientos. A pesar, de todo lo mencionado anteriormente, los últimos días de gobierno de la democracia cristiana ya estaba inmerso en un escenario confuso y conflictivo. Así, con este ambiente, se da terminó al gobierno de Eduardo Frei Montalva y da comienzo al de Salvador Allende, al que Jocelyn-Holt también se refiere con similares palabras. "*La Unidad Popular en esencia no es tan distinta al gobierno anterior. La Unidad Popular fue tan reformista como el gobierno de Frei*"[9]. El autor indica que la Unidad Popular fue una gran fiesta. Una celebración de los rezagados.

Estamos hablando de que por primera los que tienen el poder, son los que están muy lejanos a este y que ven el mando como una oportunidad ya que nunca lo había tenido en sus manos, por lo tanto significa sólo celebrar. Sin embargo, Alfredo Jocelyn-Holtdice que la fiesta venía desde antes sólo que ahora están todos presentes. La Unidad Popular para él no es más que otro capítulo de la historia, pero hay un elemento muy relevante, que trata de la habilidad de este gobierno para encasillar todos las tensiones y conflictos que estaban latentes y que venían desde varios gobiernos atrás. Es decir, que estamos hablando de un gobierno que trae toda una historia detrás y que la da a conocer ahora, es su momento.

El señala, que se puede llegar a una conclusión, de que el gobierno de Salvador Allende fue una derrota, más bien, un desastre político. Y es más, que estaba ya sentenciada a fracasar. Pero no significa que sea simplemente responsabilidad de este. Detrás de su gobierno venían grandes problemáticas y muchas promesas sin cumplir, se venía acumulando grandes tensiones,

[9]Ob. Cit. Página109

la cual él y su gobierno tenían que solucionar. No fue solamente porque no supo, sino que también porque no pudo, de alguna forma se vio imposibilitado. *"La Unidad Popular naufragó porque no pudo ni supo gobernar"*[10]

El balance del gobierno al finalizar fue desastroso. Económicamente hablando, se observa que aumentó el gasto y el consumo, agotó todas las reservas, también la inflación se disparó. El desorden público fue latente en todo el gobierno. Se llegó a un caos abismal, sin salida. Las soluciones eran muy drásticas, lo cual da a conocer un notorio fracaso. Como se puede reflejar, el autor acepta ciertos argumentos con respecto a los obstáculos que se le podrían haber puesto al gobierno para su fracaso, pero eso no deja atrás la irresponsabilidad. "*En última instancia, son los gobiernos responsables de resguardar un mínimo de orden público y de solvencia económica, y en esos dos planos, la Unidad Popular definitivamente no pasa un examen básico*.[11]

A pesar de todo, Jocelyn-Holt plantea que la Unidad Popular no hizo nada distinto a lo que ya se venía haciendo por lo que es injusto culparla por problemáticas acumuladas que lamentablemente terminaron por explotar en su gobierno. Finalmente, habla de que tanto la Unidad Popular como la oposición tuvieron culpa, ninguna más que otra, ambas de igual forma y por eso las dos fracasaron.

También es transcendental dar a conocer la perspectiva que tiene la corriente a través del autor sobre el Régimen Militar. En general, el reconoce el miedo que se pudo haber sentido en muchos acontecimientos, recalcando sí que el temor que se sintió con la dictadura, específicamente los primeros cuatro años, fue sin conciencia alguna.

Un miedo constante que se respiraba en la sociedad. Se obligó a la sociedad a vivir en un país constantemente castigado. En todo este lapso de tiempo, la sociedad vivió inmersa en un miedo y un silencio profundo. Después habla de un cambio radical, donde la dictadura se ablandó, se civilizó y que tenía como fin volver a la sociedad su libertad o protagonismo que había perdido en un comienzo.

---

[10]Ob. Cit. Página 121
[11]Ob. Cit. Página 123

En conclusión, indica que desde la década de los sesenta, se ha vivido en una especie de limbo. En el gobierno de Frei, la revolución en libertad fue y no fue. Lo mismo ocurre con la "vía al socialismo" y en la Dictadura Militar simplemente gobernado por imágenes generalmente. Por lo tanto, llegamos a finiquitar que en estos años nunca llegamos a concretar que somos o quien no somos.

Dejando atrás al historiador Jocelyn-Holt es relevante explicar la visión de Gonzalo Vial con respecto a la Dictadura Militar. El señala que el régimen militar era inevitable, de acuerdo a la gran crisis que se estaba viviendo, aunque se podría haber desarrollado con rasgos distintos a los que ya conocemos. El golpe fue necesario debido a que los civiles eran incapaces de imponer un orden o dar una salida pacífica a lo que se estaba viviendo. Las alternativas estaban, pero ellos no las propusieron, ni las aceptaron, por lo que debía darse un régimen. Para el, todo este gobierno, fue un régimen autoritario, en ningún caso, dictatorial, sobretodo porque el presidente Pinochet nunca actuó fuera de ley, aunque en muchos casos quiso modificarla, pero no fue posible. El autor deja más que claro, que sin golpe de Estado lo que vendría posteriormente, sería una Guerra Civil sangrienta, por lo que era sumamente necesaria esta decisión. Y así justamente cree que fue, que la Dictadura Militar salvo el gran caos que se estaba desarrollando y que se desencadenaría.

"*Creo que el golpe de septiembre no pudo soslayarse, por lo cual debía seguir un régimen uniformado.*"[12]

Por otra parte el historiador y antropólogo inglés Simon Collier quien define la "Historia de Chile" como fascinante, se ha encargado de realizar una acuciosa investigación sobre la misma; para efectos de esta investigación será válido utilizar el texto "Historia de Chile 1808-1994" en donde plasma la corriente historiográfica que lo suele definir, siendo esta la Corriente Liberal o Mesohistoria. El enfoque de esta corriente principalmente tiene relación con la profundización en análisis en los sectores políticos, económicos y sociales de forma descriptiva la que no permite una mayor profundización y/o análisis en dichos temas.

[12]Vial Gonzalo, "Chile, Cinco siglos de historia" Tomo 2, Página 1320. Editorial Zig-Zag, 2009,Santiago- Chile.

El autor Simon Collier divide la historia de Chile en 5 episodios, siendo la quinta y última parte que se utilizará "Democracia y Dictadura", en donde realiza una descripción considerando los gobiernos desde 1964 hasta 1994, esta última parte del texto la subdivide en diversas etapas según las condiciones y/o características propias de la misma, considerando: Revolución en Libertad (1964 – 1970), La vía chilena hacia el socialismo (1970 – 1973) y Los años de Pinochet (1973 – 1994).

Según Collier (1999) entre 1964 y 1973, dos gobiernos reformadores, con distintas perspectivas de alcanzar la revolución, trataron de llevar a cabo reformas estructurales en un esfuerzo por remediar los graves problemas sociales y el lento crecimiento económico de Chile.

"Al margen de cuales hayan sido sus éxitos inmediatos, ni la revolución en libertad de la Democracia Cristiana ni la transición al socialismo de los partidos marxistas lograron sus objetivos Los políticos de todos los sectores se fueron cargando ideológicamente cada vez más, mientras el panorama de la opinión pública se polarizaba de forma creciente durante la presidencia de Salvador Allende. Esta crisis en aumento llevó a la ruptura del sistema político en septiembre de 1973 y a la toma del poder por las Fuerzas Armadas"[13].

Revolución en Libertad

Cuatro áreas de reforma específica tenían prioridad para el Gobierno de la Democracia Cristiana; la "promoción popular", la educación y el bienestar, el campo y el cobre. Sin duda la Reforma Agraria tomó mayor protagonismo durante este período, Frei se encargó de estimular la sindicalización rural y se comenzaron a realizar expropiaciones en el agro, la antigua hegemonía de los terratenientes se veía seriamente amenazada por primera vez en la historia nacional. En sus primeros años, el gobierno demócrata cristiano hizo gran uso de la Reforma Agraria de Alessandri, expropiando unas 400 haciendas antes de mediados de 1967, la nueva Reforma Agraria tuvo que soportar una larga espera en el Congreso, "e*l presidente Frei declaró que "o se hace la Reforma Agraria de la manera más racional, pero también más acelerada en este período, o se hará mañana de la manera más irracional e inconveniente para el país. Los que no*

[13]Collier Simon, William F. Sater. "Historia de Chile 1808 – 1994", Página 263. Cambridge UniversityPress, 1999, Madrid.

quieren facilitar en nada esta reforma, mañana no solo perderán la tierra"[14]ya que esta despertaba el malestar en los integrantes de derecha y los hacendados. En consecuencia a lo acordado, los propietarios tenían derecho a conservar una reserva de ochenta hectáreas y a una compensación en la forma de un pequeño pago en efectivo y diversos bonos del gobierno a largo plazo.

Inevitablemente hubo quienes quisieron ir más rápido, las "tomas" de los campos por los campesinos, a menudo por a instancias de la izquierda o de entusiastas agentes de la INDAP, se hicieron frecuentes: 400 entre 1969 y 1970. No es nada sorprendente que los terratenientes a veces se resistieran. El derramamiento de sangre no siempre se evitaba. El 30 de Abril de 1970, Hernán Mery, encargado provincial de la CORA, resultó herido mortalmente durante un enfrentamiento en Longaví defendida por su combativo dueño, producto de estos hechos, en 1970 la Reforma Agraria se convirtió en una situación difícil de contener.

Cualquier programa de reforma es sumamente costoso, el gasto público se duplicó entre 1964 y 1970, buscando otras fuentes de ingreso, era natural que Frei viera una posibilidad económica en la Industria del Cobre. El objetivo era garantizar un mayor control sobre las compañías norteamericanas y elevar la producción, para aumentar las ganancias y así de cierta forma poder subsanar los altos costos que traían para el país las reformas del gobernante demócrata cristiano.

Más que una nacionalización total, Frei estaba a favor de una "chilenización", como se la llamó (la adquisición del 51% de las acciones de las compañías mineras). A cambio de concesiones tributarias estas aumentarían tanto la inversión como la producción. La Kennecott (cuya filial, Braden, administraba El Teniente) estuvo inmediatamente de acuerdo con la chilenización. La Anaconda (dueña de Chuquicamata y El Salvador) opuso mayor resistencia. Ya en 1969, tras fuertes demandas de nacionalización por parte de la izquierda (y parte de la democracia cristiana), Frei renovó las negociaciones con la Anaconda, que entonces pidió ser nacionalizada con las debidas compensaciones. El trato definitivo estipulaba la chilenización inmediata seguida por un traspaso final, lo que Frei llamó una "nacionalización pactada".

[14]Aylwin Mariana, Bascuñán Carlos, Correa Sofía, Gazmuri Cristián, Serrano Sol, Tagle Matías "Chile en el siglo XX". Página214, Editorial Planeta 1990, Santiago-Chile.

"La primera etapa del régimen demócrata cristiano estuvo marcada por un momento de crecimiento total, repentino y bienvenido; sin embargo, tras este período, siguieron los últimos años de la década que fueron menos impresionantes, con tasas de crecimiento más bajas y una inflación en alza, lo que significó menos recursos disponibles para los programas de reformas del Partido Demócrata Cristiano".[15]

En 1967, las perspectivas para una segunda presidencia del Partido Demócrata Cristiano no parecían muy buenas. Tanto la derecha como la izquierda sufrieron algunos cambios interesantes. La izquierda al tiempo que ganaba terreno electoral, se había debilitado a causa de sus luchas internas. En agosto de 1965 el nuevo Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) había sido fundado en la Universidad de Concepción. Sus pocos miembros activos la mayoría con estudios universitarios adoptaron un enfoque guevarista respecto de la necesidad de una "lucha armada" para derrotar al capitalismo e instaurar un sistema revolucionario al estilo cubano, el partido se definió como marxista – leninista. Muchos socialistas (Salvador Allende entre otros) y comunistas continuaron defendiendo la estrategia electoral.

Mientras la emoción revolucionaria se encontraba cada más presente, la izquierda no produjo una ola avasalladora en términos electorales, con todo esto, quedaba en evidencia la polarización entre las posturas de la derecha y la izquierda que estaban cada vez más determinadas. Al finales de la década de 1960 se produjo una creciente movilización generalizada, la cantidad de huelgas aumento en parte porque ya existían muchos más sindicatos para organizarla. La toma de los fundos aceleró el ritmo en el campo, al igual que la ocupación de los terrenos urbanos en manos de los sin hogar. El MIR incentivaba activamente estos movimientos, comenzaron a formarse milicias populares. En 1968 habían comenzado a aparecer signos de una campaña de terrorismo urbano menor levemente activo: ataques con bombas al Consulado Norteamericano, a los Supermercados, a la Casa del Senador del Partido Nacional Francisco Bulnes e incluso a la tumba de Alessandri. Carabineros descubrió lo que denominaron "escuelas de guerrillas". Estas nuevas historias apoyaban las sospechas de la derecha, considerando una posible desintegración del país.

[15]Collier Simon, William F. Sater. "Historia de Chile 1808 – 1994", Página 273, Cambridge UniversityPress, 1999, Madrid.

Las elecciones parlamentarias de Marzo de 1969 trajeron nuevas derrotas para el PDC, casi antes de que tuvieran tiempo para reflexionar sobre estos resultados, los políticos se vieron inmersos en un trágico desacierto; carabineros, tratando de desalojar a los ocupantes ilegales de un terreno en Puerto Montt mató a 8 personas e hirió a 50 más, se culpa principalmente a el Ministro del Interior de Frei, Edmundo Pérez Zujovic, lo que trae consigo ciertas repercusiones en los adeptos al Partido Demócrata Cristiano, ya que el movimiento joven del PDC de Puerto Montt decide crear su propio partido el cual denominaron como; "Movimiento de Acción Popular Unitaria" (MAPU) y aliarse con la izquierda.

Evidentemente dicha determinación de los jóvenes demócratas cristianos en Puerto Montt, no era de apoyo para el clima que se vivía en el país, comenzaron los aires eleccionarios para nombrar al nuevo mandatario, los nombres de candidatos que se pronunciaban en aquel entonces eran; Radomiro Tomic representando a la Falange Nacional quien aspiraba a una alianza más amplia entre el PDC y la izquierda, Chonchol como candidato por el MAPU, Salvador Allende por los Socialistas y Pablo Neruda representando a los comunistas y la derecha depositaba sus esperanzas en el ex presidente Jorge Alessandri. La izquierda tomó la determinación de formar una alianza que tomó el nombre de Unidad Popular que estaba constituida por socialistas, comunistas y radicales, y tres partidos menores; MAPU, el nuevo Partido Social Demócrata y la Acción Popular Independiente (API).

Los candidatos fueron redefinidos optando finalmente por; Radomiro Tomic, Jorge Alessandri y Salvador Allende, quienes realizaron una ardua campaña electoral que incluía giras por todo el país promoviendo sus postulados con el fin de sumar partidarios y evidentemente sumar votos. Los resultados de las votaciones no arrojaron un ganador absoluto, para tales efectos el Congreso Nacional fue el encargado de ratificar el nombre del mandatario, Salvador Allende fue confirmado por el Congreso con 153 votos contra 35, asumiendo la Presidencia de Chile.

La vía chilena hacia el socialismo

Salvador Allende y muchos de sus seguidores creían que el socialismo podía construirse sobre sólidas bases dentro de la tradición democrática chilena, aunque muchos de sus adeptos pretendían pasar por encima de esta tradición. Estas contradicciones de los "ultras" que militaban en la Unidad Popular provocaron muchos dilemas y/o contradicciones dentro del gobierno

popular. Inclusive algunos militantes consideraban que una opción vehemente seria que Allende "cayera por un acto de fuerza" lo que favorecería el futuro de la izquierda y el socialismo; se tiende a dar por hecho que esta fue la razón por la que no se conoció un presidente que tuviera el control absoluto de la situación y se estima que en lo que fue su último año de mandato estaba a punto de perder el control total.

"Dada la posición política de Allende, quizá se podrían haber realizado esfuerzos para ampliar la base política de la UP tentando al PDC con una alianza y aislando así a la derecha obcecadamente hostil. En vez de ello, el gobierno siguió adelante impetuosa y firmemente con los programas que había anunciado (una reforma agraria acelerada, la nacionalización a gran escala) y que a la larga dejaron de lado al PDC. Cuando se hizo evidente que Allende tenía que modificar estas políticas para sobrevivir políticamente, fue incapaz de hacerlo. Dentro de la coalición, los comunistas y los radicales estaban a favor de la moderación y del enfoque del Presidente. A diferencia de ellos, los propios socialistas de Allende (bajo el dominio de su revolucionario secretario general Carlos Altamirano), el MAPU y el MIR (fuera de la coalición) presionaban por sacar adelante su propio programa, obligando al presidente, a veces, contra su instintiva sabiduría política, a adherirse a las orientaciones políticas que llevaron al desastre final".[16]

Dentro de las reformas protagónicas que tuvo este gobierno cabe mencionar; la Nacionalización del Cobre que en palabras del propio Allende "el cobre era el sueldo de Chile", la que trajo consigo diversos inconvenientes tanto económicamente como en materia de recursos humanos ya que se produjeron arduas huelgas que duraron meses. La Reforma Agraria sufrió una actividad sustantiva y acelerada, el Ministro de Agricultura Jacques Chonchol prometió que se expropiarían todas las propiedades de más de ochenta hectáreas, los "ultras" por otro lado principalmente de la UP y el MIR organizaron a los campesinos en un Movimiento Campesino Revolucionario, que se tomó más de 1.700 propiedades. La nacionalización de la Industria estaba enfocada en nacionalizar los elementos más significativos de la base industrial del país, a pesar de poseer un amplio control sobre diversas industrias, el gobierno de la UP siguió empeñado en erradicar todas las grandes corporaciones privadas que calificaba como "monopolios".

[16]Ob. Cit. Página 286.

Entre Julio de 1971 y Julio de 1972, el coste de la vida aumento en un 45, 9%, la inflación se duplicó en Agosto de 1972 y subió la mitad de eso en Septiembre, al año siguiente la inflación aumento en más de un 300%, ya a mediados de 1973 la economía estaba a punto de hundirse. El deterioro de la atmosfera económica y política era un hecho, Allende ansioso por restaurar el orden a tiempo para las elecciones parlamentarias de Marzo de 1973, invitó al Comandante en Jefe del Ejército, el General Carlos Prats a ocupar el cargo de Ministro del Interior, este rápidamente se consolidó como una figura política clave, disolvió la huelga de camioneros permitiendo que se realizara la campaña para las elecciones parlamentarias en un contexto más tranquilo. En tanto, los grupos paramilitares tanto de derecha como de izquierda se preparaban en una lucha armada, las manifestaciones callejeras se intensificaban, en los muros proliferaban los eslóganes; en este ambiente los militares comenzaron a aproximarse al centro del escenario; Allende aceptó la demanda propuesta por el PDC que tenía relación con el control de armas, la participación activa de un gabinete militar y considerar algunas restricciones en el área social y en lo que ocurría con la Reforma Agraria. A medida que la atmosfera de violencia empeoraba, Allende trato desesperadamente de mantener cohesionado su gobierno.

"A la coalición le faltó poco para comenzar a defender un golpe de Estado; aunque pedía a los miembros militares en el gabinete "poner término a todas las situaciones de hecho referidas que infringen la Constitución y las leyes". Esto dejaba al presidente Allende virtualmente con las manos atadas. Su propuesta final para dar una solución política a la crisis, un plebiscito nacional que, posiblemente, llevaría a una asamblea constitucional."[17]

Los militares ante la opción de defender al gobierno y montar una rebelión, finalmente eligieron lo último, "Quien salva a su Patria no viola ley alguna", quienes finalmente deciden retirar su apoyo al presidente Allende.

El domingo 9 de septiembre, los dirigentes de las Fuerzas Armadas, con el apoyo de Carabineros, realizaron un pacto para derrocar al gobierno; ya el 11 de Septiembre antes del amanecer, el Ejército entró en acción, la lucha más protagónica se llevó a cabo en Santiago entre los francotiradores y el Ejército. Allende se enteró de que los comandantes en jefe apoyaban el golpe y los carabineros que resguardaban el Palacio de la Moneda se estaban retirando, Allende se mantuvo firme y no aceptó los ofrecimientos de salir de la Casa de Gobierno, más tarde la

[17]Ob. Cit. Página 305.

Infantería decidió asaltar la Moneda la que estalló en llamas; nunca antes el palacio había ardido, sin duda fue un momento trágico y desolador para la historia nacional, alrededor de las dos de la tarde, el Presidente Salvador Allende decide suicidarse disparándose en la cabeza.

Los años de Pinochet

El 11 de Septiembre se produjo el peor quiebre político en la historia de la República, el General Augusto Pinochet rompió el record de mayor permanencia en el mando entre todos los gobernantes chilenos; la mano dura de una represión inclemente golpeó de inmediato con el nuevo régimen. Se cerró el Congreso, los partidos políticos de la UP fueron prohibidos, se impuso un estricto toque de queda nocturno que duró varios años, los periódicos y las revistas de izquierda desaparecieron completamente, la administración pública fue purgada concienzudamente. En la etapa inicial del régimen, prácticamente todas las instituciones nacionales importantes quedaron en manos de oficiales militares o navales. Algunos uniformados pasaron a ser "rectores designados" quienes fueron puestos al mando de las universidades.

"Con el fin de asegurar su mantenimiento, se creó sin demora un moderno Estado policial. Antes del final de 1973, una nueva policía secreta controlada directamente por el General Pinochet había sido formada. Se trata de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA) la que reclutó a la mayoría de sus agentes entre los miembros del Ejército. Ya en 1977 contaba con una fuerza activa de alrededor de 10.000 hombres: sus informantes pagados sumaban dos o tres veces esa cantidad. A la DINA se pueden atribuir la mayoría de los horrorosos incidentes de tortura documentados por la Iglesia Católica (en Chile) y por organizaciones como Amnistía Internacional (en el extranjero)."[18]

Así durante 17 años reinó la dictadura en Chile, los ciudadanos llevaron a cabo sus vidas a través del miedo y del terror.

Otra corriente historiográfica significativa para comprender el contexto histórico nacional es la marxista, que explica el trasfondo de los acontecimientos históricos apoyándose en los procesos económicos-sociales. Su crítica se enfoca principalmente a la incapacidad del sistema capitalista dependiente chileno para resolver las injusticias y los problemas de pobreza en la sociedad.

[18]Ob. Cit. Página 308.

Es importante mencionar que en la historiografía marxista destacan historiadores como Hernán Ramírez Necochea, Julio César Jobet, Alejandro Chelén y Marcelo Segall. Para efectos de esta investigación incluiremos la visión de Luis Vitale representante del marxismo clásico y algunos enfoques de Gabriel Salazar y Tomás Moulián, historiadores con sensibilidad marxista.

La historiografía marxista divide el período presidencial de Eduardo Frei Montalva en dos fases, la primera de ellas se desarrolla entre 1964 a 1967, caracterizada por una serie de reformas radicales y la segunda entre 1967 a 1970 definida por el estancamiento de dichas reformas. Mientras tanto la vía chilena al socialismo según Luis Vitale, Gabriel Salazar y Tomás Moulian *"es una situación pre-revolucionaria de cambios profundos en la estructura económica, con miras a la constitución de una economía socialista pero que –según ellos- no tiene su correlato en una revolución política, lo que permite que los cambios introducidos sean interrumpidos por una contrarrevolución en 1973, que establece una larga dictadura de 17 años"*[19]

Al momento de revisar la postura de la historiografía marxista en relación al período de Dictadura Militar se puede constar que es crítica y se enfoca en todos los planos, es decir desde lo económico hasta la violación de los derechos humanos.

Según Luis Vitale (2009) en Chile se registraron procesos históricos de mediana y larga duración, con dos períodos, uno de discontinuidad-continuidad que tiene su inicio en 1964 con el gobierno de Eduardo Frei, fundador de una nueva fase de democratización política, social y cultural en la historia de Chile, que se inspira fundamentalmente en la doctrina social de la iglesia y en un humanismo integral que tiene por finalidad construir una mejor sociedad. Algunas de sus reformas más significativas son la chilenización del cobre, la Reforma Agraria y un fuerte desarrollo de las organizaciones populares entre las que destacan las juntas de vecinos, centros de madres y talleres juveniles. Esta fase tuvo continuidad histórica en el gobierno de Salvador Allende expresado mediante *"políticas de Nacionalizaciones, en la profundidad de la Reforma Agraria y, sobre todo, en la creación del área social y la forma de Participación a través del control obrero y la administración de las empresas por los trabajadores acelerando la creación*

[19]Vitale Luis, Moulian Luis, Cruz Luis. Palestro Sandra, Avendaño Octavio, Salas Verónica y Pinwonka Gonzalo, "Para recuperar la memoria histórica Frei, Allende y Pinochet", Página. 50, Ediciones Chile América, 1999, Santiago-Chile.

de Cordones Industriales, Comandos Comunales, Centros de Reforma Agraria y las Juntas de Abastecimiento y Precios[20].

En la apreciación del historiador la "Revolución en Libertad" del gobierno Demócrata Cristiano no se realizó, lo que se llevó a cabo fue una política reformista que no tuvo como objetivo el establecimiento de una sociedad comunitaria como lo indicaba el programa de gobierno sino perfeccionar el capitalismo en Chile. Ello se debe según el autor *"por las relaciones que el PDC tenía con los intereses Norteamericanos, con sectores de la burguesía industrial y minera y con las capas medias principalmente profesionales"*[21]

En relación a la experiencia de la Unidad Popular, es posible constatar a través de un análisis riguroso realizado por esta corriente histórica, que con el triunfo de Salvador Allende se inicia un período pre-revolucionario y una continuidad histórica del proyecto de Eduardo Frei. La Unidad Popular sólo consolido la etapa democrático-burguesa de su estrategia revolucionaria, no fue efectivamente una revolución socialista por la simple razón que no hubo reemplazo en el poder de la burguesía por el proletariado, además entre otras razones se debe incluir la mantención del parlamento, de las Fuerzas Armadas y del Poder Judicial que en definitiva fueron claves para el golpe militar.

El segundo período es de ruptura y se inicia con el Golpe Militar del 11 de septiembre de 1973. Algunas de las causas reconocidas por la misma Izquierda Chilena que son claves para el golpe de Estado son: el problema con la Democracia Cristiana, el problema con las Fuerzas Armadas, la política económica y el problema de la autoridad.

Para Luis Vitale el golpe de Estado chileno, forma parte de un proceso con características generales en la mayoría de los países de América Latina. En este proceso tuvo gran influencia la política de Seguridad Nacional, inspirada en Estados Unidos, que transformaron a las Fuerzas Armadas en garantes de la seguridad exterior y defensoras de la integridad territorial de cada nación, transformándose en garantía de la seguridad interior. La implementación de este proyecto político-militar requirió expandir en las Fuerzas Armadas de América Latina la concepción de que el enemigo está en el interior del país.

---

[20]Ob. Cit. Página. 40

[21] Ob. Cit. Página 94

Surge así la idea que ante una crisis de conducción política por parte de los partidos, la única alternativa para contener el ascenso popular era la instauración de gobiernos militares. El golpe de Estado chileno fue parte de esta tendencia, aunque obviamente fue precipitado por la agudización de las luchas sociales y las políticas durante el gobierno de la Unidad Popular.

A juicio de Vitale la Dictadura Militar de Augusto Pinochet, logró consolidar el modelo económico neoliberal porque en cierta medida *"aplastó a las organizaciones sindicales, terminando así con las presiones de las reivindicaciones salariales y previsionales y redujo los impuestos a las grandes empresas abrió el camino sin retorno a las privatizaciones"*[22]. Era necesario cortar de raíz todos los factores que afectaran la tendencia a la baja de la tasa de ganancia de los empresarios.

La política de privatizaciones también llegó a la enseñanza media y superior, promoviendo la creación escuelas particulares y la apertura de universidades privadas. La cultura sufrió un fuerte apagón, rápidamente se tomó el control absoluto de los medios de comunicación social, para manipular la información e impedir la libertad de opinión.

Finalmente la Dictadura Militar mantuvo a la población de un país durante 17 años angustiada, temerosa y viviendo en un clima de asesinatos, heridos, encarcelamientos, destierros y crímenes. Y tal como los sucesos principales se llevaron a cabo en la Capital, en la provincia de Magallanes, los estragos golpistas llegaron el mismo 11 de Septiembre, el cual tuvo tres características principales; *la implementación de un visible control militar de las ciudades caracterizado por el control de las vías de acceso, medios de comunicación, sistema educacional, allanamientos domiciliarios y patrullajes militares diurnos y nocturnos. La implementación de una política de detenciones masivas de opositores a la instauración de la dictadura militar que incluye la organización de centros clandestinos de detención en unidades militares. Tercero, la implementación de centros clandestinos de interrogatorio bajo jurisdicción militar que implementan una política sistemática de torturas a los prisioneros políticos.*[23]

---

[22]Ob. Cit. Página 249

[23] Valencia Oyarzo Eliecer, Loguercio Cruzat Sergio, Gómez Alba Baldovino, Avilés Venegas Héctor y otros. "Represión y Violación de Derechos Humanos en Magallanes durante la Dictadura Militar" Demanda en Juicio de Hacienda de Ex Prisioneros Políticos de Isla Dawson contra el Estado de Chile. Página 10. 2008, Punta Arenas – Chile.

Se inició de esta manera en la provincia de Magallanes la persecución en contra de aquellas personas que militaban en los partidos de la Unidad Popular y también de aquellas personas simpatizantes al gobierno de Salvador Allende.

2.3 Contexto Histórico Provincial

Una vez efectuado el contexto internacional y nacional, es conveniente realizar también el contexto provincial con la finalidad de dar a conocer los acontecimientos más relevantes ocurridos en la zona, desde las elecciones de 1970 hasta el año 1973. En este recorrido se presentaran diversos sucesos a través de dos importantes periódicos provinciales, como lo son "La Prensa Austral" y el "Diario el Magallanes", es preciso mencionar, que ambos periódicos tienen diferentes tendencias políticas, por lo cual se puede ver afectada en cierta manera, algunos titulares o noticias, en su redacción o formulación. La Prensa Austral en aquellos años se caracterizó por una tendencia mucho más conservadora, lo que explica su apoyo al gobierno militar y rechazo al gobierno de la Unidad Popular, en cambio, el Diario el Magallanes, reconocido en aquella época como el diario del pueblo manifiesta un evidente apoyo al gobierno de la Unidad Popular.

Una provincia tan marcadamente de izquierda como Magallanes, no podía sino ser protagonista de los intensos conflictos sociales, económicos y políticos que caracterizaron a los últimos años de la democracia, más específicamente entre 1970 y 1973.

Ya a principios de agosto de 1970, se observan tensiones sociales en la capital provincial, teniendo en sus registros una nueva huelga de los trabajadores de Salud. Así lo mencionaba "La Prensa Austral" el 5 de Agosto de 1970: "85 por ciento del personal se plegó huelga SERVISALUD"[24]. El 85 por ciento de los funcionarios del Servicio Nacional de Salud de Magallanes se plegó al movimiento huelguístico de 48 horas decretado por la directiva de FENATS, como protesta a la larga tramitación de las peticiones formuladas por estos trabajadores a la Dirección General y a las autoridades de Gobierno. La huelga afecta el funcionamiento del Hospital Provincial, Policlínico de 18 de Septiembre y Playa Norte, Hospital Miraflores, Pabellón Siquiátrico, Cementerio y Hospital de Puerto Natales.

Después de 23 días de huelga, el periódico "La Prensa Austral" del 28 de agosto, informaba que los trabajadores de la Salud regresaban a sus labores en Magallanes, no sin antes lograr la firma de actas escritas, para la adecuada entrega en forma de los establecimientos que se

[24] 85 por ciento del personal se plegó huelga SERVISALUD, La Prensa Austral, 5 de Agosto de 1970

encontraban con guardia militar, así también para garantizar la entrega de los locales tomados por los huelguistas.

Y es así, como se pueden observar, diversas huelgas o manifestaciones por parte de los trabajadores, dando a conocer sus exigencias. Pero, por otro lado, tenemos el desarrollo de un acontecimiento de relevancia; la campaña presidencial, la que se caracterizó por un ambiente bastante agradable y de gran respeto, con variados actos culturales en diferentes lugares de la ciudad, sin observar hechos de gran violencia. Así lo señala el Sociólogo Manuel Rodríguez "*La campaña presidencial se caracterizó en general por el mutuo respeto de dirigentes y adherentes, con actos públicos efectuados en el teatro Municipal y Gimnasio Cubierto de Punta Arenas o en recintos similares en Natales y Porvenir, a los que asistían masivamente los trabajadores y sus familias.*"[25]

La campaña presidencial finalmente termina y llega el día de las elecciones. Al final de la jornada se logra saber quién es el nuevo candidato electo, Salvador Allende es el triunfador, generando una gran conmoción en la región: *"Por mayoría relativa estrecha, triunfó Allende, y el tercero fue tercero.* Así lo señala el Magallanes, el 5 de septiembre de 1970. Los cómputos oficiales de las elecciones en el departamento de Magallanes fueron sumamente claros, "Diario El Magallanes" da a conocer estas cifras: *"Tomic: 8409 votos, Alessandri: 5278 votos y Allende: 12.601 votos."* Sin embargo, tras el triunfo del presidente electo, se contempla una estrecha votación entre ambos, lo que lleva a Alessandri a plantearle un reto, el cual consistía en que el consejo eligiera al que obtuviera un voto más. Ante este desafío, Allende reacciona molesto, según el Magallanes*: "Allende amenaza paralizar el país si el congreso no lo elige".* Sin embargo, con todas las dificultades que se desenvolvieron para el presidente, finalmente él fue el elegido.

En los resultados de las elecciones en Magallanes, como se indica anteriormente, se observa una tendencia que favoreció al nuevo presidente. Se señala que estos resultados, son producto de una tradición de preferencia a favor de los líderes de tendencia socialistas y de

[25] Rodríguez Luis Manuel, "Elementos para una historia de la Unidad Popular en Magallanes: 1970-1973", Centros de Estudios Miguel Henríquez, Santiago, Página 10.

izquierda. En las tres provincias, Magallanes, Última Esperanza y Tierra del Fuego, Salvador Allende obtuvo una gran preferencia en las votaciones. *"Culminado el acto eleccionario al final de la tarde del 4 de septiembre, miles de magallánicos salieron a celebrar el triunfo de la Unidad Popular, y en particular, los dirigentes de la Central Única formaron parte de dichas celebraciones."*[26]

Después de que Salvador Allende fuera elegido presidente, en la región se realizó un plenario, dando a conocer el apoyo al gobierno, de forma de fortalecer la unidad de los trabajadores. Así lo menciona el Magallanes, el 5 de octubre de 1970: *"Acordaron apoyo irrestricto a Unidad Popular*"[27] Dentro de este mismo mes nos encontramos con una noticia que habla del atentado a René Schneider, donde Magallanes da a conocer el gran repudio que tiene hacia este acontecimiento. Así lo cita el Magallanes, el 23 de octubre: "*Es explicable el pesar que sienten los magallánicos frente al atentado de que fue víctima el General René Schneider, ya que trata de un alto jefe militar que durante su permanencia en la provincia supo conquistar el aprecio de la comunidad*"

Es necesario también dar a conocer, cómo fueron los años de gobierno de Salvador Allende en la región, más específicamente el primer año, 1971. En este contexto, es preciso señalar, las diversas acciones que se tenía para Magallanes, para los primeros meses de 1971. Estos eran principalmente, responder a las demandas y exigencias por parte de la Central Única de Trabajadores. En síntesis, para el gobierno, la provincia tenía indicios de industrialización, donde el Estado era el gran protagonista. Dentro de las obras que se tenían en mente realizar eran *"La creación de una central de abastecimientos de materias primas industriales, una central de comercialización de productos industriales para el pequeño y mediano productor y la apertura de un poder comprador estatal para la zona. Asimismo se ha programado la instalación de 27 invernaderos con el objeto de abastecer la zona de productos hortícolas a precios relativamente bajos."*[28]

---

[26] Ob. Cit. Página 10

[27] Acordaron apoyo irrestricto a Unidad Popular, Diario El Magallanes, 5 de octubre de 1970

[28] Ob. Cit. Página. 15

Durante el año 1971 se puede observar una gran actividad sindical, comenzando con la celebración del aniversario de la creación de la CUT. Donde el "Diario El Magallanes" del 12 de febrero dice: "Hoy cumple 18 años la Central Única"[29]. Los trabajadores organizados de Chile están hoy de fiesta.

Otros acontecimientos que marcan la actividad sindical son las constantes manifestaciones de la CUT en Magallanes, las que se caracterizaban por un clima festivo y alegre, motivando a cumplir las metas que se tenían en el gobierno. Para estos variados actos se reunían en diferentes puntos de la ciudad, como el Teatro Municipal.

Dentro de todos los hechos indicados, cabe mencionar, un acontecimiento. Estamos hablando de la cuenta pública de su primer año de gobierno que realizó el presidente y que en la región se transmitió radialmente. De acuerdo a esta cuenta pública el año 1971, fue exitoso para la Unidad Popular y para la Central Única de Trabajadores.

Para Magallanes este año se finiquitó, con el logro de acuerdos entre las empresas ganaderas y los sindicatos campesinos, obedeciendo así a un nuevo ambiente de entendimiento por el gobierno y la CUT. Así lo dice la Prensa Austral, el 22 de diciembre; "Federación campesina arregló su problema en reunión de ayer en la Intendencia: nuevos salarios. El conflicto de los trabajadores campesinos agrupados en la Federación Campesina se solucionó ayer en la Intendencia"

Entre los acontecimientos que se destacan en la historia de la región, durante el año 1971, también se encuentra el de Puerto Libre de Magallanes, el cual está inmerso en una serie de polémicas, tanto positivas como negativas. Pero antes de dar a conocer la siguiente noticia, es importante realizar un pequeño alcance y explicar, que puerto libre se refiere a aquellos recintos aduaneros, que no pagan impuesto o tributos de importación. En este caso, la gran problemática se centra en las constantes peticiones por parte de la ciudadanía, para la entrega del puerto libre a Magallanes, la cual genero problemas para el gobierno actual.

El Magallanes así lo demuestra, el 8 de octubre de 1971: "Sera *restituido Puerto Libre para Magallanes" "Se restituirá a Magallanes el Puerto Libre integral y sin las trabas del Banco Central".* Sin embargo unas semanas después sale nuevo titular: *"Puerto Libre se mantendrá*

[29] Hoy cumple 18 años la Central Única , Diario El Magallanes, 12 de febrero de 1971

intacto" Como se puede ver, el puerto libre pasa por bastantes problemáticas que el Presidente Allende deberá saber solucionar.

La problemática con la Lanera Austral, es otro hecho que estuvo marcada por bastantes revueltas y que venía ya arrastrando sus problemas desde un tiempo atrás. Unos de las primeras situaciones que se observan, tiene relación con el estudio de la expropiación de esta lanera, de acuerdo a esto, el Magallanes menciona: *"El futuro de la industria provincial fue sometido a análisis y se acordó una comisión conjunta de la UP y de los trabajadores."* Y así es como después de tantas problemáticas finalmente la lanera fue expropiada.

Dentro de los diversos sucesos que hemos visto, también se destaca la visita del presidente Salvador Allende el 27 de febrero. Esta es su primera visita desde que asumió el cargo. *"En esta visita el mandatario visitará las provincias e instituciones de importancia"* Así lo indica el Magallanes. Dentro de su visita también dejó en claro varias problemáticas que tenían en veremos a la región. Unas de esas acciones es y lo recalca el Magallanes: "*Chile no renunciará a sus derechos en canal Beagle"*. También se encuentra la estatización del petróleo donde el titular del Magallanes es: "*Se dio el primer paso para la estatización del petróleo*"

Como se puede visualizar, este es un año con numerosos hechos y acontecimientos de importancia en la región, donde también se encuentran las elecciones municipales y la elección para senador. El Diario el Magallanes, así lo cita: *"Reafirmación democrática será la elección" "Tres millones 790 mil electorales renovaron los gobiernos comunales de todo el país mientras que la décima circunscripción elegirá un senador."* Por parte del intendente tenemos un llamado para las elecciones:*"Intendente llama democráticamente a que todos voten".*

En este contexto de variados sucesos se inicia el segundo año de la Unidad Popular en la ciudad de Punta Arenas con un comunicado en el "Diario El Magallanes" que se titula "*La CUT y el Gobierno"*[30], donde se efectúa un breve recuento de los logros obtenidos por gobierno del

[30]La CUT y el Gobierno, Diario El Magallanes, 3 de enero de 1972.

presidente Salvador Allende, entre ellos se destaca el acrecentamiento de las fuerzas sindicales y los avances mismos de la CUT.

Algo similar sucede a nivel nacional en el mes de Febrero, durante un extenso análisis autocrítico efectuado por la dirección política de la Unidad Popular en la parcela número 6 de "El Arrayán" (Santiago), en el que se examinó los avances registrados desde el comienzo del Gobierno Popular, los problemas surgidos, las debilidades y errores.

El tenso ambiente político que se vive en estos días a nivel nacional repercute en la provincia, ya que una de las manifestaciones más simbólicas que se realiza en Punta Arenas en el mes de Enero es la convocada por el Partido Comunista de Magallanes en la Plaza de Armas con la intención de entregar el respaldo al ministro del interior José Tohá debido a la acusación constitucional de la que fue culpado.

Durante el mes de Febrero se celebra el aniversario número diecinueve de la Central Única de Trabajadores, en su acto público se manifiesta el apoyo al presidente Salvador Allende y se destaca su acción gremial en defensa de los intereses de los trabajadores. También es necesario mencionar que por estos días en la provincia existía un clima de entusiasmo por las futuras elecciones de los nuevos dirigentes nacionales y provinciales de la CUT.

En el plano económico un titular del "Diario El Magallanes" dice *"Lanera Austral ganó batalla de producción"*[31], este logro se asocia directamente al ingreso de la industria estatal al área social de la economía, pues se estima que la Lanera Austral procesó aproximadamente 430 mil 225 kilos de la lana natural cantidad superior a la procesada en 1968, 1969 y 1970, período en que la industria entrego solamente 330 mil kilos.

El mes de marzo está marcado por un acontecimiento político, ya que el día 13 asume como Intendente Interino de la provincia el General Manuel Torres de la Cruz, cuya jornada inicial está marcada por el conflicto de los faeneros del Frigorífico Bories de Puerto Natales, quienes reclamaban una bonificación por el termino de faena al igual que la Federación Campesina 27 de julio que presentaba problemas con su pliego de peticiones.

[31]Lanera Austral ganó batalla de producción, Diario El Magallanes, 27 de febrero de 1972

A estos conflictos sociales se comienzan a sumar en el mes de Abril, acusaciones directas de conspiración por parte de la oposición por ocultar las obras del gobierno de la Unidad Popular. Al mismo tiempo surge la problemática de ocultación y escasez de algunos alimentos, jugando un gran rol la Empresa de Comercio Agrícola en la distribución de algunos alimentos básicos en almacenes y supermercados.

Este panorama queda ejemplificado con el titular que apareció el día 4 de abril en el "Diario El Magallanes" que dice lo siguiente *"Las colas: venta fácil que no favorece a los magallánicos",* esto permite constatar la presencia de enormes filas para adquirir diversos de productos importados.

Al avanzar el mes de Abril se efectúa una reunión entre el Comité Político Provincial de la Unidad Popular y el Intendente Manuel Torres de la Cruz, con la finalidad de analizar los problemas provinciales de la UP, entre ellos se destaca la falta de agua potable, el desabastecimiento de algunos productos esenciales (aceite, manteca, legumbres y fideos), el problema de fijación de precios, faenamiento y comercialización de la carne, el problema de los comités de vigilancia en los centro agrarios y el problema de los locales comerciales.

También durante este mes se puede apreciar una gran agitación política debido a que los partidos realizan sus nominaciones con los futuros candidatos de la CUT, es el caso de la Democracia Cristiana, el Partido Comunista y el Partido Socialista.

Además la Agrupación Nacional de Trabajadores Fiscales, la Asociación Nacional de Trabajadores de la Salud, Sindicato Único de Trabajadores de la Educación y demás sectores de la Administración Civil del Estado, inician un fuerte movimiento huelguístico exigiendo un aumento en la asignación de zona de un veinte por ciento, es decir de sesenta por ciento a un ochenta por ciento.

El mes de Mayo transcurre entre hechos de carácter social y político. Así lo registra un titular que dice *"Con grandioso acto la CUT celebró día del trabajador"*[32], la celebración se realizó en el Teatro Municipal alrededor de las diez de la mañana con una gran aglomeración de trabajadores con el fin de conmemorar el Día Internacional del Trabajo, posteriormente se

[32]Con grandioso acto la CUT celebró día del trabajador, Diario El Magallanes, 2 de Mayo de 1972

trasladaron al Cementerio Municipal para dejar ofrendas florales en la tumbas de los dirigentes obreros fallecidos.

En el ámbito político se lleva a cabo una intensa actividad por las elecciones de los consejeros de la CUT*, "En Magallanes, como en el resto del país, se postularon a dichas elecciones*, *dos listas generales de candidatos a dirigente, unos, representando una línea sindical favorable a la Unidad Popular y la otra, encabezada por dirigentes de oposición demócrata-cristiana y de independientes de derecha"*[33]. Este proceso culmina en la provincia en junio con el triunfo de los socialistas en las elecciones, su representante Armando Ulloa Bahamóndez, obtuvo un total de 2 mil 967 sufragios, la segunda mayoría la obtuvo el representante de la Partido Demócrata Cristiano, cuyo representante Ramón Aguilar Vera obtuvo 2 mil 740 votos y finalmente Francisco Alarcón representante del Partido Comunista, quien alcanzó un mil 711 preferencias.

Otra hecho relevante es el registro de la existencia de once JAP (Juntas de Abastecimiento y Control de Precios) en Punta Arenas, estos eran organismos populares destinados a controlar los precios de venta de los artículos al público consumidor, a la vez proteger a lo población de un posible desabastecimiento de mercaderías esenciales.

Finalmente el mes concluye con una fuerte denuncia por el boicot realizado por el comercio importador. Descubriéndose cuatro almacenes portuarios con grandes cantidades de mercaderías (fideos, aceite, leche, café, conservas, entre otros).

Durante el mes de Julio se llevan a cabo algunas manifestaciones y huelgas. Primero la toma efectuada por parte de los trabajadores del local comercial el Surco (Sociedad Comercial del Sur), por la mala administración y el rechazo injustificado del pliego de peticiones. Y la segunda huelga fue la llevada a cabo por casi mil campesinos de Cameron, Tierra del Fuego, Cerro Castillo, Cerro Guido y Dos lagunas, con el propósito de lograr la salida de Américo Fontana González de su cargo de Director Zonal de la Corporación de la Reforma Agraria.

El tema del desabastecimiento no es la excepción en el mes de agosto, la situación llego al punto del allanamiento por parte de la Dirección de Industria y Comercio en tres bodegas del comerciante Danilo Jordán por acaparamiento de mercaderías.

[33] Rodríguez Luis Manuel, Ob. Cit55.

Durante este mes el Comercio y los Industriales realizan un paro de carácter indefinido, declarando enfáticamente su nula responsabilidad en la escasez de alimentos y encarecimiento de los productos. Dentro de sus exigencias se destaca reajustar los precios de venta en los índices reales y reajustar los suelos y salarios.

Por su partelos trabajadores de la ANEF realizan una encuesta comparando los precios de los alimentos entre los años 1971 y 1972, algunos de los resultados obtenidos son que la carne, verduras y hortalizas han alcanzado un alza de un 137, 81%, en lo referente a la fruta el alza es de un 96,60 %. Otro de los artículos incluidos son los bienes de consumo, como el vestuario, la leña, materiales de construcción, registrando un alza general de 85, 17%. Rápidamente se observa como el proceso inflacionario que logra un aumento considerable durante el transcurso del año, influye directamente en el poder adquisitivo y en sueldo de los trabajadores.

En el mes de Septiembre se realiza la celebración del segundo aniversario del triunfo de la Unidad Popular, participando una gran cantidad de trabajadores, campesinos, obreros, estudiantes y dueñas de casa, en el Gimnasio de la Confederación Deportiva. El acto finalizó con una marcha por las calles céntricas de la ciudad coreando ¡Allende, el pueblo te defiende! Hasta llegar a la Plaza Muñoz Gamero.

Una de las movilizaciones que marca un hito político y social durante el año 1972, es el reconocido "Paro de Octubre", el Cientista Político Manuel Rodríguez establece que los actores centrales del conflicto social en Magallanes *eran "la oposición económica y empresarial liderada por la Cámara de Comercio e Industrias, de la que formaba parte además el gremio del transporte terrestre, el SIDUCAM, Sindicato de Dueños de Camiones de Magallanes"*[34] A esto hay que sumar el apoyo de los partidos políticos de oposición al gobierno como los son el Partido Nacional y el Partido Demócrata Cristiano.

El sector que apoyaban al gobierno estaba integrado por *"la Central Única de Trabajadores y los partidos de la Unidad Popular, además del propio gobierno y servicios de la Administración Pública, a los que se sumaba el nuevo MOPARE, Movimiento Patriótico de*

[34]Ob. Cit. Página 56

Renovación, integrado por camioneros y empresarios disidentes del SIDUCAM y de la Cámara de Comercio y partidarios del Gobierno y la Unidad Popular"[35]

Es reconocido a nivel nacional el interés de la Sociedad de Fomento Fabril y el gremio de los camioneros el demostrar mediante esta protesta el absoluto rechazo frente a la política económica de UP. El detonante se encuentra en la oposición radical de los Dueños de Camiones de Coyhaique de aceptar la creación de una Empresa Estatal de Transportes. Era un secreto a voces que este paro quería lograr una paralización social y económica con el fin de crear un clima de intranquilidad y desestabilización política en el gobierno. Muy pronto se entorpeció la normal circulación de mercaderías en los caminos y puertos.

En la Provincia las reacciones no se hacen esperar mediante declaraciones en el "Diario El Magallanes", por parte del Partido Comunista de Magallanes, que tilda a este paro de político y sedicioso cuya única finalidad es derrocar el gobierno constitucional de Salvador Allende. Mientras tanto el Partido Nacional y la Democracia Cristiana entregan su total apoyo y respaldo al Sindicato de Dueños de Camiones de Magallanes.

Hay que considerar otro conflicto que estalló unos días antes del paro de octubre, tiene directa relación con el cierre y allanamiento del supermercado COFRIMA, en aquellos días continuaban los problemas de desabastecimiento en la ciudad. En una acción repudiada el supermercado optó por cerrar sus puertas, rápidamente se tomaron las medidas gubernamentales pertinentes *"un decreto de DIRINCO (Dirección de la Industria y Comercio), refrendado por la intendencia provincial, disponiendo el allanamiento y reapertura del recinto comercial"*[36]

Tales sucesos crearon una tensa relación entre los opositores al gobierno, que tenían como propósito impedir la medida gubernamental y los obreros del Sindicato Profesional de Estibadores del Puerto de Punta Arenas, que pretendían permitir la acción de carabineros con el fin de reabrir el supermercado.

Finalmente la acción policial actuó respaldada por la autoridad, generándose serios incidentes entre carabineros y los opositores del gobierno, que terminaron con la vida de Manuel Aguilar tras un repentino infarto.

---

[35]Ob. Cit. Página 56
[36]Rodríguez Luis Manuel, Ob. Cit 57

El mes de Noviembre el Movimiento Amplio del Comercio en Magallanes, realiza una declaración pública repudiando el actuar de las organizaciones del comercio, de la industria y de otras actividades profesionales por la politización de sus dirigentes.

También durante este mes la Unidad Popular celebra los dos años de la asunción al poder del Presidente Salvador Allende en el gimnasio cubierto de la Confederación Deportiva, el clima de agitación y polarización política es más intenso cada vez las declaraciones tanto de oposición como de los partidos de izquierda son más agresivos.

A mitad de mes el Jefe Provincial Subrogante de la Dirección de Industria y Comercio, Mario Sanfuentes Zaldívar, entrega al Intendente una lista con los principales alimentos que requiere a provincia. Ello demuestra que continúa el desabastecimiento de productos como el aceite, azúcar, café, fideos, garbanzos y leche en polvo.

El último mes del año no cambia de panorámica, continúan los problemas de desabastecimiento y escasez de las mercaderías más primordiales.

El año es despedido con una nota en el "Diario El Magallanes", que presenta un resumen de los logros obtenidos durante el año 1972. Entre ellos se destaca la continua lucha de los trabajadores y la asignación de zona a los trabajadores privados.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente es necesario mencionar los sucesos ocurridos durante el último año del gobierno de la Unidad Popular, antes de ser interrumpido por la Fuerza Militar, a través del Golpe de Estado llevado a cabo el 11 de Septiembre del mismo año.

Este año se inició con un encuentro de campesinos en donde realizaron un análisis de los procesos relacionados a la Reforma Agraria y acordaron determinadas acciones a seguir frente a abusos y situaciones peyorativas hacia su labor; también destacan algunos logros de la CUT y el buen funcionamiento democrático de diversas directivas y/o sindicatos en las diversas empresas magallánicas. El intendente de aquel entonces era el General Manuel Torres de la Cruz; en la capital provincial los conflictos políticos se fueron dando poco a poco, a través de diferentes manifestaciones sociales.

Las tensiones políticas entre grupos contrarios fueron un acto recurrente dentro de este último período de la Unidad Popular, como se muestra en el Periódico Provincial "El

Magallanes", incidentes en céntrico local comercial que dejaron los vidrios quebrados del mismo, acto vinculado a grupos de derecha, producto que el dueño de este local era simpatizante del gobierno popular; "*elementos desconocidos, pero presumiblemente vinculados a grupos de derecha, provocaron destrozos en las vitrinas del local, de propiedad de un conocido comerciante de izquierda".*[37]

Días más tarde el 11 de Abril los trabajadores celebran los 40 años de lucha del Partido Socialista, *en Magallanes los jóvenes se encuentran preparando un nutrido programa de actividades que van desde charlas políticas, proyecciones de películas, actos artísticos y culturales, exposiciones de literatura revolucionaria en los locales de base del partido, hasta una concentración publica que realizara el Partido en el Teatro Municipal.*[38] Diversos locales comerciales y empresas magallánicas se adhirieron a estas celebraciones manifestándose a través de los medios de comunicación locales.

A mediados de Abril se realiza un llamado a Paro Nacional protagonizado por los estudiantes de enseñanza media, con el objetivo de respaldar el acuerdo de la Comisión Nacional Estudiantil con el sentido de movilizar al estudiantado para exigir al Gobierno un pronunciamiento definitivo frente a la Escuela Nacional Unificada, en cada establecimiento educacional se realizó una votación para determinar la posición del estudiantado del establecimiento, la marcha se llevó a cabo por calle Bories hasta llegar a la Plaza de Armas, se generan algunos desmanes por grupos opositores al gobierno quienes quemaron neumáticos en la esquina de Colón con Bories, lo que más llamó la atención fue la utilización de un "linchaco" por agitadores presentes en la marcha, quienes entregaron estos armamentos mortales para su utilización en las manifestaciones callejeras, seguido de estos acontecimientos posteriormente se produce una "toma" en el Liceo de Hombres por treinta estudiantes simpatizantes al Partido Nacional, se presume apoyo de agitadores del mismo partido.

Con respecto al Partido Nacional, es preciso mencionar que; surgió el 16 de Mayo de 1966 y fue creado siguiendo los siguientes propósitos: "*Fundado en la necesidad de poner fin a la decadencia en que nos encontrábamos los chilenos y revivir el impulso vital de la*

---

[37]Destrozaron vitrinas de local comercial, Diario "El Magallanes", 8 de Abril de 1973.

[38]Trabajadores celebran 40 años de lucha de P.S., Diario el Magallanes, 11 de Abril de 1973.

nacionalidad para iniciar una nueva etapa de expansión y creación. Desde esta histórica fecha, los jóvenes de todas las condiciones sociales y económicas, los con anhelos y esperanzas, los jóvenes chilenos, se han ido acercando a nuestro partido y encontrado su plena identificación en él. Los que militamos en la Juventud Nacional y los jóvenes magallánicos hemos comprendido que Chile debe definirse entre ser fiel a sí mismo y a su tradición de libertad y de derecho, a su sentido nacional y a su altiva independencia, o caer, por el contrario, en la órbita comunista, en el totalitarismo que aplasta al pueblo, en el colectivismo que anula la personalidad. Pero para ganar esta batalla, lo hemos visto y palpado, nada sacamos con palabras, "debemos cambiar de actitud si no queremos tener sobre nuestra cabeza la bota roja". Existe una solución para derrotar democráticamente a los marxistas, la resistencia civil, la que hemos empezado a ejercer los Jóvenes Nacionales y que hoy los magallánicos deben tomar como suya. [39]

En el ámbito político se produce un cambio de dirigencia en la provincia; a mediados de Mayo se produce un cambio en la intendencia, asumiendo el cargo; profesor Socialista Octavio Castro, el Intendente saliente General Manuel Torres de la Cruz ofreció su apoyo al nuevo Intendente Provincial, el Intendente saliente se dedicó de lleno a sus funciones militares.

Tal como lo mencionado anteriormente, es preciso recordar que durante este año de gobierno, las tensiones políticas y sociales se mantuvieron activas, como lo ocurrido en el mes de Junio cuando se producen diversas manifestaciones tanto desde la perspectiva opositora al gobierno popular, como también de parte de los adeptos al socialismo de Allende. En este contexto se desarrolló una marcha de mujeres del Frente Patriótico, tal como lo menciona el "El Magallanes", dando protagonismo a los conceptos de Patria y a la Paz, *la consigna de las mujeres es marchar por la Patria y por la Paz, como una protesta ante el clima de violencia que atenta contra la tranquilidad de los hogares chilenos y contra la vida de los indefensos ciudadanos.*[40]

Otra manifestación que destacan ambos periódicos provinciales, tiene relación a la "protesta del azúcar", en donde un grupo de mujeres ingresó a las dependencias de la Intendencia para exigir dicho producto, después de largas filas en los supermercados, quienes se encontraban desabastecidos de azúcar; durante la manifestación se infiltraron algunos politiqueros y

[39]Declaración Pública Partido Nacional, Diario La Prensa Austral, 16 de Mayo de 1973.

[40]Mujeres marcharán por la Patria y por la Paz, Diario El Magallanes, 12 de Junio de 1973.

efectuaron desórdenes, aprovechándose de la manifestación llevada a cabo por las mujeres. La intendencia busca una solución para abastecer de azúcar a la población. Prontamente se realiza otra manifestación protagonizada nuevamente por mujeres, el llamado lo realiza el Frente Nacional y va enfocado en la defensa de la Patria y contra la Guerra Civil, como se menciona en "El Magallanes", *Una de las características principales de este movimiento masivo femenino en contra de la guerra civil es que, al término de la marcha no habrán discursos como es tradicional. Simplemente se procederá a leer una declaración pública, en la cual se hará un llamamiento a la mujer chilena, que contiene un compromiso pluralista para evitar el enfrentamiento armado, realizando actividades que neutralicen la acción de quienes desean que los chilenos diriman sus diferencias por caminos alejados a través de la racionalidad y el diálogo*[41]. La manifestación se llevó a cabo sin incidentes, sin insultos ni cacerolazos.

Paralelo a la manifestación anteriormente mencionada, el gobierno de la Unidad Popular prepara su primer congreso en Magallanes, se estima que participaron activamente cuatrocientos delegados representando a diversas delegaciones provinciales, con un gran acto público se da inicio a este congreso buscando corregir y avanzar, producto de esto mismo, el 20 de Junio los trabajadores deciden paralizar sus funciones en apoyo al Gobierno Popular, ante las pretensiones reaccionarias que buscan la Guerra Civil, *Estamos dispuestos a paralizar el país, indicó el secretario general de la Central Única de Trabajadores, para enfrentar a la sedición y el fascismo*[42]. El paro tuvo una concurrencia total, desde trabajadores de la salud hasta los estudiantes, todos marchando en apoyo al gobierno de Allende. La marcha se vio empañada con diversos disturbios provocados por los simpatizantes a la oposición del gobierno, dentro de los que destacan vidrios quebrados en locales comerciales y la sede del Partido Socialista baleada, *"Mas tarde otros menores de igual filiación completaron la "tarea" destrozando la totalidad de esas vitrinas y los ventanales del establecimiento comercial "Facit". Al tiempo que lanzaban las piedras gritaban agresivas consignas contra el Gobierno.*[43]

---

[41]Mujeres Magallánicas Marcharán por la Patria y Contra la Guerra Civil, Diario El Magallanes, 14 de Junio de 1973.

[42]Magallanes paraliza mañana en apoyo al Gobierno Popular, Diario El Magallanes, 20 de Junio de 1973.

[43]Derechistas en Acción, Diario el Magallanes, 22 de Junio de 1973.

Mientras tanto a nivel nacional causaba estragos la noticia del ataque hacia el General Prats, en donde se enalteció su valentía; desde Magallanes fueron enviados diversos saludos desde partidos políticos. El periódico "El Magallanes" entregó una portada con respecto a los sucesos ocurridos, teniendo como titular *"Como soldado, y hombre General Prats afronto ataque.*[44]

A inicios del mes de Agosto en la ciudad de Punta Arenas se desencadenó un hecho que conmocionó las portadas de los diarios, esto tiene relación con la detención del Periodista y Locutor Radial, Carlos Vega Delgado, quien fue detenido en el Regimiento Pudeto, en el diario "El Magallanes" apareció; *"Detenido e incomunicado Periodista" La detención se produjo al parecer, por orden de la Fiscalía Militar y habría sido ejecutada por efectivos de ese cuerpo.*[45] Al día siguiente en el diario "La Prensa Austral" se realiza un seguimiento a la detención del periodista en donde se informa que continúa detenido e incomunicado y la causa de detención se otorga a la infracción de la Ley de Control de Armas. El periodista al paso de unos días fue liberado provisionalmente.

Es necesario mencionar que la Provincia de Magallanes producto de su extenso territorio y amplias dependencias militares en la misma, las Fuerzas Armadas estaban coordinadas y subordinadas en una estructura llamada "Región Militar Austral" (RMA), esta estructura cubría las provincias de Magallanes, Tierra del Fuego, Última Esperanza y la Antártica Chilena. Las actividades de inteligencia de las FF.AA también eran coordinadas por la RMA y se denominaba Servicio de Inteligencia de la Región Militar Austral (SIRMA); estos eran los encargados de averiguar y conocer a cabalidad información sobre diversos elementos políticos del gobierno de la Unidad Popular.

Así fue entonces que se realizó un intenso operativo militar en el Barrio Industrial, específicamente en la empresa provincial "Lanera Austral", en el diario "La Prensa Austral" apareció un titular *"FF.AA allanaron barrio industrial con gran despliegue de efectivos". Con un apreciable desplegué de personal, carros blindados, vehículos livianos de combate y máquinas de transporte, las tres ramas de las Fuerzas Armadas practicaron un sorpresivo*

[44]Como soldado y Hombre, General Prats afrontó ataque, Diario El Magallanes, 28 de Junio de 1973.

[45]Detenido e incomunicado Periodista, Diario El Magallanes, 3 de Agosto de 1973.

allanamiento al sector norte de la ciudad, donde están ubicadas las empresas del área social, el sábado en la mañana en busca de armas y explosivos".[46]El allanamiento dejo una víctima fatal, el obrero Manuel González quien recibió un disparo de parte de un efectivo militar. Diversas corrientes políticas se manifestaron en contra de estos sucesos, publicándolos en los periódicos provinciales; además resultaron tres detenidos del mismo procedimiento. Este caso causó gran revuelo nacional, en donde el Presidente Allende exigió al Intendente Castro le entregue detalles de cómo se llevaron a cabo los acontecimientos. Los medios nacionales y televisivos dieron una versión distinta a como realmente ocurrió el operativo, según dijo el General Manuel Torres de la Cruz quien se encontraba a cargo de dicha misión. El gobierno asumió la responsabilidad de entregar una pensión de gracia para la viuda y los hijos del obrero fallecido.

Además de las problemáticas sociales que se estaban llevando a cabo, el sector económico se veía fuertemente castigado por diversas manifestaciones o huelgas; el 9 de Agosto se llamó a un paro general de trabajadores, dirigidos por la CUT, la adhesión a esta manifestación fue masiva, paralizando sus funciones todos los sectores laborales de la ciudad. Otro problemática que se mantiene bastante recurrente durante este año, es lo relacionado a las altas tarifas que ofrece LAN para realizar viajes con destino a Santiago, el día 11 de Agosto se entrega un comunicado, el cual es publicado en el diario "La Prensa Austral" en donde se estima que la paralización de Magallanes será total si no se produce una reducción en las tarifas de la línea aérea nacional.

Días más tarde la tensiones continúan y esta vez relacionadas a la Empresa Nacional del Petróleo, quienes piden a las Fuerzas Armadas sean los encargados de proteger la industria; *"ante la serie de atentados terroristas registrados en los últimos días, en contra de las instalaciones de ENAP en distintos puntos del país, los trabajadores de ENAP han pedido a las autoridades que sean las Fuerzas Armadas las que tomen a su cargo la vigilancia externa de esta vital industria".*[47]

---

[46] FF.AA. allanaron barrio industrial con gran despliegue de efectivos, Diario La Prensa Austral, 6 de Agosto de 1973.

[47]Trabajadores de ENAP piden que las FF.AA. protejan la Industria, Diario La Prensa Austral, 17 de Agosto de 1973.

El 24 de Agosto se realizó una marcha estudiantil, pero lamentablemente fue opacada por agresivas manifestaciones por elementos políticos de la oposición, uno de los ataques que destacó fue el realizado hacia las dependencias del Partido Socialista, además de un dirigente herido el Coordinador Provincial de la Federación de Estudiantes Medios de Magallanes Jaime Lorca.

A inicios del mes de Septiembre, a nivel nacional se organizó un acto conmemorativo en celebración al tercer año del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes, se realizaron cuatro marchas conmemorativas, en donde el punto de reunión era el gimnasio cubierto; diversos comerciantes de la región entregaron sus saludos al gobierno a través de los periódicos locales. El diputado Carlos González, entregó una declaración al diario "El Magallanes"; *"El pueblo celebra hoy los tres años de la limpia victoria popular. La misma que los sectores heridos en sus mezquinos intereses económicos han pretendido desconocer desde un primer momento, acudiendo para ello al terrorismo, al crimen organizado y cobarde y hoy, mediante una campaña sistemática al desconocimiento cínico de la constitución con la pretensión de arrastrar a un golpe de Estado a la guerra civil".* [48]Es necesario destacar que el acto de celebración tuvo una gran asistencia de público, aunque lamentablemente se vio ennegrecido por el actuar de los opositores al gobierno popular, quienes se encargaron de quebrar vidrios y ventanales en casas particulares y locales comerciales, uno de los sitios más afectados fue la vivienda del Diputado Carlos González Jaksic quien en esos momentos se encontraba en el acto popular desarrollado en el gimnasio cubierto.

De acuerdo a los sucesos ocurridos en la casa del Diputado Socialista y a la realización de una reunión en la Plaza de Armas dirigida por el General Manuel Torres de la Cruz, la CUT entregó una clara advertencia "Si provocan al pueblo, los obreros les responderán", haciendo mención que no aceptaran ningún tipo de desmán fascista. En el diario "El Magallanes" se publicó un comunicado del Partido Socialista que lleva por nombre ¿Por qué combate el Pueblo?;

"Por primera vez el pueblo chileno ha comenzado a derrotar los grandes monopolios imperialistas. Por primera vez en nuestra historia se ha derrotado los intereses de la oligarquía criolla: latifundistas, empresarios, banqueros y grandes comerciantes. Por primera vez se ha puesto justicia al cobre y dignidad al salitre, al carbón y al hierro. Se ha terminado con el latifundio. Se han estatizado los Bancos Privados. Se ha creado el área de propiedad social con

[48] Tres Años de Lucha contra los Enemigos del Pueblo, Diario El Magallanes, 4 de Septiembre de 1973.

las industrias monopólicas y estratégicas nacionales. Se ha redistribuido el ingreso nacional que antes se repartían unos pocos. Se ha disminuido la cesantía y la mortalidad infantil a índices jamás vistos en nuestra historia y por primera vez se ha dado participación al trabajador, a la mujer y al joven.

Esto no lo perdonan los enemigos de la Patria. Por eso nos ataca. Por eso se nos agrede. Por eso se asesina impunemente a nuestros compañeros de lucha. Pero también por la misma razón hemos recibido la solidaridad de los Pueblos del mundo entero que se identifican con nuestra causa que es justicia".[49]

De acuerdo a las tensiones sociales que se estaban dando en la capital provincial, el 5 de Septiembre se llevó a cabo la detención de 3 dirigentes de la Lanera Austral, el cargo bajo el cual los detuvieron hace referencia a "ofensas a las Fuerzas Armadas", estos fueron declarados reos por la Justicia Militar, arriesgando una pena de 20 a 60 días que cumplirían en la Cárcel Pública.

La bipolaridad de Chile era cada vez más notoria, mientras los simpatizantes de la Unidad Popular realizaban alguna manifestación, la respuesta por la oposición era de la misma manera, así se llevó a cabo el 8 de Septiembre una concurrida marcha de protesta, organizada por el "Frente de Defensa Magallanes", una marcha semejante se produjo en 1962, con los mismos objetivos de esta misma, exigir una solución a los graves problemas en Magallanes. Los gritos que se coreaban hacían alusión "no basta que lo anuncie, ahora que renuncie" o simplemente "que renuncie, que renuncie".

El petitorio de esta manifestación tiene coherencia con[50]*:*

1º) Por el progresivo aislamiento geográfico que ha venido llegando, debido a la insensibilidad e incomprensión del gobierno, y sus organismos que con distintas medidas como el irritante monopolio aéreo estatal, el alza inconsulta y abusiva de pasajes y fletes y la insuficiencia de material de transporte, atentan gravemente contra la apropiada vinculación con el resto de territorio nacional, y afectan al mejor abastecimiento.

---

[49]¿Por qué Combate el Pueblo?, Diario El Magallanes, 4 de Septiembre de 1973.

[50]A Magallanes sólo lo defenderemos sus hijos, Diario La Prensa Austral, 8 de Septiembre de 1973.

2º) Por la liquidación virtual del régimen de Puerto Libre, a través de medidas administrativas, violatorias de una ley que fue concebida para el fomento de la región.

3º) Por la paralización de las obras públicas, lo que pone en evidencia una desidia incomprensible que afecta al desarrollo provincial y que priva a sus habitantes de una fuente importante de ocupación.

4º) Por el rechazo y la postergación que autoridades y organismos de gobierno hicieron de proyectos industriales, cuya realización habría significado un aporte importantísimo para el progreso general de la región.

5º) Por la irracional política estatizadora puesta en práctica a través de la Corporación de Magallanes y por las medidas abusivas que están asfixiando a la actividad productiva privada.

6º) Por la quiebra criminal a la que se está conduciendo a la ciudadanía magallánica, otro pilar fundamental de la economía provincial, hasta el punto de tener que soportarse el racionamiento de la carne ovina, en circunstancias que en las estepas de la provincia se encuentra la mitad de la riqueza ovina de Chile.

El 11 de Septiembre a lo largo de todo Chile se produce un Golpe de Estado encabezado por las Fuerzas Armadas Nacionales, producto de estos violentos sucesos se generan cambios radicales, los servicios de inteligencia de la Región Militar Austral (RMA) antes de que se lleve a cabo dicho Golpe de Estado, manejaban un listado de sujetos activamente políticos que apoyaban al Gobierno de la Unidad Popular, que posteriormente pasaron a ser detenidos en diversos centros de detención que acomodaron en la ciudad de Punta Arenas.

Esto se llevó a cabo paso a paso en la Provincia de Magallanes, a través de la elaboración de un plan de acción para cada una de las Fuerzas Armadas. La FACH estaba a cargo del "Plan Tijera", la Armada estaba a cargo del "Plan Martillo" y el Ejército tenía el "Plan Australis". En estos planes se dejaban en claro los diversos lugares de ocupación por las diversas ramas militares en la ciudad. Además de asignar a los grupos de personas que debían interrogar y encarcelar. "*Se establecieron los acuerdos y procedimientos para que cuando las Fuerzas Armadas a nivel nacional empezaran el Golpe de Estado, para derrocar el gobierno*

democrático, las Fuerzas Armadas en la Provincia de Magallanes, formarían una Junta de Gobierno Provincial".[51]

En diciembre del 2002, el General en retiro Manuel Torres de la Cruz, refiriéndose a la Implementación del Golpe de Estado en la provincia declara en el Diario El Magallanes. Lo siguiente: *"Aquí se elaboró un plan de acción. Así como los marinos tenían el plan Martillo, y en la III división había un plan Tijera, aquí, en la V División se llamaba plan Australis. Este tenía un anexo de inteligencia en el cual con profundo estudio, profunda calma, con gran detenimiento y con gran acuciosidad, estableció qué personas era necesario detener el día que se produjera el pronunciamiento, para evitar que cometieran desmanes y toda esa gente, a partir del 11 de septiembre, fue detenida y confinada en centros de detención, que no eran de tortura, en Bahía Catalina por parte de los aviadores, en río de los Ciervos por parte de los marinos y en el Regimiento Pudeto, por parte del Ejército*[52].

Evidentemente la prensa escrita provincial no mantuvo una cobertura directa de estos acontecimientos, hacia el día 12 de Septiembre el periódico "La Prensa Austral" a través de una portada comenta la destitución del Presidente Allende, y la nueva directiva nacional en manos de las Fuerzas Armadas, es posible observar en la fotografía de dicha portada, tanques y militares en calle Bories, realizando un despeje, con el objetivo de que las personas que se encontraban en el centro de la ciudad retornaran hacia sus hogares, el mismo día aparece con gran énfasis el titular que hace mención al "Estricto toque de queda que rige en toda la provincia"; *cerca del mediodía, se dio a conocer que tres horas más tarde, a las 15 horas, empezaría a regir en toda la provincia un estricto Toque de queda. Igual medida se aplicó en el resto de las provincias del país, variando eso sí, el horario de su inicio.*[53]

El General Manuel Torres de la Cruz, se autodenominó desde el 11 de Septiembre; Presidente de la Junta Provincial de Gobierno junto a los Comandantes de la III Zona Naval,

---

[51] Valencia Oyarzo Eliecer, Loguercio Cruzat Sergio, Gómez Alba Baldovino, Avilés Venegas Héctor y otros. "Represión y Violación de Derechos Humanos en Magallanes durante la Dictadura Militar" Demanda en Juicio de Hacienda de Ex Prisioneros Políticos de Isla Dawson contra el Estado de Chile. Página 6. 2008, Punta Arenas – Chile.

[52] Entrevista a General Manuel Torres de la Cruz. Diario El Magallanes, 31 de diciembre del 2000.

[53]Estricto Toque de Queda en toda la Provincia, Diario La Prensa Austral, 12 de Septiembre de 1973.

Carabineros y la Fuerza Aérea; *"La Junta Provincial de Gobierno en las primeras horas de ayer, siempre en su propósito de volver a la normalidad a la provincia, se reunió con los dirigentes de los gremios que se encontraban en conflicto, la Cámara de Comercio e Industrias de Magallanes, la Cámara de Comercio Minorista, la Asociación de Importadores, la Confederación Provincial de EE. Particulares, el Sindicato de Empleados Particulares de Punta Arenas y el SIDUCAM*[54]. Todas estas directivas le entregaron un voto de confianza y apoyo a la Junta Provincial de Gobierno, una de las principales tareas que se propuso la Junta Provincial tiene relación con el abastecimiento de alimentos hacia la población.

Mientras tanto en la Sede del Partido Socialista, doce personas fueron detenidas de acuerdo a una orden emanada por el General Manuel Torres de la Cruz, todos los detenidos excepto los menores de edad, fueron puestos a disposición del Fiscal Militar de Carabineros y detenidos en la Cárcel Pública de Punta Arenas. "*En el interior de la sede política, fueron encontrados diversos implementos cuyo uso está penado por la Ley de Control de Armas y Explosivos, entre los que se encontraban; Seis botellas de gasolina preparados como bombas molotov, cuatro frascos de vidrio con gasolina, 38 cascos de aluminios de diversos colores, dos laques de goma, dos linchacos, un cuchillo, una manopla de fierro, un trozo de cadena de fierro de 60 centímetros, 36 trozos de coligue y un trozo de cañería metálica"*[55].

El 15 de Septiembre la Junta Provincial emitió un comunicado que tiene como objetivo desmentir los rumores de muerte en Isla Dawson; *"Ante los tendenciosos e infundados rumores que estarían siendo propalados por personas irresponsables de la ciudadanía, en el sentido de que se habrían producido algunos muertos entre los detenidos que se encuentran en Isla Dawson, la Junta Provincial Militar de Gobierno, se hace un deber en informar a la comunidad que estos son absolutamente falsos"*[56].

El 18 de Septiembre, la Junta Provincial realiza un comunicado, mencionando que; "Si un militar o civil muere por acción de terroristas se fusilará a los detenidos", *Un categórico anuncio hicieron ayer los miembros de la Junta Provincial de Gobierno; Si cualquier militar, familiar de*

---

[54] Gremios ofrecieron respaldo a la Junta, Diario La Prensa Austral, 12 de Septiembre de 1973.

[55]Doce detenidos en la Sede del P.S., Diario La Prensa Austral, 12 de Septiembre de 1973.

[56]Junta Militar desmiente muertes en Isla Dawson, Diario La Prensa Austral, 15 de Septiembre de 1973.

uniformado o un modesto ciudadano muere en esta provincia, producto de la acción de terroristas o francotiradores se procederá de inmediato a fusilar a los prisioneros[57].

De acuerdo a lo pronunciado por la Junta Provincial de Gobierno, en Magallanes también existía una lista de degüelle, tanto para efectivos militares como para elementos civiles democráticos, "*Varios de los que estamos aquí en estos momentos y no solo los uniformados –manifestó el General Torres- estaban incluidos en las listas para el degüelle. Además de los tres Comandantes, se encontraban en el set del Canal 6 el comentarista político Roque Tomás Scarpa; el Director de "La Prensa Austral" Mario Belmar; el Director de Radio Presidente Ibáñez Abel Esquivel, el corresponsal de "El Mercurio" de Santiago Francisco Eterovic y el periodista de la estación de televisión, Juan Patricio Caldichoury*[58]. Los integrantes de la Junta hicieron alusión a que la obtención de dicho material fue adquirido por los respectivos Servicios de Inteligencia, estos listados fueron encontrados producto de los numerosos allanamientos practicados, el General Torres de la Cruz a los supuestos crímenes que realizarían los marxistas lo denominó "La noche de los cuchillos largos", *otros de los planes detectados tenía como objetivo realizar una matanza de militares el día 19 de Septiembre, en el Parque Cousiño durante la Parada, o bien dos días antes de la Revista preparatoria. De haberse llevado a efecto, los atacantes se habrían encontrado con la sorpresa de que las Fuerzas Armadas estaban sobre aviso y, consecuentemente, preparadas para enfrentarlos. "Los cazadores habrían resultado cazados por sus víctimas", agregó el General Torres*[59].

En los medios de comunicación realizan una distinción hacia la Junta Provincial de Gobierno, en donde expresan:

"Magallanes es una de las pocas provincias en el país que tiene la ventaja de contar con una Junta Provincial de Gobierno integrada por oficiales de alta graduación de las Fuerzas Armadas que, en cierto modo, conocieron en forma directa el Gobierno marxista en la Provincia. El General de División Manuel Torres de la Cruz se desempeñó por casi dos años como

---

[57]Si un militar o civil muere por acción de terroristas se fusilará a los detenidos, Diario La Prensa Austral, 18 de Septiembre de 1973.

[58] Los Marxistas tenían para Magallanes lista de degüelle. Diario La Prensa Austral. 18 de Septiembre de 1973.

[59]Los Marxistas tenían para Magallanes lista de degüelle. Diario La Prensa Austral. 18 de Septiembre de 1973.

Intendente y el Contralmirante Horacio Justiniano Aguirre y el General de Brigada Aérea José Berdichewsky Scher también ocuparon en varias oportunidades cargos por subrogancias cumplidos en los últimos tiempos. Pero si ellos resulta importante en los actuales momentos y en la tarea patriótica y difícil que se está realizando en el país, también lo es particularmente para Magallanes porque estos altos oficiales tienen un conocimiento cabal y en profundidad de la realidad magallánica, de la idiosincrasia de sus habitantes, sus particularidades condiciones. Magallanes es una provincia que necesita que exista en el Gobierno una conciencia clara de sus necesidades[60]. De acuerdo a lo mencionado por los integrantes de la Junta Provincial de Gobierno por primera vez desde hace muchos años se plantearon con precisión el contenido de la Ley 12.008 que fue dictada con el objetivo de entregarle a esta provincia la oportunidad de adquirir la fisonomía que debe tener y sus habitantes las ventajas que les corresponden y a que tienen derecho por el aporte a nuestra nacionalidad y soberanía que están haciendo al vivir, trabajar y producir en esta apartada zona del país.

El mismo día, 19 de Septiembre; se detuvo a 7 personas en "Chabunco", quienes eran buscadas y otros que presentaban una actitud sospechosa de ocasionar desordenes públicos, esto se llevó a cabo en el Aeropuerto de la ciudad, producto de esta detención pasaron los sujetos y fueron traídos de inmediato a la ciudad y recluidos en unidades de las FF.AA, es posible dejar de manifiesto el riguroso control existente en todos los sectores aledaños a la ciudad de Punta Arenas.

La comunidad magallánica a través de diferentes agrupaciones gremiales y comunitarias o simplemente particulares, continúan ofreciendo su apoyo a la Junta Provincial de Gobierno, quienes están encargados de la reconstrucción de la Provincia, manteniendo una postura de agradecimiento hacia la labor de las FF.AA por la decisión que adoptaron para sacar adelante a Magallanes.

"Entre las organizaciones que se acercaron a la Intendencia con el fin señalado, figuran el Círculo de Oficiales en Retiro, la Agrupación de Jubilados de Servicios Públicos, la Cámara de Comercio Minorista y la Federación de Unidad Campesina; con esta última los miembros de la Junta tuvieron una larga e importante reunión. Allí, se estudió la posibilidad de terminar con

[60]Junta de Gobierno Provincial con claro espíritu magallánico. Diario La Prensa Austral. 19 de Septiembre de 1973.

el paralelismo sindical que existe en el agro magallánico y poner en marcha una gran federación que agrupe a todos los trabajadores del campo, para que represente cabalmente sus intereses"[61].

El alcalde Evalterio Agüero Vera, es el encargado de poner gran énfasis en el llamado que realiza la Junta Provincial de Magallanes, haciendo mención a las labores de limpieza y aseo que se están llevando a cabo en toda la ciudad. "*Mientras un grupo de obreros se dedica a asear las calles, otro equipo humano de la Dirección de Obras está entregado a la tarea de borrar toda propaganda o pintura perniciosa y nefasta que había ensuciado algunos muros, murallas e incluso edificios importantes de sectores céntricos de la ciudad"*[62]. La iniciativa propuesta por la Junta Provincial de Gobierno tiene como objetivo cambiar el rostro de la ciudad, exhibir para los mismos ciudadanos como para los visitantes una ciudad que sobresalga y así mismo afloren sentimientos de orgullo hacia la misma.

El 22 de Septiembre de 1973 cesa la Junta Provincial de Gobierno, se dictaminó un Decreto que ponía termino a la existencia de aquel organismo representativo del Gobierno Central y que a contar del mismo día el General Torres de la Cruz asumía la Intendencia de la Provincia, el Almirante Justiniano asume la Comandancia de la III Zona Naval y el General Berdichewsky entregó el mando de la Cuarta Brigada Aérea.

Decreto Nº42: A partir de esta fecha, cesa en sus funciones la Junta de Gobierno Provincial y asumirá las responsabilidades inherentes a este organismo, en calidad de Intendente de la Provincia de Magallanes y Jefe del Área Jurisdiccional de Seguridad Interior, el General de División, don Manuel Torres De La Cruz.

Anótese, comuníquese, publíquese y remítase a la Junta Nacional de Gobierno para su refrendación[63].

De acuerdo al Decreto Nº50, emanado por el Intendente de la Provincia Manuel Torres de la Cruz, se realizó un cambio de Alcalde para la ciudad de Punta Arenas, asumiendo dicho cargo

---

[61]Comunidad magallánica ofrece todo su apoyo para la reconstrucción. Diario La Prensa Austral. 20 de Septiembre de 1973.

[62]Alcalde espera que la ciudadanía coopere. Diario La Prensa Austral. 20 de Septiembre de 1973

[63]Cesa Junta Provincial de Gobierno y General Torres asume la Intendencia. Diario La Prensa Austral. 22 de Septiembre de 1973.

Carlos Turina, empresario conocido dentro de la comunidad puntarenense ya que era dueño de la "Farmacia Estrella".

El 29 de Septiembre llega a la ciudad de Punta Arenas una comisión de la Cruz Roja Internacional, quienes viajaron para conocer el estado de los detenidos tanto en Isla Dawson como los del Regimiento Pudeto. Como primera actividad tuvieron una reunión con el Intendente de la Provincia, al cual se le solicitó la autorización para visitar a los prisioneros de guerra. "*La primera autoridad provincial, junto con otorgar las facilidades solicitadas, les aclaró que los detenidos no son prisioneros de guerra, sino presos políticos, muchos de los cuales tienen la calidad de activistas políticos. A pesar de ello, agregó el Intendente, el trato que se les ha brindado es el que establece el Convenio de Ginebra".*[64]

Un decreto emanado por la Intendencia Provincial que hace alusión a Puerto Natales y Porvenir, tiene relación con propuestas para cambios de nombres de calles y poblaciones que tengan denominaciones marxistas. El decreto señala textualmente:

Considerando: 1º La imperiosa necesidad de erradicar todo vestigio de influencia Marxista dentro de la Provincia; 2º La necesidad de enaltecer y dignificar los propios valores nacionales; 3º El sentimiento de la inmensa mayoría ciudadana y conscientemente patriota; Decreto: Las Ilustrísimas Municipalidades de Magallanes, Puerto Natales y Puerto Porvenir propondrán antes del 6 de octubre, todos los cambios de nombres de las Poblaciones y calles que llevan los nombres de personas o hechos de tinte marxista, tanto nacionales como extranjeros.[65]

También se continuaron elaborando listados a cargo del Servicio de Inteligencia Militar de la Región Austral, siendo conocido el caso de una persona que ocupaba el número "dos" de dicho listado, José Orlando Álvarez Barría, considerado como un elemento peligroso; de acuerdo a lo señalado por el Intendente:

---

[64]Comisión de la Cruz Roja visita a los prisioneros. Diario La Prensa Austral. 29 de Septiembre de 1973.

[65]Nuevas denominaciones para calles que tengan nombres de marxistas. Diario La Prensa Austral. 1 de Octubre de 1973.

"Están detectadas todas las reuniones clandestinas que se están realizando, similares a la que participó Álvarez Barría, cuando fue sorprendido por la patrulla militar, de la cual pretendió evadirse y a cuyo oficial agredió con propósitos homicidas. La muerte del extremista, por lo tanto, fue producto en primer lugar de sus actividades terroristas e ilegales, y luego, de su intento de fuga y agresión a un miembro de las Fuerzas Armadas. Los efectivos militares serán implacables en la persecución y arresto de todos los individuos que pretendan alterar el orden que ha impuesto en el país, y que traten de atentar contra las personas o los bienes materiales de la comunidad".[66]

Durante el mes en curso Octubre, se llevaron a cabo diversos allanamientos y operativos militares desarrollados por las tres ramas de las Fuerzas Armadas, los que tenían como principal objetivo la búsqueda de Armas o Explosivos dentro de diversas poblaciones y barrios en la ciudad de Punta Arenas, resultando todos con un balance positivo tanto para la ciudadanía como para las Fuerzas Armadas.

Tal como se ha mencionado anteriormente, las Fuerzas Armadas a través de diversos métodos de acción en contra del marxismo, a finales del año 1973, llevaron a cabo los Consejos de Guerra, en estos consejos se procesaron a 97 personas, 49 socialistas y 48 comunistas, incluyendo a 8 mujeres. Todos los prisioneros detenidos fueron sometidos a diversos métodos de violaciones de sus derechos, principalmente la tortura.

Los consejos de guerra en Magallanes fueron[67]*:*

- Primer Consejo contra el Partido Socialista

Este consejo tuvo lugar en noviembre de 1973 y se procesaron a 5 miembros de la dirección provincial del Partido Socialista y 8 dirigentes y miembros de la Juventud Socialista. Estos incluyeron dos menores de 16 años (un hombre y una mujer), uno de 17 años y tres de 18 años. Todos estos prisioneros políticos fueron condenados a sentencias que fluctuaron de cinco años a cadena perpetua.

---

[66] El extremista muerto era Nº2 en la lista de peligrosos más buscados. Diario La Prensa Austral. 2 de Octubre de 1973.

[67]Agrupación Cultural y de Derechos Humanos Orlando Letelier, Consejos de Guerra en Magallanes. 2003. http://www.dawson2000.com/declaraciones.htm. [Fecha de Consulta: 6 de Octubre de 2013].

- Consejo de Guerra Hospital Provincial

Este consejo fue llevado a cabo contra trabajadores y dirigentes sindicales del Hospital Provincial de Punta Arenas. Fue efectuado en diciembre de 1973. Este consejo condenó a prisión a 5 militantes del Partido Socialista y un dirigente estudiantil comunista.

- Consejo de Guerra contra el Partido Comunista

Este consejo tuvo lugar en abril de 1974 y se procesaron a 27 dirigentes políticos y sociales del Partido Comunista. Todos fueron condenados y las sentencias fluctuaron desde 3 a 20 años de prisión.

- Consejo de Guerra contra la Juventud Socialista

Este consejo tuvo lugar en julio de 1974 y se procesaron a 10 dirigentes y miembros de la Juventud Socialista. Estos jóvenes socialistas tenían entre 16 y 20 años, incluyendo cuatro mujeres. Las sentencias fluctuaron entre 6 meses a 3 años de prisión.

- Consejo de Guerra contra la Juventud Comunista

Este consejo tuvo lugar en agosto de 1974 y se procesaron a 20 dirigentes de la Juventud Comunista. Estos prisioneros incluyeron a 2 mujeres. Los condenados recibieron sentencias hasta cuatro años de prisión.

- Segundo Consejo de Guerra contra el Partido Socialista

Este consejo tuvo lugar en Octubre de 1974 y se procesaron a 21 dirigentes políticos y sociales del Partido Socialista. Estos prisioneros incluyeron a 4 miembros de la Juventud Socialista (tres de 20 años y uno de 18 años). Todos fueron condenados, y las sentencias fluctuaron desde 5 años de relegación a 18 años de prisión.

- Otros Consejos

Entre 1973 y 1974, hubo varios consejos de guerra que involucraron a personas individuales donde se condenaron por lo menos a 6 prisioneros.

Es necesario mencionar que la implantación del gobierno autoritario tuvo las mismas características en la región que a nivel nacional. Inmediatamente después del Golpe de Estado y como se estipula en los Consejos de Guerra, las Fuerzas Armadas detuvieron a quienes consideraban "elementos peligrosos" y "terroristas" para la estabilidad del nuevo régimen.Los opositores, jóvenes y adultos militantes del PS, PC, MAPU y MIR, organizaciones proscritas inmediatamente después del 11 de septiembre de 1973, fueron confinados en distintos centros de detención, entre ellos el Regimiento Pudeto, el destacamento Cochrane, el Batallón General Schneider, Bahía Catalina, el Estadio Fiscal, la Cárcel Pública y el Ex Hospital de las Fuerzas Armadas, todos estos organismos situados en Punta Arenas, mientras en Puerto Natales y Porvenir los prisioneros fueron llevados al Regimiento Lanceros y al Regimiento Caupolicán, respectivamente. El campo de concentración más famoso de la región se ubicó en Isla Dawson, 100 kilómetros al sur del Punta Arenas.

El centro de detención y tortura más concurrido durante este período fue el "Ex Hospital Naval de Punta Arenas", ubicado en Avenida Colón #636, casona por donde transitaron la gran mayoría de presos políticos de Punta Arenas y de la provincia y lugar donde se efectuaron diversos procedimientos de interrogación y tortura.

"Se presentaron en mi casa dos hombres que dijeron ser del Ejército y me llevaron a Ojo Bueno. Pasaron tres días y me llevaron a un primer interrogatorio al recinto de avenida Colón, donde me encontré vendada con varias de mis compañeras del liceo. Nos hicieron firmar declaraciones con la vista vendada, cuyo contenido nunca conocimos. Pude percibir que había altos oficiales que daban órdenes y las recibían, gente de civil y médicos que asistían luego de las torturas con electricidad. Pude escuchar a otros detenidos y sus gritos. Buscaban que asumiéramos hechos que no habían ocurrido. En uno de los interrogatorios me preguntaban por armas, en un lugar de campo, desnuda y vendada, dos hombres me interrogaron toda la noche, me aplicaron corriente y baldes de agua fría, fue un momento humillante y terrorífico".[68]

[68]Agrupación Cultural y de Derechos Humanos Orlando Letelier, Testimonios de Tortura y Prisión Política. 2003. http://www.dawson2000.com/declaraciones.htm. [Fecha de Consulta: 6 de Octubre de 2013].

CAPITULO III

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Memoria Histórica

Para desarrollar el concepto de memoria histórica, primero se debe dar a conocer su significado más simple que se refiere a memoria, entregado por la real academia, la cual la indica como *"facultad psíquica por medio de la cual se retiene y recuerda el pasado"* o bien, como *"la exposición de hechos, datos o motivos referentes a determinado asunto."*[69]

Una vez ya determinado el concepto, nos adentraremos directamente al término de memoria histórica, comenzando por esclarecer la problemática que existe entre la "historia" y la "memoria", lo que mantiene cada vez más ocupados a los historiadores por el impacto y desarrollo que ha alcanzado la historia oral, su gran valor como fuente y las formas de entender e interpretar estos documentos. Podemos ir observando que, poco a poco, son las sociedades que se van cuestionando su propio pasado, formando memorias que se enfrentan constantemente por el modo de narrar sus experiencias y así afectar sobre la conciencia histórica de la sociedad. Este proceso, justamente lo generó la dictadura, provocando una modificación abismal en el curso histórico de la sociedad chilena, que quebraron no sólo a las sociedades, sino que también los relatos históricos conocidos. El Golpe de Estado de 1973, gestó una ruptura aceptada por los chilenos hasta esos días y no constituyó una historia nueva, capaz de ayudar a entender y analizar el pasado, al contrario, los chilenos que pasaron por estos fuertes acontecimientos quedaron atrapados en esta ruptura. Esta situación lleva a lo que explicamos anteriormente, en este caso la sociedad chilena, va constituyendo sus propias experiencias, se interrogan frecuentemente sobre su pasado y van reproduciendo sus memorias de esa ruptura, pero a su modo e imponiendo su versión a la sociedad. Esta realidad plantea grandes desafíos para los historiadores, en dos sentidos: por un lado tememos que no será posible reproducir la historia sin dejar de lado las "memorias" que están siempre presentes en la sociedad y por otra parte tenemos, que es más llamativo una historiografía crítica, que permite dar a conocer esas memorias y no los hechos acontecidos, por lo tanto se va generando una subjetividad.

---

[69]López Katherine, Rodríguez María José, "Memoria Social de Estudiantes de la Universidad de Magallanes, durante la dictadura (1981 – 1990)", Página 13. Diciembre 2011.

"Dicho de otro modo, en terreno fácil para la memoria, ya que cada grupo social tenderá a reproducir las argumentaciones del tiempo de la ruptura, a su modo, y a partir de las experiencias vividas y las significaciones construidas a partir de tales experiencias."[70]

Es relevante indicar, que la memoria en la sociedad, constituye una experiencia de gran alcance y que produce variados efectos sobre las conductas de las personas. Pero esta misma, ha ido tomando otros enfoques con el pasar del tiempo, debido a que encontró nuevos estímulos, a partir de las experiencias críticas que ha sufrido la gente, acontecimientos deshumanizantes para la sociedad en general. La memoria, en este caso, va más allá de la acción de los historiadores, representa el modo en que las personas y la sociedad van elaborando el pasado a través de la recreación de sus recuerdos. Este es un proceso muy difícil, ya que la memoria, que hace posible traer el pasado al presente, lo hace no sólo con la razón sino que también combina emociones. Por lo tanto, genera que las memorias sean bastantes subjetivas y por consiguiente, les obstaculiza mucho más el trabajo a los historiadores.

Dejando atrás la subjetividad de la memoria, es de igual importancia señalar, las diversas formas que nos hacen recordar diversos acontecimientos, que hacen acudir a la memoria y evocar variados sucesos. Entre estas formas tenemos, un objeto tan simple como una fotografía, que ayuda notablemente a volver al pasado o también ciertos olores, que van poco a poco reconstruyendo memorias. Por todas estas razones, es que San Agustín, diferenció tres tipos de memorias: "*la memoria de los sentidos, la memoria intelectual y la memoria de los sentimientos. La memoria, de este modo, no es un acto puramente intelectual, racional, objetivo; al revés, cada vez que se convoca la memoria, se convocan sentimientos"*[71]

En este contexto, a los historiadores les nace un gran problemática, ya que de acuerdo a lo indicado, la memoria está rodeada de sentimientos que impiden el desarrollo de una historia completamente objetiva.

Enfocándonos hacia otro punto, también hay que decir, que la memoria es un término mucho más profundo y que como experiencia y fenómeno social representan una serie de rasgos

---

[70]Garcés Leiva Mario, "El golpe en la Legua", Página. 15. Editorial LOM. Santiago- Chile.

[71]Ob. Cit. Página16

muy complejos y con diversos enfoques. *"Un conjunto de mediaciones que influyen o condicionan social y culturalmente los recuerdos".*[72]

En este caso, podemos destacar distintos tipos de memoria. Una de ellas, es la **memoria como producción subjetiva,** esta señala que la memoria no es totalmente racional, sino que se vincula fuertemente a los sentidos y emociones.

Lo que significa, en primer lugar, que recordemos desde nuestra posición de seres humanos, con todas las emociones y sensibilidades que esta incluye; en segundo lugar, que recordamos experiencias que han dejado huellas en nosotros y finalmente, la acción de recordar, se otorga a la experiencia vivida, donde se obtienen lecciones de estos mismos sucesos.

La memoria como recreación del pasado, esta simplemente explica que la memoria, más que recuperar el pasado, lo recrea.

Las memorias individuales y colectivas, dando a conocer que si bien, la memoria se moldea por si sola en cada persona, la forma de poder completar nuestros recuerdos, es a través de los otros. Todos sabemos que las personas recuerdan de forma individual, pero después estos recuerdos se comparten con otros, formando relatos nuevos. También, las memorias individuales y colectivas se pueden denominar: memorias sueltas y emblemáticas. Las memorias sueltas, son la que cada persona obtiene de sus propias experiencias y que al interactuar con otras memorias, van formando memorias colectivas o también denominadas "memorias emblemáticas."

"Se construyen puentes interactivos entre las memorias sueltas y las emblemáticas a partir de coyunturas o hechos históricos especiales, a partir de los casos en que una o dos generaciones de gente sienten que han vivido, ellos o sus familias, una experiencia personal ligada a grandes procesos o hechos históricos, de virajes o rupturas tremendas, que cambian el destino".[73]

La memoria como campo de disputa, esta generalmente ocurre, cuando hablamos de procesos traumáticos y complejos, donde la sociedad tiene que elaborar un pasado fuerte y

---

[72]Ob. Cit. Página 18

[73]Stern Steve, "De la memoria suelta a la memoria emblemática: hacia el recordar y olvidar", Página. 14.

dramático. En esta situación, las personas luchan y se enfrentan en torno a los modos de narrar el pasado. La gente lucha por querer dar a conocer su versión de la historia. *"Tal es el caso de la sociedad chilena o argentina, en las cuáles la memoria ha formado parte de las luchas políticas en el sentido de la impunidad, la ley del punto final"*[74].

La memoria como fragmento, este enfoque quiere demostrar, que la memoria suele aferrarse a la experiencia, a la vida concreta del ser humano, quizás de lo que vio con sus ojos o padeció en su propio cuerpo. Por lo tanto, la gente en sus testimonios no constituyen relatos totales sino fragmentarios, las razones pueden ser: que la persona se refiera solo a su experiencia o que no lo ha construido socialmente.

La memoria popular como producción de sentidos, las disputas por la memoria, en una sociedad como la chilena, tiene que ver con un enfrentamiento, no solo por la verdad y la justicia, sino que también por el orden social.

Tomando en cuenta este contexto, nos estamos refiriendo a dos grupos distintos que se están enfrentando, el Estado y las mayorías populares, si bien las distancias pueden ser muy grandes, estamos hablando de dos relatos que se quieren dar a conocer en la sociedad. "*En este sentido, en las disputas por la memoria, la memoria popular no solo será "la memorias de los vencidos", sino que de modo más radical sugiere otras lecturas de nuestro pasado."*[75]

Como se mencionó anteriormente, la memoria se vuelve mucho más compleja, cuando se trata de vivencias dramáticas. En el caso de la sociedad chilena, unas de las vivencias dramáticas que vivió fueron la dictadura militar y las diversas violaciones a los derechos humanos. Por lo tanto, lo que explicaremos ahora, se referirá a la memoria, pero más bien, a la memoria de los chilenos. En este contexto, Steve Stern identifica cuatro memorias emblemáticas entre los chilenos, con relación al tiempo histórico reciente:

- **La memoria como salvación:** esta se ubica antes de la dictadura, donde la economía era un desastre y el país caminaba hacia una Guerra Civil.

[74] Garcés Leiva Mario, Ob. Cit. Página. 22

[75] Ob. Cit. Página 25.

- **La memoria como una ruptura lacerante no resuelta:** la idea principal de esta memoria, tiene relación con las constantes violaciones a los derechos humanos, físicos y psicólogos, sin justificación moral y donde las consecuencias no se han resuelto.

- **La memoria como una prueba de la consecuencia ética y democrática:** se refiere al cuestionamiento por parte de la dictadura, a los valores e identidades de las personas.

- **La memoria como el olvido o "caja cerrada:** alude a las personas que no quieren generar más tensión ni resentimiento, porque piensan que es una gran peligro, por lo que simplemente tratan de ignorar el tema.

Estas son, las que constituyen el campo de batalla política en la actualidad, ya que mientras ellas estén inmersas en la sociedad, se enfrentarán permanentemente por tener influencia en la "conciencia histórica". Esta lucha que se señaló, se hace aún más concreta, ya que cada memoria colectiva reconoce ciertos actores o personajes, como: los militares, las personas afectadas por la violación de los derechos humanos, etc. *"Las circunstancias históricas y los intereses particulares de cada uno de estos actores, por supuesto, da un carácter selectivo a la formación de su propia memoria".*[76]

Aquí nuevamente nos encontramos con la problemática que afecta a los historiadores, con respecto a su influencia sobre ella y como desarrollarlas. Mario Garcés menciona: "*La memoria social tiene una dinámica propia, una lógica propia como parte de la producción cultural de cualquier comunidad humana. Los historiadores, ciertamente, pueden influir sobre la memoria, pero ésta es anterior a ellos, circula y se recrea permanentemente en las diversas clases y grupos de la sociedad".*[77]

De esta forma, se han ido estableciendo relaciones entre historia y memoria, las cuales no han sido fáciles, ni muy productivas. Unas de las relaciones que se pueden desarrollar, son la de mutua exclusión, es decir, la historia es ciencia mientras que la memoria son sólo recuerdos

[76]Garcés Leiva Mario, "Recreando el pasado: Guía metodológica para la memoria y la historia local. Página. 11.

[77] Garcés Leiva Mario, "Recreando el pasado: guía metodológica para la memoria y la historia local. Página 12.

personales. Pero estas negativas se han tenido que revisar más detalladamente, sobre todo, si la historia ha ido incluyendo poco a poco a la memoria para desarrollarse. Para Peter Burke, que ha trabajado en historia de la cultura, la memoria debe ser ahora considerada, como un nuevo *"objeto de estudio de la historia"*[78].

Estas relaciones, las podemos llevar también al caso chileno. Se ha sostenido en párrafos anteriores, que Chile vive permanentemente en una batalla política, que se puede expresar de diversas formas, lo cual deja grandes desafíos para la historia, ya que esta tiene no solo que interrogar a las memorias colectivas sino que aceptar una idea hegemónica, que provoca subjetividad en el momento de hacer historia.

Pero también, tiene que saber incluir dos importantes memorias, la memoria oficial y la memoria social. La memoria oficial es creada por fundadores o legitimadores, para dar a conocer su poder, y así, ampararse de esta memoria. Gabriel Salazar con respecto a este término, dice: "*Fundadores y 'legitimadores' necesitan, por razones distintas pero con igual urgencia, construir una memoria oficial opuesta a la inercia histórica que arrastra el sistema institucional ilegítimo, para, una vez construida, ampararse en ella. Los primeros, para salvarse de la justicia histórica, y los segundos, para justificar sus beneficios. Y ambos, para mantener a los perjudicados en una conveniente subordinación legalizada*".[79]

Si un sistema social no fuera constituido por los poderes fácticos, sino por el deseo y la voluntad de la ciudadanía, no existiría la necesidad de crear una memoria oficial, que entorpezca el desarrollo continuado de la historia, ya que se encontraría presente una memoria, pero de la ciudadanía, que de alguna forma coincidirían. No obstante, *"Cuando no hay libre contrato social sino imposición de un sistema fáctico, entonces la 'memoria pública' no se configura como un proceso fluido de credibilidades abiertas, sino como una zona de combate y disputa, donde se polarizan, de un lado, la 'memoria oficial', y de otro, la 'memoria social"*.[80]

---

[78]Burke, Peter. Formas de historia cultural. Alianza Editorial, Madrid, 1999. Página. 68 y 69.

[79]Salazar Vergara Gabriel, Función perversa de la 'memoria oficial', función histórica de la 'memoria social': ¿Cómo orientar los procesos auto- educativos?, Página. 4. Archivo Chile: Historia política y social.

[80]Salazar Vergara Gabriel, Ob. Cit. Página. 9

La memoria social, es definida por Salazar como: "*situación de opresión, marginalidad y refugio dela memoria ciudadana, en ausencia de un libre contrato social y en presencia del tanque cultural' de la memoria oficial".*[81]

Esta memoria no es fija, es más bien cambiante y no es impuesta por alguien sino construida por muchos, en esta caso, la ciudadanía. Es formada por diversos grupos sociales que cuentan con diversos relatos, lo que genera una imparcialidad en las memorias. También podríamos decir, que la memoria social, es un conjunto de recuerdos profundos y subjetivos.

A modo de síntesis, es conveniente indicar, que la memoria de los pueblos y de las personas se construye a partir del recuerdo de sucesos, esencialmente de aquellos que marcan etapas de sus historias. Sin embargo, el significado de la memoria no siempre refleja los registros históricos de lo que sucedió, ni necesariamente corresponden a la verdad de los hechos. La memoria colectiva puede reflejar interpretaciones y subjetividades que no ocurrieron, provocando significaciones diferentes entre las personas y colectivos. Es por ello, que en sociedades marcadas por el conflicto, la forma en que se construye la memoria es fundamental. La memoria histórica se convierte entonces, "*en un registro sistemático de historias personales y colectivas que podría permitir reconstruir el pasado y posibilitar el futuro".*[82]

Sin embargo, ese registro adquiere alcances distintos en las memorias colectivas, que existen en el país y que actúan sobre el comportamiento y pensamiento de los grupos e individuos. Y es allí donde descansa la discusión sobre el papel que juega la memoria histórica en una sociedad silenciada por la violencia.

"La memoria es esencial en la vida de las personas y de las colectividades, pues sobre ella construimos nuestra identidad como persona y como comunidad; nos permite periodizar y organizar el tiempo. Se convierte en el motor que acciona la dinámica social o la inhibe."[83]

---

[81]Ob. Cit. Página 9

[82]Martínez Luis Mario, "Memoria histórica y significados de la memoria en Guatemala", Octubre 2009,http://www.irenees.net/bdf_fiche-analyse-944_es.html. [Fecha de Consulta: 7 de Octubre de 2013]

[83]Martínez Luis Mario, "Memoria histórica y significados de la memoria en Guatemala", Octubre 2009,http://www.irenees.net/bdf_fiche-analyse-944_es.html [Fecha de Consulta: 7 de Octubre de 2013]

Para ir finalizando, es preciso tener claro, que la memoria histórica no siempre es bien aceptada por todos, sobre todo cuando se trata de acontecimientos que generan una gran ruptura en la sociedad, por un lado para las víctimas, es una posibilidad para contar sus historias y así contraponerse a las relatos de los victimarios, sin embargo, para los mismos victimarios, recuperar los recuerdos y darlos a conocer, es peligroso ya que desprestigia su versión de los acontecimientos y sale a relucir todos los abusos cometidos.

3.2 Derechos Humanos

El concepto de Derechos Humanos admite múltiples connotaciones y puede ser analizado desde la perspectiva de diversas disciplinas.

Dentro de nuestro ámbito de investigación resulta necesario rescatar al menos dos aspectos que constituyen lo esencial de su carácter. Primero que los Derechos Humanos forman parte de un ideal común para todos los pueblos y todas las naciones y lo segundo es que los Derechos Humanos atesoran una dimensión histórica, ya que son producto de una constante evolución y forman parte de la lucha humana por lograr la dignidad y justicia.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el día 10 de diciembre de 1948 plantea en su preámbulo que dicha declaración debe ser considerada como *"ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades"*[84]

Por otra parte según Fernando Sorondo, *"Los Derechos Humanos son reclamados desde circunstancias históricas concretas, por grupos sociales que han asumido la conciencia de "un nuevo orden" en el que se vean cumplidas sus aspiraciones".* Un buen ejemplo de ello es la burguesía francesa que levantó en pleno siglo XVIII una lucha que se convirtió en transformación histórica y que al mismo tiempo puso en la palestra ideales como el de la libertad, la fraternidad e igualdad.

La misma Declaración Universal de los Derechos Humanos debe ser concebida y entendida como la síntesis más completa de lo que son los derechos humanos, afirma en el primero de sus considerandos *"que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana"*[85]

---

[84]Declaración Universal de Derechos Humanos, Adoptada y proclamada por la Asamblea General de Naciones Unidas, 10 de diciembre de 1948, Página 2

[85]Ob. Cit. Página 1

Tal como dice el artículo número dos *"Toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición"*[86]

Por otra parte las Naciones Unidas definen a los Derechos Humanos como los *"Derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición. Los derechos humanos incluyen el derecho a la vida y a la libertad, la libertad de opinión y de expresión, el derecho al trabajo y la educación y muchos más, así como prohíben la esclavitud y la tortura.*[87]

Una de las definiciones que logra resumir todas estas expresiones es la elaborada por Pérez Luño, para quien los derechos humanos son: *"Un conjunto de facultades e instituciones, que en cada momento histórico, concretan las exigencias de la dignidad, la libertad y la igualdad humanas, las cuales deben ser reconocidas positivamente por los ordenamientos jurídicos a nivel nacional e internacional"*[88]

Algunas de las características principales de los Derechos Humanos según Ricardo Escobar Delgado[89] son las siguientes:

- **Universales:** se adscriben a todos los seres humanos sin excepción, por cuanto todos los hombres participan la misma e idéntica naturaleza e igualdad jurídica.
- **Inviolables:** deben ser respetados por la sociedad, los individuos y el Estado.
- **Imprescriptibles:** no se pierden, ni se adquieren con el paso del tiempo.
- **Inalienables:** no son renunciables ni siquiera por decisión de su propio titular.

---

[86]Ob. Cit. Página 2

[87] Naciones Unidas-Derechos Humanos. ¿Qué son los Derechos Humanos?2013. http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx. [Fecha de Consulta: 8 de Octubre de 2013].

[88] Pérez Luño Antonio, Los derechos fundamentales, Página 46. Editorial Tecnos, 2004, Madrid.

[89] Escobar Delgado Ricardo, Los Derechos Humanos: Concepto, Visión y Recorrido Histórico, Revista Republicana • ISSN: 1909 – 4450 No. 11, Página 4.Julio-Diciembre de 2011.

- **Indivisibles:** la distinción entre clases de derechos es puramente teórica, ya que es la persona, sujeto de derechos, la que es atropellada cuando éstos no se respetan.
- **Absolutos:** puesto que se trata de exigencias morales tan fuertes que tienden a sobreponerse a cualquier otra pretensión moral.

Al realizar un breve análisis de la evolución histórica de los Derechos Humanos conviene establecer que la historia de los Derechos Humanos se ubica desde el mismo inicio de la humanidad, por lo tanto tienen una larga trayectoria y un final inconcluso.

Según el autor Jorge Hubner[90] se puede dividir en al menos cuatro grandes etapas la historia de los Derechos Humanos, que en cierta medida coinciden con la historia universal.

a) **Los Derechos Humanos en la Antigüedad:** El autor plantea que desde la prehistoria hasta el cristianismo, existen algunos momentos que afirman la dignidad del hombre. Algunos de los conceptos y normas fundamentales de los Derechos Humanos tienen lugar en la Biblia, específicamente en el Génesis. También en el Libro de los Muertos de la civilización Egipcia y en algunas referencias del pensamiento filosófico y jurídico Greco-Romano.

b) **Los Derechos Humanos en la Edad Media:** La influencia del Cristianismo en el campo de los Derechos Humanos se ejerce primero exaltando la dignidad del hombre como hijo de Dios y hermanos de todos los hombres, y en segundo lugar difundiendo el mensaje evangélico de que los hombres se deben amar los unos a los otros. Algunos de los ejemplos son la Carta Magna Leonesa, y la Carta Magna inglesa de 1215. Ambas establecen garantías relativas a la libertad personal.

c) **Los Derechos Humanos en la Época Moderna:** Durante esta etapa los Derechos Humanos son vistos como doctrina filosófica e ideario político. Significativo es el aporte de algunos pensadores como Tomás Hobbes, John Locke, Carlos Montesquieu y Jean

[90]Hubner Gallo Jorge, "Los Derechos Humanos", Páginas 23-51, Editorial Jurídica de Chile, 1993, Santiago-Chile.

Jacques Rousseau. También el día 26 de agosto de 1789 la Asamblea Nacional de Francia, aprueba la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano.

d) **Los Derechos Humanos en la Época Contemporánea:** Los Derechos Humanos en la segunda mitad del Siglo XX, alcanzan su apogeo. Primero porque superan lo individual, extendiéndose al campo económico, social y cultural y segundo porque obtienen un reconocimiento y protección en el plano internacional. Especialmente con la Declaración Universal Derechos Humanos, proclamada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948.

Al revisar el concepto de Derechos Humanos, sus principales características y su evolución histórica universal, conviene realizar una breve síntesis de la situación de los Derechos Humanos en Chile y en la provincia de Magallanes durante el período de la Dictadura Militar. Para ello entregaremos parte de un análisis efectuado por Gonzalo Piwonka, quien explica en base a una periodificación las graves y reiteradas violaciones de los derechos fundamentales entre 1973-1989. [91]

La primera etapa se inicia el 11 de septiembre de 1973 hasta la creación oficial de la Dirección de Inteligencia Nacional, DINA, en 1974. A criterio del autor este período se caracteriza por la utilización simultánea e intensa de los instrumentos represivos tanto jurídicos formales como extra judiciales. Ejemplo de ello son el Decreto Ley N° 3, que declaró Estado de Sitio, permitiendo el funcionamiento de los Consejos de Guerra y el Decreto Ley N° 4, que declaró Estado de Emergencia, permitiendo la designación de Jefes de Zona Militar en todo el país y la clausura de la prensa no autorizada. También durante esta fase se desarrolla con gran intensidad la represión extra-legal o netamente criminal, siendo la época de mayor cantidad de ejecutados y detenidos desaparecidos.

Una segunda etapa que se desarrolla entre 1974 y 1977, corresponde al período de actividad de la Dirección de Inteligencia Nacional, dirigida por el Coronel Manuel Contreras. El principal

[91]Piwonko Gonzalo, "Para recuperar la memoria histórica Frei, Allende y Pinochet" Capitulo X "Los Derechos Humanos en los gobiernos de Frei Montalva, Allende y Pinochet. Página. 461-473. Ediciones Chile América, 1999, Santiago-Chile.

instrumento represivo utilizado fue el extrajurídico, dándose lugar a secuestros y arrestos ilegales, torturas, vejámenes sexuales y psicológicos, asesinatos y desapariciones.

La tercera etapa tiene lugar entre los años 1977-1980, desde el término del Estado de Sitio hasta la aprobación de la Constitución de 1980. Durante este período el Estado de Emergencia pasa a ser el principal instrumento jurídico de represión, que gracias a la atribuciones otorgadas por los Decretos Leyes N° 1.281, 1.877 y 3.168, podían tener personas detenidas hasta por veinte días si expresión de causa, relegarlas por tres meses o expulsarlas del país.

El cuarto período abarca los años 1980-1983. Desde la vigencia de la Constitución Política a la primera protesta nacional del 11 de mayo de 1983. Durante esta etapa continúan prevaleciendo los Estados de Excepción con todo su rigor y continúan siendo el principal instrumento represivo, ya sea el Estado de Emergencia o las atribuciones entregadas al Poder Ejecutivo a través del Artículo 24 de carácter transitorio. También durante esta etapa hay una reaparición de la represión extrajurídica con una mayor intensidad, ello explica la gran cantidad de personas asesinadas por razones políticas. La tortura sigue aplicándose en forma brutal y frecuente.

El quinto período comprende los años 1983-1986. Una etapa caracterizada por una gran cantidad de manifestaciones multitudinarias contra el régimen militar, que fueron enfrentadas con una violencia masiva indiscriminada y a gran escala nacional. Se continúan utilizando todos los instrumentos represivos, la vía jurídica con los Estados de Excepción y la vía criminal. Dentro del marco de represión de las protestas coexisten la brutalidad de las fuerzas policiales y militares que reprimen con desproporción, también existen agentes civiles.

El sexto y último período abarca los años 1986-1988. Durante esta etapa se refuerza la justicia Militar y los operativos por parte de la Central Nacional de Inteligencia (CNI). Los principales reprimidos en este último período son personas vinculadas a grupos armados.

Esta brutal violación de los derechos fundamentales de personas que se vivió a nivel país durante la dictadura militar del General Augusto Pinochet, se proyectó y vivenció con la misma intensidad en la provincia de Magallanes.

En la Ciudad de Punta Arenas tal como en el resto de Chile, los órganos estatales implementaron una práctica de violaciones sistemáticas de los derechos humanos. Esto incluía

a) Torturas como práctica generalizada; b) detenciones y posterior desaparición de prisioneros; c) ejecuciones de opositores; d) asesinatos de opositores con fines de intimidación pública; e) detenciones masivas de personas.[92]. Por ello las personas que permanecían en los campos de concentración, centros de detención y centros de interrogatorio estaban sometidas a un riguroso régimen militar y un sistema de castigos y ablandamientos. Esto incluía como se mencionó anteriormente torturas, vejaciones y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes en forma cotidiana y periódica.

[92]Valencia Oyarzo Eliecer, LoguercioCruzat Sergio, Gómez Alba Baldovino, Avilés Venegas Héctor y otros. "Represión y Violación de Derechos Humanos en Magallanes durante la Dictadura Militar" Demanda en Juicio de Hacienda de Ex Prisioneros Políticos de Isla Dawson contra el Estado de Chile. Página 4.2008, Punta Arenas- Chile.

3.3 Tortura

La definición del término Tortura según el diccionario de Lengua Española, reconoce dicha palabra como; *Castigo físico o psíquico que se realiza sobre una persona con el fin de mortificarla o para que confiese algo.*[93]

De acuerdo a la declaración de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre "Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes" definen la palabra tortura como; "*todo acto por el cual se inflija intencionalmente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean influidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigaciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia".*[94]

El objetivo que se busca a través de los métodos que involucren la aplicación de tortura tiene relación con el sometimiento y el quebrantamiento de la autoestima y la moralidad del torturado, con el fin de que este entregue una confesión o alguna información que sea valiosa para el sujeto que aplica la tortura.

Estos métodos de obtención de informaciones han existido desde el inicio de nuestros tiempos; los romanos habían inventado muchas formas de torturar dentro de las que destacan, la suspensión del cuerpo en un poste o una cruz; los griegos practicaban la tortura y eran parte de los procedimientos judiciales. Otro período de la historia que destaca respecto a la utilización de torturas, fue la Edad Media en donde predominó la Inquisición promovida por la Iglesia Católica, la tortura fue utilizada como un método de confesión; los detenidos eran colgados de un poste o de un árbol y solían vendar la cara de la víctima durante el procedimiento, de cierto modo los mayores episodios de tortura cruenta se vivieron en la Edad Media. En tiempos más actuales, los Chinos fueron expertos en la aplicación de refinadas formas de torturas, tales como la aplicación de bambú cortado bajo las uñas y el conocido método de la gota de agua. Con el inicio de las

---

[93]Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.

[94] Asamblea General de las Naciones Unidas. Convención contra la tortura y otros tratos penales crueles, inhumanos o degradantes.1975.http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2010/10/Convencion-contra-la-tortura-y-otros-tratos-penal-es-crueles-inhumanos-o-degradantes.pdf. [Fecha de Consulta: 8 de Octubre de 2013]

Guerras de carácter Mundial, se han creado diversos organismos estatales que avalan y/o utilizan la tortura como un método valido de obtención de información o confesiones; la Gestapo, CNI, CIA, FBI, KGB, NKVD, SVR y GRU entre otros. Estados Unidos particularmente, tras la inserción del comunismo como régimen político oficial en Cuba, genera diversos métodos de contención hacia esta ideología, para la cual se genera la Doctrina de Seguridad Nacional que va enfocada principalmente hacia las Fuerzas Armadas de países latinoamericanos restantes; para la instrucción de esta doctrina se crea la Escuela de las Américas, en la cual millones de efectivos militares fueron adiestrados en la contención del comunismo en América, y dentro de este mismo adiestramiento, los métodos de tortura son validados a través de manuales que "*muestran técnicas detalladas para la infiltración en los movimientos sociales, interrogar a sospechosos, mantener los secretos militares, vigilancia, reclutar y retener espías y controlar a la población, la mayoría aboga claramente la ejecución, la tortura y el chantaje".*[95]

El primer manual, "*interrogación de la contrainteligencia Criptónimo CIA KUBARK", con fecha de julio de 1963 es la fuente de gran parte del segundo manual. Este más antiguo y abusivo, con dos referencias al uso de las descargas eléctricas",* el cual describe técnicas de interrogación , las que incluyen entre otras fuentes, "interrogación coercitiva de contrainteligencia de fuentes resistentes".[96]

El segundo manual, "Manual de entrenamiento de la explotación de los recursos humanos 1983," fue utilizado en por lo menos siete cursos de aprendizaje de los E.E.U.U. realizados en países latinoamericanos; Ambos manuales se ocupan exclusivamente de la interrogación. Los dos tienen un capítulo entero dedicado a técnicas coactivas. "*Estos manuales recomiendan que el arresto de sospechosos sea temprano, por la mañana y por sorpresa, cubrir sus ojos y dejarlos desnudos. Los sospechosos deben estar incomunicados y prohibírseles cualquier tarea rutinaria,*

[95]Haugaard, Lisa. «Manuales desclasificados de la marina y la CIA utilizados en Latinoamérica: Un análisis de su contenido». Latin America Working Group.http://www.lawg.org/misc/Publications-manuals.htm. [Fecha de Consulta: 8 de Octubre de 2013]

[96]*National Security Archive Electronic Briefing* «Prisoner Abuse: Patterns from the Past».1992. http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB122/index.htm. [Fecha de Consulta: 8 de Octubre de 2013]

como comer o dormir. Los cuartos de interrogación no deben tener ventanas, estar insonorizados, oscuros y sin tocadores".[97]

De acuerdo a los manuales, la amenaza es más eficaz que la tortura. A través de este método provocan en la victima mayor miedo, ya que desconocen lo que pueda ocurrir: algunas de las técnicas incluyen constreñimiento prolongado, esfuerzo prolongado, calor o frío extremo, o humedad, privación del alimento o del sueño, las rutinas de interrupción, confinamiento solitario, amenazar con dañar, privación de estímulos sensoriales, hipnosis, y uso de drogas.

Es necesario realizar una distinción importante, ya que los detenidos son acusados bajo el cargo de terrorismo o actividades políticas subversivas, como lo ocurrido en Chile bajo la dictadura militar; los procedimientos militares siguen una secuencia:

- Se establece que el detenido no tiene la condición de un prisionero de guerra bajo las Convenciones de Ginebra. Ello se justifica como consecuencia de que el detenido no forma parte de una fuerza política, no lleva uniforme que lo distinga como combatiente, sus líderes no son accesibles y su grupo práctica guerra irregular que viola todas las leyes de la guerra.

- Se establece que es un delincuente común de alta peligrosidad, cuya acción criminal extraordinaria ha obligado al gobierno a emplear la fuerza armada para detenerlo.

- Como ha sido detenido por la fuerza armada, tiene que ser interrogado preliminarmente por ésta antes de ser puesto a disposición de policías comunes y magistrados.

De acuerdo a los sucesos ocurridos en Chile, durante el período antidemocrático de Dictadura Militar, fueron múltiples los episodios de tortura llevados a cabo a lo largo de todo el país; como se menciona en el "Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura", es preciso mencionar los métodos de tortura identificados a través de los testimonios que se recabaron en este informe.

---

[97] *National Security Archive Electronic Briefing* «Prisoner Abuse: Patterns from the Past».1992. http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB122/index.htm. [Fecha de Consulta: 8 de Octubre de 2013]

3.3.1 Golpizas Reiteradas: Era habitual que al momento de efectuarse la detención, la persona afectada, pese a no ofrecer resistencia y estando incluso esposada, fuera golpeada de manera intencional e injustificada. Dentro de los golpes más frecuentemente recibidos: golpes de pies y puño, golpes con objetos contundentes (culatazos, palos, lumas), golpes con objetos flexibles (azotes o flagelamiento), el teléfono esto es, golpes con mano abierta en ambos oídos y golpes reiterados en los ojos, boca, nariz, testículos, pechos, cuello, rodillas y otras partes sensibles del cuerpo.

Hombre detenido en septiembre de 1973. Relato de su reclusión en el antiguo Hospital Naval de Punta Arenas (Palacio de las Sonrisas), a cargo del Servicio de Inteligencia Militar (SIM), XII Región: Se le propinaron culatazos en los riñones al momento de subir por la escalera. Luego, cuando se le estaba interrogando, una persona que a cada rato lo insultaba fuertemente se le acercó por detrás de la silla y, seguidamente, con ambas manos al mismo tiempo, le golpeó los oídos (el llamado teléfono), provocándole la pérdida de conciencia momentánea.[98]

3.3.2 Lesiones Corporales Deliberadas: Lesión se define como el daño o detrimento corporal causado a una persona por una herida (corte o desgarro) o producto de un golpe. Entre las que destacan de acuerdo a los testimonios están: extracciones de partes del cuerpo (uñas, dientes, etc.), cortes con arma blanca, fracturas deliberadas (brazos, pies, manos, dedos), heridas a bala, lesiones auditivas premeditadas, lesiones de diversa consideración resultantes de pasar un vehículo sobre los pies, las manos u otras partes del cuerpo del detenido.

Hombre detenido en diciembre de 1973, mientras estuvo recluido en el Regimiento Chorrillos de Talca, VII Región, señaló: […] No contentos de mi aspecto desfigurado por los golpes, me arrancaron las uñas de ambos pies y a sangre viva me aplicaban corriente provocándome un gran dolor.[99]

---

[98] Comisión Nacional sobre Prisión Política y tortura. Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y tortura. Página 227. Edición Ministerio del Interior, 2005, Santiago-Chile.

[99] Ob. Cit. Pág. 230.

3.3.3 Colgamientos: Este método mantiene a la víctima en posiciones forzadas que pueden tensionar las articulaciones hasta la dislocación; permanecer colgado, en especial por períodos prolongados, genera además, sensaciones de indefensión y humillación.

Hombre, detenido en septiembre de 1973. Relato de su reclusión en el Regimiento de Copiapó, III Región: Fui llevado al cuartel del regimiento. En ese recinto me ataron los pies con las manos, por detrás. Luego me ataron un cordel desde los pies a la boca abierta y, mediante un lazo tiraban el cordel, haciéndome doblar la espalda y la cabeza hacia atrás, hasta extremos insoportables y muy dolorosos. A continuación, estando atado en la forma descrita, me colgaron de un árbol y fui pateado y golpeado con una metralleta, hasta aturdirme.[100]

3.3.4 Posiciones Forzadas: se entiende la coacción para que el detenido mantenga una determinada posición durante un largo tiempo hasta lograr un agotamiento físico extremo. La posición puede no ser incómoda en sí misma, pero se hace intolerable y desesperante cuando se la debe mantener desde algunas horas hasta días enteros. Las posiciones más usuales fueron: tendido en el piso boca abajo, sentado y amarrado a una silla, de pie y con el cuerpo vuelto a la pared, con las manos en alto, o bien de rodillas y con las manos detrás de la nuca.

Hombre, detenido en septiembre de 1973. Relato de su reclusión en la Fiscalía Militar de Osorno, X Región: […] fui llevado a la Fiscalía Militar de Osorno, lo que es actualmente el Hospital Base de Osorno, donde nuevamente fui golpeado y amenazado de muerte. Me pusieron largas horas con las manos hacia arriba en la pared, con la amenaza si bajaba las manos me mataban […][101]

3.3.5 Aplicación de Electricidad: aquí se destaca el procedimiento conocido como la parrilla. El detenido era vendado de ojos o se le colocaba una capucha. Luego era desnudado, acostándolo sobre un catre metálico, al cual se le amarraba de pies y manos. Posteriormente se procedía a aplicar descargas eléctricas mediante la colocación de electrodos en diferentes partes del cuerpo, eligiendo de preferencia las zonas más sensibles: axilas, plantas de los pies, sienes, ojos, oídos, boca, encías, lengua, senos o tetillas, pene o vagina, testículos, ano incluso en heridas abiertas.

---

[100] Ob. Cit. Pág. 231.

[101] Ob. Cit. Pág. 232.

Hombre, detenido en noviembre de 1973. Relato de su reclusión en el antiguo Hospital Naval de Punta Arenas (Palacio de las Sonrisas), a cargo del Ejército, XII Región: Fui llevado nuevamente vendado y amarrado de las manos a Colón 636. Me aplicaron corriente eléctrica. Cuatro días después me llevan nuevamente a interrogatorio, me colocaron en la parrilla, me amarraron las manos y los pies al catre de fierro, me aplicaron corriente eléctrica en los testículos.[102]

3.3.6 Simulacro de Fusilamiento: es el fingimiento o imitación de la ejecución de una persona mediante la descarga de fusiles de un pelotón comisionado para tal efecto.

Hombre, detenido en septiembre de 1974. Relato de su reclusión en el Estadio Fiscal de Punta Arenas, XII Región: Se acerca un militar y me pone la pistola en la sien, o puede ser también un dedo, y me dice, "te salvaste"…, en forma burlesca… "me toca a mí darte el tiro de gracia y debo decirte que te quedan menos de 30 segundos de vida". Un disparo en el oído me hace sentir de nuevo que estoy con vida. El militar dice finalmente: "se salvó este desgraciado, retórnenlo a su aislamiento".[103]

3.3.7 Humillaciones y Vejámenes: bajo estas denominaciones se agrupan los tratos y las coacciones hacia el detenido cuya única finalidad es menoscabar su dignidad como ser humano, herir su honor, su honra y su orgullo personal. Están destinados a causar daños psíquicos o mental grave. La técnicas utilizadas comúnmente fueron: obligar a ingerir desechos orgánicos (excrementos, orinas y vómitos, de humanos o animales), además de líquidos pestilentes por vía oral o nasal, arrojar excrementos e inmundicias sobre el detenido, obligar al detenido a besar la bota del agente militar, obligar al detenido a arrastrarse por el suelo en medio de burlas y golpes, obligar al detenido a pedir perdón, a renegar sus ideas políticas, a manifestar lealtad o reconocer las superioridad de los agentes militares o policiales, obligar al detenido a insultarse a sí mismo o a sus compañeros, hacer correr al detenido con la vista vendada en rutas con obstáculos para que tropiece o se caiga.

---

[102] Ob. Cit. Pág. 234.

[103] Ob. Cit. Pág. 238.

Hombre, detenido en septiembre de 1973. Relato de su reclusión en el Regimiento Chillán, VIII Región: […] me alimentaron con porotos y garbanzos con gusanos y con olor a fecas insoportables, pero con hambre tuve que comer.[104]

3.3.8 Desnudamiento: quitarse la ropa y permanecer desnudo han sido conductas reservadas al ámbito privado, dentro de un contexto de intimidad. Por eso, coaccionar a alguien a desvestirse, o bien quitarle las ropas a la fuerza, obligándole a permanecer desnudos en presencia de desconocidos, con intenciones manifiestamente hostiles, en un modo de tortura que sume a la persona en un estado de extrema vulnerabilidad e indefensión.

Hombre, detenido en octubre de 1973. Relato de su reclusión en el Regimiento de Infantería Nº4 Cochrane, XII Región: […] Inmediatamente me ordenaron desnudarme y me sacaron a un campo de entrenamiento militar con ocho infantes dando patadas y golpes, apoyados por cinco perros que me mordían las piernas y, cuando caía, también me lastimaban los hombros.[105]

3.3.9 Agresiones y Violencia Sexuales: la agresión sexual consiste en forzar a una persona mediante coacción física o psicológica a realizar o padecer actos de carácter sexual. Los principales tipos de agresión sexual identificados a través de los testimonios son: agresión verbal con contenido sexual, amenaza de violación de su persona o de familiares suyos, desnudamientos para fines de excitación sexual de la gente, simulacro de violación, ser obligados a oír o presenciar torturas sexuales de otros detenidos o familiares, ser fotografiados en posiciones obscenas, tocamientos e introducciones de objetos en ano o vagina, violación en todas sus variantes (penetración oral, vaginal, anal), violaciones reiteradas, colectivas o sodomíticas, actos forzados de mantener relaciones sexuales con otro detenido o familiares, introducción de ratas, arañas u otros insectos en boca, ano o vagina, actos forzados de tener sexo con perros especialmente adiestrados para este cometido.

---

[104] Ob. Cit. Pág. 240.

[105] Ob. Cit. Pág. 241.

Hombre, detenido en agosto de 1974. Relato de su reclusión en el recinto de la DINA de Villa Grimaldi, Región Metropolitana: […] me fue introducido un objeto contundente en el ano; me rompieron las fibras y muchas veces al defecar botaba sangre.[106]

3.3.10 Presenciar torturas de otros: este método permite que el detenido incorpore en su racionalidad elementos de proyección sobre lo que puede ocurrirle sino colabora, a modo de anticipación o reforzamiento de la conciencia de su condición de víctima, en estado de indefensión absoluta frente a la tortura. Los métodos de tortura más frecuentemente utilizados contra familiares fueron las agresiones sexuales, la aplicación de electricidad y los golpes.

Hombre, detenido en diciembre de 1973. Relato de su reclusión en la Academia Naval de Guerra (Cuartel Silva Palma), V Región: durante mi reclusión, en forma casi permanente, fui obligado a escuchar las torturas y el interrogatorio de mi padre. En intentos de intervenir contra las torturas de mi padre, fui golpeado por los guardias, con puños y piernas, en el suelo y contra las murallas.[107]

3.3.11 Ruleta Rusa: es un temerario juego de azar que ritualiza la práctica del suicido. Consiste en dispararse en la sien un revolver cargado (o que simula estarlo) con una sola bala, ignorando en qué lugar del tambor o nuez está alojada en ésta.

Hombre, detenido en octubre de 1973. Relato de su reclusión en el Cuartel del Servicio de Inteligencia Militar (SIM), en Valdivia (Palacio de la Risa), X Región: […] repetidas veces gatillaron un revolver en mi sien diciendo que jugaban a la ruleta rusa y mis sesos iban a estallar […].[108]

3.3.12 Presenciar fusilamientos de otros detenidos: los prisioneros eran obligados a presenciar el fusilamiento de sus compañeros de prisión, muchas veces personas conocidas, amigos o colaboradores.

---

[106] Ob. Cit. Pág. 244

[107] Ob. Cit. Pág. 245.

[108] Ob. Cit. Pág. 246.

Hombre, detenido en octubre de 1973. Relato de su reclusión en el recinto militar de Cerro Chena, Región Metropolitana: Aparte de todo lo sufrido hacia mi persona, también vi cómo mataban a hombres y mujeres frente mío y los enterraban en los mismos lugares donde nos tenían […].[109]

3.3.13 Asfixias: consiste en impedir o dificultar la respiración. Las formas más recurrentes para provocar asfixia a los detenidos fueron: sumergir la cabeza del detenido en agua hasta provocar su inminente asfixia por falta de aire, lo que se conoce como submarino húmedo. Otro método correspondía a colocar la cabeza del detenido dentro de una bolsa plástica amarrada firmemente al cuello para impedir el ingreso de aire, provocando así la asfixia una vez que se agotaba el oxígeno, este se denominaba el submarino seco.

Hombre, detenido en septiembre de 1973. Relato de su reclusión en el Retén de Carabineros de Valdivia, X Región: Me tuvieron por una semana, más o menos, con todo tipo de torturas, donde tenían un pozo bastante profundo con agua y excrementos de animal y ahí me sumían de cabeza para abajo […].[110]

En la Región de Magallanes existieron diversos centros de detención y de tortura, de los que destacan; Campamento de Prisioneros Isla Dawson, Estadio Fiscal de Punta Arenas, Cárcel de Punta Arenas, Antiguo Hospital Naval de Punta Arenas o conocido también como Palacio de las Sonrisas, Casa de interrogación de Cerro Sombrero, Casa del Deportista en Punta Arenas, Fundo los Roblecitos en Punta Arenas, ASMAR, Base Aérea Bahía Catalina FACH, Batallón de Telecomunicaciones Nº5 Patagonia en Punta Arenas, Cárcel de Puerto Natales, Comisaría de Carabineros en Porvenir, Comisaría de Carabineros en Puerto Natales y Punta Arenas, Destacamento de Infantería de Marina Nº4 Cochrane en Punta Arenas, Recinto CNI en Punta Arenas, Regimiento Blindado Nº5 René Schneider (Ojo Bueno) en Punta Arenas, Regimiento de Infantería Motorizada Nº10 Pudeto, Punta Arenas, Regimiento de Infantería Nº11 Caupolicán en Porvenir, Regimiento Lanceros en Puerto Natales, Retén de Carabineros en Cerro Sombrero y la Sede de Cruz Roja en Puerto Natales.

---

[109] Ob. Cit. Pág. 246.

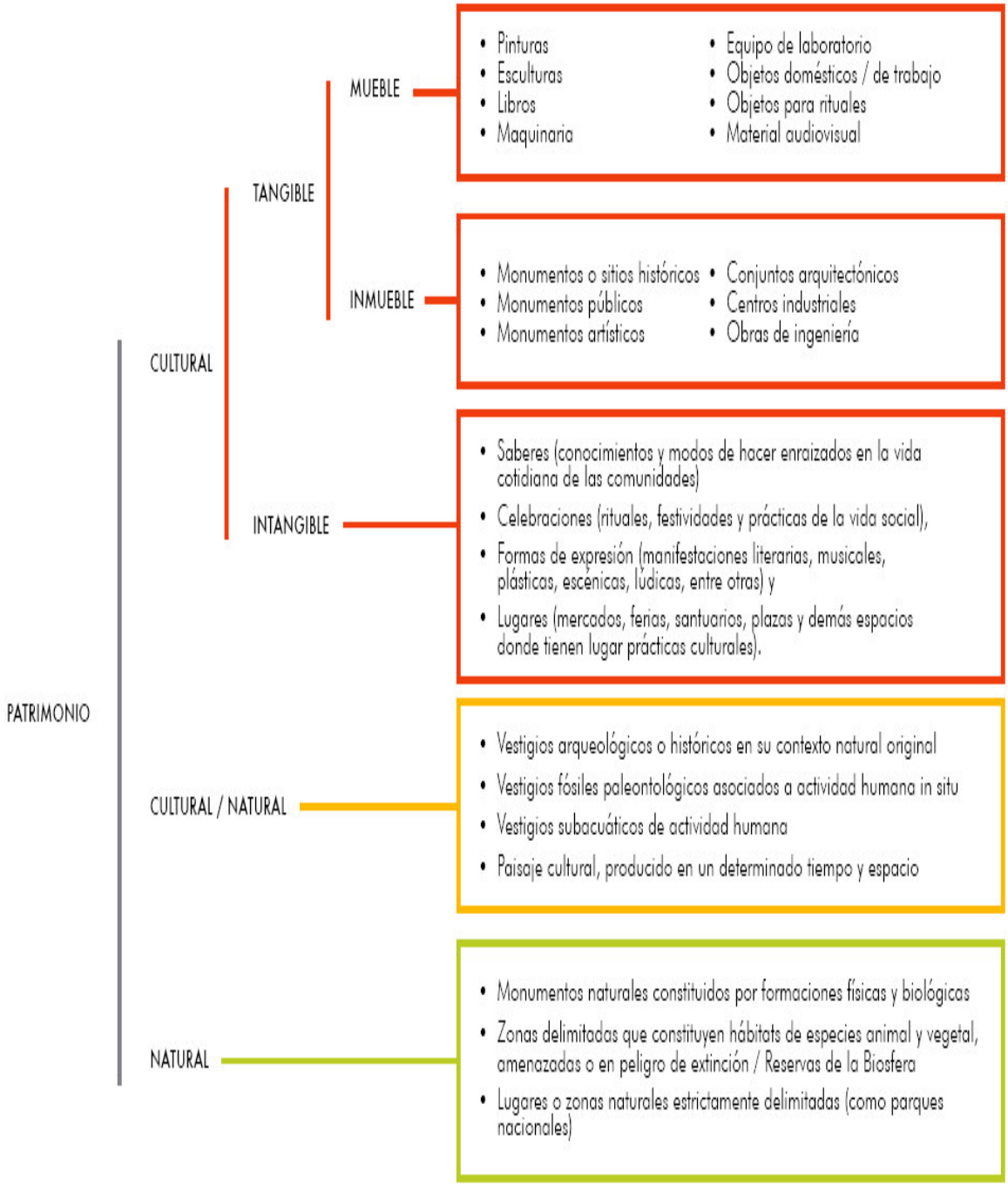
[110] Ob. Cit. Pág. 250.

3.4 Patrimonio Cultural

Antes de realizar una conceptualización de Patrimonio Cultural, conviene entregar una definición de patrimonio que puede ser entendida como *"El conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles e intangibles, generados localmente, y que una generación hereda / transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia."*[111].

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, entrega la siguiente sub-clasificación de patrimonio con la finalidad de agrupar los distintos tipos de bienes y facilitar su estudio y tratamiento.

[111]De Carli Georgina. Revista de Museología nº 10, ILAM, 2007


PATRIMONIO
CULTURAL
TANGIBLE
MUEBLE
• Pinturas
• Esculturas
• Libros
• Maquinaria
• Equipo de laboratorio
• Objetos domésticos / de trabajo
• Objetos para rituales
• Material audiovisual
INMUEBLE
• Monumentos o sitios históricos
• Monumentos públicos
• Monumentos artísticos
• Conjuntos arquitectónicos
• Centros industriales
• Obras de ingeniería
INTANGIBLE
• Saberes (conocimientos y modos de hacer enraizados en la vida cotidiana de las comunidades)
• Celebraciones (rituales, festividades y prácticas de la vida social),
• Formas de expresión (manifestaciones literarias, musicales, plásticas, escénicas, lúdicas, entre otras) y
• Lugares (mercados, ferias, santuarios, plazas y demás espacios donde tienen lugar prácticas culturales).
CULTURAL / NATURAL
• Vestigios arqueológicos o históricos en su contexto natural original
• Vestigios fósiles paleontológicos asociados a actividad humana in situ
• Vestigios subacuáticos de actividad humana
• Paisaje cultural, producido en un determinado tiempo y espacio
NATURAL
• Monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas
• Zonas delimitadas que constituyen hábitats de especies animal y vegetal, amenazadas o en peligro de extinción / Reservas de la Biosfera
• Lugares o zonas naturales estrictamente delimitadas (como parques nacionales)

La Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural, celebrado en París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972 por la Unesco, al que se encuentra adscrito Chile y otros Estados, declara que se considerará *"Patrimonio Cultural"*[112]

- **Los Monumentos:** obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,
- **Los Conjuntos:** grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,
- **Los Lugares:** obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

El Artículo número 4 de la convención declara lo siguiente *"Cada uno de los Estados Partes en la presente Convención reconoce que la obligación de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio, le incumbe primordialmente. Procurará actuar con ese objeto por su propio esfuerzo y hasta el máximo de los recursos de que disponga, y llegado el caso, mediante la asistencia y la cooperación internacionales de que se pueda beneficiar, sobre todo en los aspectos financiero, artístico, científico y técnico"*[113]

Es importante mencionar que el contenido de la expresión "Patrimonio Cultural" ha cambiado bastante en las últimas décadas, ya que no se limita a monumentos y colecciones de objetos, sino que comprende también tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes, como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la

[112] "Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural" celebrado en París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972. Página 2

[113] Ob. Cit. Página 3

naturaleza y el universo, y saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional que se deben de rescatar y cuidar.

Puede entenderse también como Patrimonio Cultural "*el conjunto de bienes tangibles e intangibles, que constituyen la herencia de un grupo humano, que refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia y que son percibidos por otros como característicos. El Patrimonio Cultural como producto de la creatividad humana, se hereda, se transmite, se modifica y optimiza de individuo a individuo y de generación a generación"*[114].

El Patrimonio Cultural puede ser subdivido en:

El **Patrimonio Tangible:** está constituido por objetos que tienen sustancia física y pueden ser conservados y restaurados por algún tipo de intervención; son aquellas manifestaciones sustentadas por elementos materiales productos de la arquitectura, el urbanismo, la arqueología, la artesanía, entre otros. Se puede clasificar en:

- **Bienes muebles:** son los productos materiales de la cultura, susceptibles de ser trasladados de un lugar a otro. Es decir, todos los bienes materiales móviles que son expresión o testimonio de la creación humana o de la evolución de la naturaleza que tienen un valor arqueológico, histórico, artístico, científico y/o técnico.
- **Bienes inmuebles:** son bienes amovibles que son expresión o testimonio de la creación humana o de la evolución de la naturaleza y por tanto tiene un valor arqueológico, histórico, artístico, científico y/o técnico.

El **Patrimonio Intangible** puede ser definido como el conjunto de elementos sin sustancia física, o formas de conducta que procede de una cultura tradicional, popular o indígena; y el cual se transmite oralmente o mediante gestos y se modifica con el transcurso del tiempo a través de un proceso de recreación colectiva.

[114] Patrimonio: Tipos y Clasificación. http://www.ilam.org/component/content/943.html?task=view. [Fecha de Consulta: 11 de Octubre de 2013].

Después de mencionar en que consiste el concepto de patrimonio cultural y sus clasificaciones, es muy importante entender la trascendencia de este término para la población o un país y comprender que se va formando a partir de un proceso social y cultural al que se le atribuyen valores, funciones y significados, por lo tanto, no constituye algo dado de una vez y para siempre sino, más bien, es el producto de un proceso social permanente, complejo, de construcción de significados y sentidos. "*Así, los objetos y bienes resguardados adquieren razón de ser en la medida que se abren a nuevos sentidos y se asocian a una cultura presente que los contextualiza, los recrea e interpreta de manera dinámica"*[115]

El valor de dichos bienes y manifestaciones culturales no están introducidos en un pasado que nunca se modificara o más bien, una construcción del pasado, sino en la relación que en el presente establecen las personas y las sociedades, con dichas huellas y testimonios. Por ello, los ciudadanos no son receptores pasivos que nunca van influir en estas expresiones, sino sujetos que conocen y transforman esa realidad, permitiendo el surgimiento de nuevas interpretaciones y al mismo tiempo, la permanencia de esta en el tiempo. Es decir, sin estos sujetos el patrimonio no existiría, ya que estamos hablando de manifestaciones que se mantienen por la relevancia que tienen en una sociedad o pueblo.

Este patrimonio cultural del cual hablamos, basa su importancia en ser el conducto para vincular a la gente con su historia. Establece el valor simbólico de identidades culturales y es la clave para entender a los otros pueblos. Contribuye a la formación de un dialogo entre civilizaciones y culturas, además de establecer y mantener la paz entre las naciones. *"El patrimonio testifica la experiencia humana y debe ser una experiencia compartida que ofrece a cada ser humano la oportunidad del descubrimiento propio como otra persona en ese caudal de conocimiento que no es el propio"*. [116]

El valor más importante del patrimonio cultural es la diversidad. Por lo tanto, debe tener el propósito de unir a los diversos pueblos del mundo a través del dialogo, en vez de separarlos y entender finalmente que todos venimos de una mismo origen.

---

[115] Dirección de bibliotecas, archivos y museos "DIBAM". http://www.dibam.cl/Vistas_Publicas/publicContenido/contenidoPublicDetalle.aspx? [Fecha de consulta: 13 de Octubre de 2013]

[116]http://www.cinu.org.mx/eventos/cultura2002/importa.htm [Fecha de consulta: 13 de Octubre de 2013.

Como se puede concluir, el patrimonio cultural no son simplemente monumentos o costumbres materiales o inmateriales, sino que va mucho más allá de eso. Estamos hablando de una historia que hay detrás de cada pueblo, cada sociedad y que genera su permanencia en el tiempo y su posterior conformación en el futuro. El patrimonio cultural no son expresiones del pasado y nada más, sino que también son revelaciones que merecen seguir estando presentes y su cuidado por parte de la ciudadanía, ya que es lo permite da a conocer nuestros antepasados, sean negativos o positivos, pero es nuestra historia.

CAPITULO IV

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Tipo de Investigación

Este trabajo se enmarca dentro del método de investigación cualitativo, ya que pretende interpretar y comprender un fenómeno de carácter histórico. Generalmente este tipo de investigaciones permite visualizar y profundizar aquello que no es cuantificable, es decir "como" las personas vivencian lo cotidiano, sus sentimientos, sus representaciones sobre la realidad social y el sentido que le otorgan sus experiencias.

La investigación cualitativa *"Estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas."*[117].

Este estudio pretende recoger las vivencias, opiniones y perspectivas de los sujetos que van a ser estudiados. En éste caso la información será obtenida de las víctimas de presión política y tortura durante el período de Dictadura Militar en el denominado "Palacio de las Sonrisas".

La investigación cualitativa tiene como objetivo alcanzar una visión más precisa del fenómeno estudiado, ya que *"proporciona profundidad en los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas.*[118]

Es importante tener claro que "*La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales—entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos - que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas"*[119]

---

[117]Rodríguez Gómez Gregorio, Gil Flores Javier, García Jiménez Eduardo, "Introducción a la Investigación Cualitativa", Página 32. Ediciones Aljibe. Granada (España). 1996.

[118] Hernández Roberto, Fernández Carlos y Baptista Pilar. "Metodología de la Investigación". Página 21. 4º Edición. México, Mc Graw Hill, 2006.

[119]Rodríguez Gómez Gregorio, Gil Flores Javier, García Jiménez Eduardo, Ob. Cit. Página 37.

La investigación cualitativa*" se desarrolla básicamente en un contexto de interacción personal. Los roles que van desempeñando el investigador y los elementos de la unidad social objeto de estudio son fruto de una definición y negociación progresiva. De esta forma, el investigador va asumiendo diferentes roles (investigador, participante) según su grado de participación. Por su parte, los sujetos que forman parte del escenario también van definiendo su papel según el grado en que proporcionan información (porteros, informantes clave, informantes y ayudante, confidente o tratante de extraños)"*[120]

Según los autores Taylor y Bogdan, la investigación cualitativa se caracteriza por ser:[121]:

- Es inductiva.
- El investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.
- Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.
- Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
- Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas.
- Los métodos cualitativos son humanistas.
- Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.
- Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
- La investigación cualitativa es un arte.

---

[120]Rodríguez Gómez Gregorio, Gil Flores Javier, García Jiménez Eduardo, "Introducción a la Investigación Cualitativa", Página 39. Ediciones Aljibe. Granada (España). 1996.

[121] Taylor Jane Sarah, Bogdan Robert, "Introducción a los métodos cualitativos". Página 20. Ediciones Paidós, España 1987.

4.2 Tipo de Estudio

Es importante señalar que la siguiente investigación será de tipo descriptiva. Este tipo de investigaciones buscan *"especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómenos que se someta a un análisis. Es decir miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar"*[122]

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables

De acuerdo a lo anterior, este estudio pretende describir lo sucedido antes, durante y después de la implantación de la Dictadura Militar en relación a las violaciones de derechos humanos en el "Palacio de las Sonrisas" de Punta Arenas.

4.3 Universo de Estudio

4.3.1 Sujeto de estudio

De acuerdo al objetivo de estudio que es recuperar la memoria histórica de los protagonistas que fueron víctimas de prisión política y tortura durante la Dictadura Militar en el "Palacio de las Sonrisas". Nuestro universo de estudio son aquellas personas que estuvieron secuestradas, detenidas y torturadas en dicho lugar durante ese período de tiempo (1973). Además es preciso mencionar que se incluirán los testimonios y vivencias de las personas simpatizantes del régimen militar, como una forma de entregar objetividad a la investigación.

---

[122]Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado Carlos, Baptista Lucio Pilar, Metodología de la investigación, Página 117. Editorial Mc Graw Hill, México.2003.

4.3.2 Selección del sujeto de Estudio

Para encontrar a nuestros colaboradores, se utilizó la técnica de muestra en cadena o por redes, esta consiste en contactar a una persona reconocida en la temática que facilite el nexo con otros individuos vinculados en la misma área o que puedan ser aportes claves para la investigación. En la investigación cualitativa, "la muestra" es un grupo de personas sobre el cual se recolectaran sus datos y/o testimonios; la información obtenida no representa necesariamente el universo de la población o el contexto histórico estudiado. El tamaño de la muestra de esta investigación son 16 personas, los cuales se encuentran divididos en 2 grupos de 8 personas; el primero de ellos está compuesto por las victimas de prisión política y tortura; mientras tanto el segundo grupo lo conforman los simpatizantes del régimen militar, quienes tuvieron un rol protagónico dentro del contexto que involucra a la ciudad de Punta Arenas.

4.4 Mecanismos de recolección de datos

El siguiente estudio utilizará tanto entrevistas como material obtenido de fuentes primarias y secundarias, para la recolección de datos.

En el caso de la entrevista, la cual se define, como: "*un mecanismo de aproximación que permite profundizar nuestro conocimiento sobre un determinado proceso, grupo, situación o vivencia. Para su desarrollo es útil contar con una guía de conversación en la cual los tópicos son determinados de manera general"*[123]Es preciso señalar, que este es un instrumento de gran importancia, ya que permite recabar información mucho más objetiva del tema en cuestión, donde los entrevistados dan a conocer sus experiencias, combinando emociones y opiniones, lo que permite proporcionar mayor rectitud a la investigación.

Con respecto a la entrevista, cabe mencionar, que existen tres tipos, las cuales son: Estructurada, semiestructurada y no estructuradas o abiertas. En el caso de esta investigación, se utilizara una entrevista semiestructurada, la cual permite una mayor libertad en el momento de su realización y generar cambios, ya sea en el orden de los temas y en la formulación de las preguntas, concediéndole gran variedades de matices. En este tipo de entrevista, se logra un ambiente mucho más cálido y de confianza, lo que permite convertir a la entrevista en una amena conversación. La entrevista semiestructurada, se define, como: "*aquella donde existe un grado mayor de libertad de acción, por lo que la entrevista suele ser más ágil; pero, al igual que en la*

[123] Sánchez Elda, Grados Jaime, "La entrevista en las organizaciones", Página 53. Editorial manual moderno.

entrevista planificada, la entrevista semi-libre tiene unos objetivos y un plan de desarrollo predefinidos"[124]

Como se indicó en un principio, también se utilizara material adquirido de fuentes primarias y secundarias, principalmente para la contextualización política y social, del período anterior de la dictadura militar, como también los procesos del mismo período. En el caso de las fuentes primarias, se cuenta con documentos originales e informes oficiales. Esta fuente principalmente: "*Contiene información original, que ha sido publicada por primera vez y que no ha sido filtrada, interpretada o evaluada por nadie más. Son producto de una investigación o de una actividad eminentemente creativa"*[125]. En esta investigación se incluye el Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura y el Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación. También diarios y periódicos regionales.

Por otra parte, tenemos las fuentes secundarias, las cuales: "*son documentos que compilan y reseñan la información publicada en las fuentes primarias. Recuerda que el documento primario es la fuente del dato original; mientras que el secundario lo retoma, de acuerdo con las funciones que desempeña en el campo del conocimiento."*[126]La información obtenida de esta fuente está compuesta por textos históricos que representan las tres corrientes historiográficas más significativas de nuestro país y diversos documentos o revistas virtuales. Para finalizar, es conveniente señalar, que este trabajo cuenta con una gran variedad de fuentes, que lo convierte en una investigación muy variada de bibliografía, lo que confirma aún más su objetividad.

---

[124]¿Qué es la entrevista?, 2011.http://menteypsicologia.blogspot.com/2011/08/que-es-la-entrevista.html. [Fecha de consulta: 19 de Octubre de 2013]

[125]Ruiz María, Vargas Jacqueline, "Fuentes primarias, secundarias y terciarias", 2008.http://ponce.inter.edu/cai/manuales/FUENTE PRIMARIA.pdf. [Fecha de consulta: 19 de Octubre de 2013]

[126]"Recursos educativos", Universidad de Yucatán, http://www.tizimin.uady.mx [Fecha de consulta: 19 de Octubre de 2013]

4.5 Categorías de Análisis

La categorización es un proceso de análisis de los datos cualitativos, mediante el cual se pueden clasificar conceptualmente las unidades en datos en una u otra categoría de contenido. Esta implica hacer juicios y valorar si determinadas unidades de significado pueden ser incluidas bajo un determinado código.

Las categorías de análisis se definen como: *"las relaciones entre los objetos, y en este caso, por las relaciones entre los contenidos de las unidades informativas y el tema. Implican la identificación de diferencias y semejanzas y la agrupación en conjuntos. Una categoría de análisis, es la abstracción de una o varias características comunes de un grupo de objetos o situaciones, que permite clasificarlos"*[127].

En la siguiente investigación se establecieron seis categorías relacionadas con el fenómeno estudiado. De acuerdo a ello es necesario aclarar, que el cuestionario que se aplicará a los entrevistados se encontrara diferenciado, de acuerdo a la información que a ellos les acomoda conceder para efectos de esta investigación. La categorización realizada es la siguiente:

Categoría I: Identificación del entrevistado

Las preguntas formuladas son:

- Nombre
- ¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del Golpe de Estado y/o Gobierno Militar? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil antes del 11 de septiembre 1973? ¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?
- ¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973? ¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?

Categoría II: La visión de personas respecto al contexto previo al Golpe Militar.

Las preguntas formuladas son:

[127] Hurtado Jacqueline. "El proyecto de investigación: metodología de la investigación holística", Página. 112.Ediciones Quiron, 2003.

- ¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?
- ¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?

Categoría III: La visión de entrevistados respecto al contexto posterior al Golpe de Estado

- ¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)

Categoría IV: Las vivencias de los entrevistado al interior del "Palacio de las Sonrisas".

- ¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)
- Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares? ¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?
- Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar?

Categoría V: Visión de los entrevistado hacia los Derechos Humanos.

- ¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?
- Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?

Categoría VI: Visión de los entrevistados hacia la Memoria Histórica.

- ¿Qué es para usted la Memoria Histórica?
- ¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?
- ¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?

CAPITULO V

CAPÍTULO V. CASA DE LOS DERECHOS HUMANOS

Las violaciones de los Derechos Humanos en Magallanes tuvieron un carácter sistemático y masivo desde el mismo día de la instauración de la dictadura militar. Esta situación fue facilitada por dos factores: *el alto nivel de coordinación de las estructuras de la Fuerzas Armadas que existía en la región en ese período y la preparación previa de la implantación del golpe Militar llevada a cabo en 1973*[128].

A partir del mismo 11 de Septiembre de 1973, los altos mandos militares ordenaron a los medios de comunicación publicar un extenso listado con los nombres de dirigentes políticos, militantes y simpatizantes que apoyaban el gobierno de la Unidad Popular; representantes sociales y sindicales; estudiantes, y líderes en general, como funcionarios públicos con cargos de confianza que apoyaban el gobierno de la Unidad Popular, y que por lo tanto eran considerados activistas peligrosos y opositores a que las Fuerzas Armadas tomaran control del Estado. También se efectuaron numerosos allanamientos y una serie de operaciones rastrillos en las poblaciones de la ciudad con la finalidad de buscar y desactivar posibles focos de resistencia al golpe militar, incautar armas y destruir documentación de tendencia izquierdista y encontrar documentación y supuestas armas. Se buscaba provocar miedo en la población en general y particularmente amedrentar a los adherentes a la Unidad Popular.

Bajo este contexto la ciudad de Punta Arenas se transformó en una ciudad sitiada, la cual estaba vigilada de manera muy amplia, en donde se buscaban a determinadas personas para secuestrarlas y llevarlas a lugares clandestinos de prisión, tales como Regimientos, Recintos Navales, Aéreos y Policiales. Fue así como a las distintas ramas de las FF.AA. les fueron asignadas de manera particular la misión de perseguir y capturar a los militantes y simpatizantes de los distintos partidos y organizaciones de la Unidad Popular, la Armada le correspondió la totalidad del Partido Comunista, el Ejército se ocupó principalmente del Partido Socialista,

[128]Valencia Oyarzo Eliecer, Loguercio Cruzat Sergio, Gómez Alba Baldovino, Avilés Venegas Héctor y otros. "Represión y Violación de Derechos Humanos en Magallanes durante la Dictadura Militar" Página2. 2008, Punta Arenas- Chile.

incluyendo militantes del Movimiento de Acción Popular Unitario (MAPU) e Izquierda Cristiana y la Fuerza Área se encargó del secuestro y la detención de militantes seleccionados del Partido Socialista y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

En Magallanes existieron varios centros clandestinos de detención, interrogatorio y tortura. Uno de los más usados en esa época, considerado hoy día como el principal centro de represión en la zona, fue una antigua casona, utilizada en esos años por la Armada como Hospital Naval provisorio, ubicado en Avenida Colón Nº 636, casi esquina de calle Chiloé, a menos de una cuadra de calle Bories, principal arteria de la ciudad de Punta Arenas, entre el edificio de la Compañía de Teléfonos y una residencia particular.

El mal denominado "Palacio de las Sonrisas", comenzó a funcionar inclusive antes del 11 de septiembre de 1973, interrogando a detenidos transferidos desde otros recintos. Este lugar era ocupado además, como sede central de operaciones del Servicio de Inteligencia Militar (SIM).Por los datos que se han recopilado hasta la fecha, por este recinto pasaron la mayoría de los presos políticos de Magallanes.

Esta mansión de estilo neoclásico francés fue construida en año 1936 por el arquitecto Antonio Beaulier Bourbois, uno de los pioneros de la arquitectura en la región, reconocido por obras como la residencia Braun Menéndez (Museo Regional), residencia Juan Blanchard (Banco Chile), mansión Roux (casino oficiales FACH), entre otros.

A continuación se entregaran los datos técnicos del inmueble a través de una cronología [129]

- **Nombre actual**: Casa de los Derechos Humanos
- **Antecedentes del inmueble (de acuerdo a Testimonios hasta hoy en día)**

  1936-1946: Residencia del Arquitecto Antonio Beaulier Bourbois/ **Fuente:** Sra. Aurelia Salas

  1947- 1949: Inmueble abandonada/ **Fuente:** Sra. Aurelia Salas

  1950- 1954: Sede de la Cruz Roja/ **Fuente:** Bienes Raíces

  1955- 1967: Casino de Tripulaciones/ **Fuente:** Sr. Luis Canales

[129]Parada Alejandro, Expediente técnico para la declaratoria de Monumento Nacional en la categoría de Monumento "Casa de los Derechos Humanos". Página 10.Junio de 2012. Punta Arenas-Chile.

1968- 1969: Hospital Naval Provisorio/ **Fuente:** Hospital Naval

1970-1972: Inmueble Abandonada/ **Fuente:** Historiador Sergio Lausic

1973- 1976: Centro de tortura y Central de Servicio de Inteligencia Militar (SIM) / **Fuente:** Presidente del Partido Comunista Francisco Alarcón

1977- 1980: Fiscalía de Organismo de Seguridad/ **Fuente:** Historiador Sergio Lausic

1981- 1994: Inmueble abandonada/ **Fuente:** Historiador Sergio Lausic

1995- 1996: COANIL Provisorio/ **Fuente:** Sra. Rita Sierpe

1997- 2005: Inmueble abandonada/ **Fuente:** Sra. Rita Sierpe

2005-2013: Casa de los Derechos Humanos/ **Fuente:** Presidente del Partido Comunista Francisco Alarcón.

- **Dirección:** Avenida Colón #636
- **Propietario Actual:** Fisco de Chile
- **Avaluó del Inmueble:** $127. 951. 455
- **Año de Construcción:** 1936
- **Superficie Construida:** 1.O40 m2 aproximadamente
- **Superficie Terreno: 588 m2**
- **Niveles:** Subterráneo, Primer Piso, Segundo Piso y Mansarda

Como se menciona en párrafos anteriores, esta mansión se convirtió en el año 1973 en el principal centro de detención, interrogatorio y tortura en Punta Arenas, poniéndose en funcionamiento el mismo año y transitado por él, un número considerable de presos políticos, los cuales pasaron por intensos interrogatorios y terribles torturas. Para comenzar a explicar que fue lo que ocurrió en esta casa, en el período que funcionó como centro de tortura, es importante indicar, como los presos políticos llegaron a esta mansión. De acuerdo a esto, algunos detenidos comentaron que habían llegado directamente luego de su detención. Sin embargo, la mayoría manifestaron haber sido transferidos desde otros recintos de Punta Arenas y otras ciudades de la zona. Luego de un tiempo nuevamente eran trasladados a los recintos de origen. Se señala también que en este recinto funcionó la Fiscalía Naval para efectos de participar en los interrogatorios.

Dentro de los rasgos que se están indicando, hay que decir que este recinto era un edificio de tres pisos con varias salas y cuartos. Los testimonios concuerdan en denunciar que en las mismas dependencias se torturaba a los prisioneros y al mismo tiempo se efectuaban funciones administrativas del Servicio de Inteligencia Militar (SIM), incluyendo fichas de detenidos. Es decir, por un lado el Servicio de Inteligencia tenían equipos de oficina y, en otra, instrumentos específicos de torturas, tales como camillas metálicas y equipos eléctricos. Existían además pequeños lugares que se manipulaban como celdas provisorias. Varios de los detenidos aseveraron que permanecieron incomunicados en un altillo en el tercer piso o en el sótano del recinto.

"Según las denuncias, el espacio de torturas estaba dividido por separadores de ambiente de oficinas. En las salas grandes funcionaban varias camillas de torturas simultáneas. Había una sala de primeros auxilios y los prisioneros eran examinados por un médico que autorizaba la continuación de las sesiones de tortura. Los prisioneros eran obligados a firmar declaraciones con los ojos vendados y bajo torturas."

De las narraciones de los prisioneros se puede constatar que se torturaba al mismo tiempo a decenas de detenidos, diversos grupos de interrogadores trabajaban en la misma sala. En los testimonios entregados por los sobrevivientes queda claro el procedimiento y trato que se les daba; que eran conducido s las sesiones de tortura amarrados de las manos y con los ojos vendados, los empujaban por las escaleras de caracol que existen en el edificio; sufrieron aplicación de electricidad, golpes, posiciones forzadas, quemaduras con cigarrillo, vejaciones sexuales, acciones humillantes entre detenidos, simulacros de fusilamiento, aislamientos con carencia de agua y comida con constantes amenazas y hostigamientos en la privación de sueño.

Después de estas terribles acciones, los trasladaban a la sala de primeros auxilios – asegurándose de que sobrevivieran a las torturas. Esta sala era atendida principalmente por enfermeros y uno o dos doctores que pasaban periódicamente. En este mismo recinto se escribían las declaraciones que a los detenidos se les instigaba firmar vendados condicionados ante una negativa de continuar con las torturas.

Como se indicó, en este edificio se interrogaron y torturaron a la mayoría de los presos políticos de Magallanes, cuya cantidad total de víctimas se estima entre 1200 a 1500 personas fueron víctimas de torturas en este centro.

Uno de los detenidos que pasó por este lugar relata *"a mí me arrestaron el día 5 de octubre de 1973 y la tortura comenzó en el instante mismo del arresto. Allí mismo, frente a la modesta casa que arrendamos en el Barrio Sur me vendaron y amarraron para golpearme y amenazarme en frente a los gemidos de terror de mi madre de fusilarme en el acto. El simulacro de fusilamiento terminó en las risotadas de burla de los fusileros. Me llevaron entonces a* ***un local habilitado para torturar en la Avenida Colón****,* ***un hospital abandonado****, donde como era tratamiento habitual para todos los prisioneros fui despojado de mis ropas y sometido a golpizas con patadas, palos, puños y culatazos, mientras permanecía amarrado y con los ojos vendados. Los gritos de terror de hombres y mujeres se escuchaban por todos lados, mientras los valientes soldados de la patria se ensañaban contra un enemigo desarmado."*
Luego de varias horas de golpiza, fui sumergido en un pozo de excrementos humanos, donde la fetidez y los líquidos nauseabundos me asfixiaban. Luego, fui sacado de allí para ser metido en un baño donde me manguerearon con agua fría para limpiarme un poco de los excrementos y continuar torturándome. Bajo el agua fría me siguieron golpeando con palos, para eventualmente sacarme de allí y meterme a la "parrilla". La "parrilla" era un catre de metal donde fui tendido y amarrado. Luego hicieron un circuito con cables que partían desde los dedos de los pies, las rodillas, el esfínter, los testículos, el pene, el estómago, las tetillas, los dedos de las manos, el cuello, los labios, la nariz, los ojos, para terminar en las sienes. Luego, torturador al mando ordenaba las descargas eléctricas que provenían de un dínamo manual. Todo mi cuerpo se convulsionaba de dolor y emitía alaridos desgarradores, a los cuales los torturadores contestaban con gritos, insultos y risotadas."

Numerosos fueron los episodios de tortura llevada a cabo en este lugar, utilizando diversos métodos y herramientas para cumplir con el objetivo que estos se proponían y así obtener información. Otro testimonio señala "*Se le propinaron culatazos en los riñones al momento de subir por la escalera. Luego, cuando se le estaba interrogando una persona que a cada rato lo insultaba fuertemente se le acerco por detrás de la silla y, seguidamente, con ambas*

manos al mismo tiempo le golpeo los oídos (el llamado teléfono), provocándole la pérdida de conciencia momentánea.[130] *,,*

En este recinto se hace alusión a las aplicaciones de electricidad a los cuerpos de los detenidos: *"Fui llevado nuevamente vendado y amarrado de las manos a Colón 636. Me aplicaron corriente eléctrica. Cuatro días después me llevan nuevamente a interrogatorio, me colocaron en la parrilla, me amarraron las manos y los pies al catre de fierro, me aplicaron corriente eléctrica en el testículo"*[131].

Este lugar funcionó como centro clandestino de detención y tortura desde 1973 a 1976, donde se desarrollaron diversos episodios de tortura, los cuales se reafirman con los testimonios anteriormente mencionados. D*urante esta etapa estuvo a cargo el General Manuel Torres de la Cruz desde el mismo 11 de Septiembre de 1973 quien asumió la intendencia de la Provincia. El horario de funcionamiento de este centro de detención y tortura aparentemente se regía de acuerdo al horario de oficina, ya que además de la utilización de agentes torturadores e interrogadores, se encontraba allí, personal administrativo, personal militar de guardia y estos mismos eran los encargados de transportar a los detenidos, además de las lamentaciones y gritos de dolor de los torturados, era recurrente escuchar máquinas de escribir, teléfonos, radios de comunicación, copiadoras, entre otros.*

Posteriormente y hasta el año 80 está mansión funcionó como Fiscalía Naval, donde los organismos de seguridad de las distintas ramas de las Fuerzas Armadas y de orden público dependían exclusivamente de éste. Esta situación era favorecida por la condición de que en este lugar se recopilaba toda la documentación correspondiente a los detenidos y aquella que se obtenía en las sesiones de tortura.

Después de haber estado un largo período bajo el poder de la Armada, esta casa finalmente fue abandonada y sin destinársele ningún uso en particular, ya que disponían de más lugares para desempeñar sus funciones. Esta mansión estuvo trece años abandonada, para después ser utilizada por un año, por la Corporación de ayuda al niño lisiado (COANIL).

---

[130]Comisión Nacional sobre Prisión Política y tortura. Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y tortura. Página 227. Edición Ministerio del Interior, 2005, Santiago-Chile.

[131]Comisión Nacional sobre Prisión Política y tortura. Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y tortura. Página 234. Edición Ministerio del Interior, 2005, Santiago-Chile.

Luego de haber sido ocupada para tales funciones, nuevamente estuvo abandonada por ocho años, donde el año 2005 finalmente se decide el futuro de dicho inmueble; la Agrupación Cultural y de Derechos Humanos “Orlando Letelier” en conjunto con el concejal socialista Carlos González, entregaron un proyecto en donde se busca convertir la casona ubicada en Avenida Colón # 636 en un museo dedicado a la memoria de las víctimas de abusos y torturas durante el régimen militar.

El inmueble pertenecía a la Armada, institución que lo tenía a la venta. El proyecto que propuso la Agrupación “Orlando Letelier” para recuperar lo que fue el “Palacio de las Sonrisas" era transferir a las organizaciones de derechos humanos de la región o a una fundación que se crearía para hacerse cargo del inmueble, para convertirlo en sede de las agrupaciones y en un espacio donde se exhiban diferentes testimonios de los abusos contra los ex presos políticos. Uno de los objetivos que se buscaba en ese entonces evidentemente además de la restauración de dicho lugar era la creación de una plaza de los derechos humanos en el bandejón central de Avenida Colón, en donde además se pretendía levantar un monumento.

Se realizó una reunión con el Intendente en la cual se le entregó una carta solicitando que realice las gestiones para declarar el edificio como “Monumento Nacional”, y así evitar la venta. En concordancia con las peticiones realizadas por las agrupaciones de Derechos Humanos; el Gobierno Regional y la Armada de Chile mantuvieron conversaciones para el traspaso de la propiedad.

El 11 de Agosto del 2005, la Armada de Chile, realizó la entrega de dos históricos edificios que en ese entonces estaban bajo su propiedad, uno de ellos fue el que estaba ubicado en Avenida Colón 636. El Comandante en Jefe de la III Zona Naval Edmundo González Robles, concedió las llaves de la propiedad al gobierno regional representado por Intendente Jaime Jelincic; tal como lo había anunciado el Comandante en Jefe de la Armada, Almirante Rodolfo Codina.

El traspaso de estos inmuebles se llevó a cabo tras un acuerdo entre el Gobierno Regional y la Armada, donde tuvo la participación las agrupaciones de derechos humanos que existían en ese momento; la Armada entrego las instalaciones que tenían en su poder en el sector sur y céntrico de la ciudad que permanecían en el borde costero a cambio de las instalaciones fiscales que existían en Tres Puentes y eran ocupadas por ENAP, las conversaciones para este intercambio se originaron a mediados del año 2004, primeramente entre la Armada y el Gobierno

Regional y dada la importancia para las Agrupaciones de Derechos Humanos de concretar una segunda visita a Isla Dawson fueron informados por intermedio del Intendente Jaime Jelincic de la entrega en primer término de la Sede del Partido Comunista y en segundo término la entrega del inmueble conocido como "Palacio de la Sonrisas", el resultado de esas conversaciones originó una comunicación cordial entre la Armada y los actores civiles que pretendían recuperar el antiguo inmueble ubicado en Colon 636. Donde queda de manifiesto esta intención de parte de la Armada de Chile de hacer entrega de este reciento y que sea utilizado directamente por las Agrupaciones de Derecho Humanos y se manifiesta en el Fax enviado a los medios de comunicación.

Una vez ya en manos de las Agrupaciones de Derechos Humanos, en el año 2011 se forma la Unión Comunal de Derechos Humanos de Magallanes, que la conformaba: Agrupación de Derechos Humanos Salvador Allende, Agrupación de Ex presos Políticos y Familiares, Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y Ejecutados Políticos, Agrupación de Refugiados en la Patagonia y Agrupación de Beneficiarios de la Tarjeta PRAIS, posteriormente este recinto pasó a llamarse "Casa de los Derechos Humanos", la visión que persigue esta institución es: Fortalecer los vínculos con la comunidad, promover valores como la solidaridad, el compañerismo, la participación y la tolerancia. Entregar a la comunidad un espacio de desarrollo humano y cultural, educación, protección y ser el centro donde se fortalezca la vigencia de los Derechos Humanos en la región, el país y el mundo.

La misión de la Casa de los Derechos Humanos es recuperar la memoria histórica, promover y defender los derechos humanos, fortalecer la democracia y velar por el cumplimiento de los derechos humanos en la sociedad. El objetivo general de esta institución es: La incorporación de otros organismos que por norma legal o iniciativa propia velan, por el cumplimiento de los derechos humanos, de los ciudadanos en la región. Generando un espacio que permita expresión, promoción y defensa de los derechos humanos a través de las artes, las visiones políticas, la intelectualidad y otros.

Una vez estipulados los objetivos de la Unión Comunal de Derechos Humanos se han llevado a cabo diversas manifestaciones culturales y sociales, de fácil acceso a la comunidad. Regidos por un reglamento interno. La utilización de estos espacios consta que; la casa puede ser

utilizada por agrupaciones que promuevan la defensa y práctica de los derechos humanos, y la actividades culturales referidas a lo mismo, estas deberán entregar un aporte voluntario mensual para la mantención y conservación de la casa. El horario de funcionamiento será de las 15:00 a las 19:00 horas. Acciones que destacan dentro de ellas tienen directa relación a; Salas de Ensayo para bandas emergentes de la ciudad, disposición de salones para realizar reuniones de diversas agrupaciones y/o sindicatos, exhibición de documentales y películas, ferias artesanales, eventos musicales en vivo tanto dentro como a las afueras del lugar.

Y así durante todo este tiempo, la "Casa de los Derechos Humanos" se ha mantenido activa culturalmente para la ciudadanía; lamentablemente a principios del año en curso (2013), el 24 de Enero, el Secretario Regional Ministerial de Bienes Nacionales envía una carta a las Agrupaciones de Derechos Humanos, en donde hace mención que a partir de ese mes, no se cancelarán los gastos asociados a los consumos básicos de aquella construcción, dicha decisión tiene relación con que ese gasto no tiene cabida para el presupuesto del año 2013.

De acuerdo a una publicación que apareció en el Diario Nacional "El Mercurio", el Ministerio de Bienes Nacionales publica una propuesta de concesión pública de un inmueble fiscal para proyecto cultural en la Región de Magallanes y Antártica Chilena, la recepción de ofertas sería hasta el 28 de Marzo de 2013, y la modalidad de concesión será gratuita con plazo máximo a veinte años. Evidentemente esto generó un gran pesar dentro de la Unión Comunal de DD.HH, quienes han sido los encargados de mantener la memoria histórica de este lugar que funcionó como centro de detención política y tortura, tal como mencionó una vez el Contraalmirante Codina, *"Creo que es importante hacer gestos hacia personas cuyos derechos humanos fueron vulnerados"*[132]. Pero sin duda, estos posibles hechos que buscan licitar este sitio histórico, empañan todo lo que habían conseguido hasta ahora.

El 30 de Enero los titulares de los diarios locales no dudan en manifestar a través de portadas lo que sucedía con dicho lugar, y la inherente licitación que se estaba llevando a cabo motivado por Bienes Nacionales. La diputada Carolina Goic, envía una carta de apoyo hacia la Unión Comunal de Derechos Humanos, remitiendo que considera que nadie podrá entregarle un mejor uso del que ya se le está entregando. Al igual que la diputada el Concejal Socialista, Mario Pascual se refirió con respecto a la licitación, en donde solicita al Intendente quien sea el

[132]Entrevista a Rodolfo Codina. Diario La Nación. 28 de Mayo de 2006.

encargado de paralizar las gestiones de licitación de la Casa de los Derechos Humanos, ya que no se encuentra disponible otro proyecto en pie que haga relación con la productiva utilización de este inmueble.

Diversas fueron las manifestaciones de apoyo hacia la Unión Comunal de Derechos Humanos, de las cuales destacan las más de 6000 firmas que se reunieron entre la ciudadanía, quienes se pronunciaron en contra de esta licitación injustificada. Además del apoyo de la ciudadanía recibieron el apoyo de gran parte de los integrantes del Consejo Regional y del Alcalde de la ciudad de Punta Arenas, quien realizó diversas gestiones para solicitar el comodato o la concesión del inmueble. Es preciso destacar que esta problemática no se acotó simplemente a un problema regional, más bien se convirtió en una petición nacional.

Para la primera autoridad regional Mauricio Peña y Lillo este tipo de museos, lo único que genera es división entre las personas, además comentó que *"se les ha entregado el tiempo suficiente y todas las facilidades para que puedan presentar una iniciativa que dé cuenta de cómo se va a realizar la sustentación del edificio en cuestión".*[133]El partido político, Renovación Nacional entregó su respaldo al Intendente Mauricio Peña y Lillo, y manifestaron que la licitación se estaba realizando conforme a la ley, considerando que es un bien perteneciente a Bienes Nacionales y este organismo tiene la potestad para realizar estas acciones; además consideran que si se habla de un Museo de Memoria, debería ser para ambas corrientes políticas, no simplemente para las Organizaciones de Derechos Humanos que están manejadas principalmente por los partidos de izquierda.

El Consejo Regional (CORE) entregó una carta de apoyo que tiene como objetivo solicitar al municipio, que este se haga cargo de la Casa de los Derechos Humanos, existieron votos en contra, principalmente por los representantes de la UDI y RN, se llevó a cabo una votación en la cual se estipuló que se enviaría una carta al Ministro de Bienes Nacionales, solicitando el traspaso de dicho inmueble a la Municipalidad de Punta Arenas.

[133]Desavenencias marcaron solicitud al intendente para frenar la licitación de la casa de los DD.HH. Diario el Pingüino. 5 de Febrero de 2013.

La respuesta del Ministro de Bienes Nacionales en su visita a la ciudad, tuvo relación con reiterar que no se frenaría la licitación, entregándole énfasis a que se pretende realizar una restauración del inmueble, manteniendo su valor patrimonial; además realizó una invitación abierta hacia las organizaciones de Derechos Humanos y al Municipio a enviar un proyecto de licitación, que les permita otorgarse dicho inmueble y puedan llevar a cabo lo solicitado por Bienes Nacionales.

Ya en el mes de Marzo, cuando es el tiempo límite donde se presentarían las ofertas para licitar dicho recinto, no se presentaban ofertantes aspirantes de adjudicarse dicho proyecto propuesto por Bienes Nacionales. Producto de esto mismo, el Senado realiza un llamado a Bienes Nacionales para que este realice la entrega de dicho inmueble a la Municipalidad de Punta Arenas. De acuerdo a lo solicitado por diversas organizaciones sociales y políticas, a finales del mes de Abril, se emite una carta hacia el Alcalde de Punta Arenas en donde se estipula que; se otorga un permiso provisorio, no prorrogable ni renovable, gratuito por el plazo de seis meses a la Ilustre Municipalidad de Punta Arenas, para ocupar el inmueble fiscal ubicado en Avenida Colón N° 636.

En la actualidad, el inmueble se encuentra activo dentro de la sociedad comunal, a través de diversos eventos artísticos y culturales que tienen como objetivo mantener viva la memoria histórica a través de testimonios vivos de los terribles sucesos ahí acontecidos, informar a las generaciones presentes y a las que vendrán, para transparentar la historia nacional y regional, y por supuesto que hechos como estos, no vuelvan a ocurrir jamás.

CAPITULO VI

CAPÍTULO VI. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En siguiente capítulo se presentará el análisis de la información, que se obtuvo mediante los mecanismos de recolección de datos escogidos para esta investigación, es decir, las entrevistas semiestructuradas realizadas a don Baldovino Gómez Alba (Entrevistado N°1), Alejandro Olate Levet (Entrevistado N°2), señora Jeannette Antonín Torres (Entrevistado N°3), a don Francisco Alarcón Barrientos (Entrevistado N°4), Manuel Aguilante Barrientos (Entrevistado N°5), Carlos Speake Vidal (Entrevistado N°6), Eduardo Ojeda Álvarez (Entrevistado N° 7), Manuel Rodríguez Uribe (Entrevistado N°8), Jorge Vega Germain (Entrevistado N°9),Eduardo Menéndez Glasinovic (Entrevistado N°10), Luis Peña y Lillo (Entrevistado N° 11), José Caldichoury Ríos(Entrevistado N°12), Alfonso Roux Pittet (Entrevistado N° 13), Antonio Rispolí Giner (Entrevistado N°14), Anónimo (Entrevistado N°15) y Nolberto Sáez Bastías (Entrevistado N°16)

Es importante mencionar que se realizó una revisión bibliográfica de fuentes primarias y fuentes secundarias con la finalidad de complementar los datos que se expondrán a continuación y también para comprender los resultados obtenidos a fin de responder con los objetivos propuestos

6.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS ENTREVISTADOS

Nombre	Militancia Política	Edad (11 de septiembre de 1973)	Núcleo Familiar (11 de septiembre de 1973)
Baldovino Gómez Alba	Partido Socialista	18 años	Soltero y sin hijos
Alejandro Olate Levet	Partido Socialista	17 años	Madre, padre y dos hermanos
Jeannette Antonín Torres	Partido Comunista	18 años	Madre, Padre y cinco hermanos
Francisco Alarcón Barrientos	Partido Comunista	37 años	Casado y dos hijos
Manuel Aguilante Barrientos	Partido Comunista	26 años	Madre y dos hermanos
Carlos Speake Vidal	Movimiento Izquierda Revolucionaria	17 años	Madre, Padre y cuatro hermanos
Eduardo Ojeda Álvarez	Movimiento de Acción Popular Unitaria	28 años	Casado y una hija
Manuel Rodríguez Uribe	Izquierda Cristina	24 años	Casado y sin hijos
Jorge Vega Germain	Partido Nacional	32 años	Casado y sin hijos
Eduardo Menéndez Glasinovic	Sin militancia	29 años	Casado y dos hijos
Luis Peña y Lillo	Cabo primero y Suboficial de Guardia	29 años	Casado y tres hijos
José Caldichoury Ríos	Sin militancia	40 años	Casado y dos hijos
Alfonso RouxPittet	Sin militancia	17 años	Madre, Padre y tres hermanas
Antonio Rispolí Giner	Democracia Cristiana	40 años	Casado y tres hijos
Anónimo	Sin militancia	13 años	Madre, padre y dos hermanos
Nolberto Sáez Bastías	Democracia Cristiana	27 años	Casado y un hijo

6.2 CONTEXTO HISTÓRICO DE MAGALLANES PREVIO AL GOLPE MILITAR

Es importante mencionar que, a continuación, se pretende realizar una reconstrucción del contexto histórico provincial a partir de los principales cambios políticos, sociales y económicos instaurados por el Programa del Gobierno de la Unidad Popular. A la vez, se pretende dar a conocer el ambiente político-social que se vivía en Punta Arenas previo al Golpe Militar, el 11 de Septiembre de 1973.

La visión de aquellas personas que fueron protagonistas de éste proceso y que han accedido a darnos su testimonio lo han realizado de acuerdo a sus vivencias personales, también por su militancia política y por lo vivido colectivamente.

Entre los cambios más significativos a nivel provincial se debe considerar que en aquella época:

"(...) se habían expropiado casi totalmente las grandes estancias y grandes latifundios privados en la región y se habían convertido en unidades estatales, se había estatizado todos los bancos, se había creado el Barrio Industrial estamos hablando de cerca de cuarenta industrias que después desaparecieron, se habían potenciado la corporación de Magallanes, se había fortalecido la universidad técnica del Estado, se había desarrollado la educación y la salud, se había fortalecido la educación pública y la salud pública, el hospital recibió una fuerte inyección de recursos (...)".(Entrevistado N° 8)

Efectivamente, el proceso de Reforma Agraria iniciado en el gobierno de Eduardo Frei Montalva, tuvo una continuación en el gobierno de Salvador Allende, fundamentalmente porque en esta zona se encontraba el latifundio más grande de Chile. El programa de gobierno de la Unidad Popular señalaba que uno de los objetivos esenciales era profundizar la Reforma Agraria y reorganizar las haciendas estatales; al respecto interesa destacar que el plan de expropiación consideraba más de 500.000 hectáreas en su mayoría pertenecientes a sociedades anónimas.

"(...) Se profundizó la Reforma Agraria en Magallanes y se empezaron a formar los Centros de Producción con participación activa en los puestos de dirigencia de los trabajadores campesinos (...)". (Entrevistado N° 7)

La profundización de la Reforma Agraria, facilitó la integración de los trabajadores del área agrícola al mundo social y fortaleció la creación de cooperativas que eran administradas por grupos de trabajadores campesinos. Pero uno de los puntos importantes que surge con el análisis de la información, es vislumbrar sí efectivamente el campesinado magallánico estaba preparado para asumir la administración de los predios entregados por la Reforma Agraria.

"(...) Los fundos fueron retirados de los dueños y entregados a sus empleados, los cuales es evidente que no tenían la preparación ni el sustento económico para poder seguir avanzando en lo que estaban haciendo funcionar, en el fondo se comieron y vendieron todo lo que el Estado les entregó (...)". (Entrevistado N° 12)

Se ha reconocido que el campesinado magallánico no estaba preparado completamente para asumir la dirección de los predios, ello principalmente por el escaso conocimiento en gestión, finanzas y administración de los fundos; la relación de dependencia que existía con el patrón era muy fuerte como para asumir y responsabilizase de esta tarea de una manera óptima.

"(...) La Reforma Agraria, es cierto, muchos lo aplaudieron en ese momento, pero muchos decían que no era bueno porque en aquellos campos grandes se dividían en minifundios y eso la gente que tenía ahí animales se los comían porque no tenía administración, no tenían conocimiento para administrar (...)". (Entrevistado N°11)

Otra de las medidas de significación para la provincia fueron las tareas ejecutadas por la Corporación de Magallanes. Es importante mencionar que ésta entidad no estaba supeditada a los organismos centrales y sus actuaciones apuntaban a iniciar un proceso de descentralización.

"(...) En Magallanes existió una institución que se llamaba Corporación de Magallanes, de hecho en ese tiempo, había más regionalización que ahora, regionalización en sentido de poder para las regiones y había una institución que se llamaba la CORMAG que inicio un proceso de industrialización en la región de Magallanes (...)".(Entrevistado N°1)

Entre los proyectos más importantes de la Corporación de Magallanes se encuentra la construcción y equipamiento del Barrio Industrial de Punta Arenas. También se debe considerar la instalación de líneas de suministro de gas natural en Punta Arenas y Puerto Natales;la construcción de oficinas turísticas en Puerto Natales, Punta Arenas, Porvenir y Puerto Williams;

y la construcción del nuevo Campus de la Universidad Técnica del Estado en el sector norte de la ciudad de Punta Arenas.

Otra de las medidas importantes tiene relación directa con la educación en todos los niveles ya sea básico, medio y universitario.

"(...) En Magallanes, en muchos centros laborales, se empezó a enseñar a gente que era analfabeta, estudiaba gente de sesenta y setenta años para que aprendiera a leer, yo me acuerdo que en el puerto había un colegio, que era una sala que no se usaba durante el día donde la gente estudiaba para nivelar estudios básicos y estudios medios, estaba por ejemplo el convenio de la CUT- UTE, un convenio que permitía a los trabajadores estudiar en la Universidad ganando su sueldo, no pagando matricula ni pagando nada en la Universidad (...)" (Entrevistado N°5)

Por otra parte, el ámbito cultural tiene un desarrollo significativo al interior de la población y la masificación de la cultura facilita este proceso.

"(...) Fue una época culturalmente muy rica, porque te llegaban informaciones de todas partes, tu podías leer mucho; las bibliotecas estaban abiertas, los libros eran baratos, nosotros teníamos mucha bibliografía, pocas bibliotecas, pero las pocas bibliotecas que habían estaban completas, te dabas el tiempo para poder leer, bueno no existía una televisión abierta, no todo el mundo tenia televisión, muy poca gente tenía en esa época teléfono de red fija, por lo tanto las comunicaciones nuestras eran de lectura y de conversación, muchas reuniones, mucha música en vivo por ejemplo(...)". (Entrevistado N°2)

Es necesario dejar en claro que, durante este período, existió una movilización social y un fervor político considerable; existió un empoderamiento de los ciudadanos que era notable y que se expandió a todas las áreas de la sociedad.

"(...) El proceso de la Unidad Popular había desencadenado procesos sociales, procesos de desarrollo de la conciencia colectiva interior de las personas que la propia Unidad Popular no estaba en condiciones de controlar (...)". (Entrevistado N°8)

Las personas eran participes activos en las concentraciones organizadas por el comité provincial de la Unidad Popular conformado por los Socialistas, Comunistas, Izquierda Cristiana,

MAPU, una parte de los Radicales y de las manifestaciones organizadas por la Confederación Democrática, integrado por el Partido Nacional y la Democracia Cristiana tomando en varias ocasiones un cariz agresivo.

"(...) La participación política aumentó considerablemente con la creación de sindicatos y otras organizaciones sociales, entre ellas unidades vecinales, centros de madres, de alumnos de enseñanza media y universitaria. Los partidos políticos también pasaron a tener un papel preponderante, especialmente los de la UP (...)". (Entrevistado N°3)

Es importante dejar claro que las diversas formas de organización, no se limitan solamente a los partidos políticos sino a Juntas Vecinales, Centros de Madres, Sindicatos y Centros Estudiantiles Secundarios y Universitarios; cabe destacar que estas organizaciones no estaban exentas de críticas por parte de la oposición política de la época que, manifestaba abiertamente que, muchas de estas organizaciones eran utilizadas políticamente por los partidos de la Unidad Popular.

"(...) Se crearon sindicatos, y sindicatos manejados por el Partido Comunista, la CUT; esos sindicatos empezaron a mandar pero, para crear un estado totalitario. Y la sindicalización era exclusivamente política, no era sindical, nosotros estamos porque los sindicatos sean libres, soberanos pero, que no sean políticos (...)". (Entrevistado N°9)

Además de revisar cada uno y por separado, los elementos que influyeron en los cambios políticos, sociales, económicos y culturales realizados por el gobierno de la Unidad Popular conviene revisar como éste proceso, encaminado hacia el socialismo, comenzó a influir en su conjunto en el ambiente político-social de Punta Arenas.

"(...) Antes del golpe yo pienso, había una polarización importante, sobre todo nosotros lo veíamos en la juventud. En los partidos políticos había una polarización, sobre todo la gente de izquierda con la de derecha, se notaba la tensión (...)". (Entrevistado N°6)

En ese momento existía una división importante entre los ciudadanos y principalmente entre los partidos políticos de la Unidad Popular, sus simpatizantes y los opositores al gobierno.

" (...) El gobierno era los partidos de la Unidad Popular que eran; el partido Socialista, el partido Comunista, la Izquierda Cristiana, una parte de los Radicales porque estaban divididos, en fin, y en el caso de la oposición los partidos más grandes era él; partido Nacional lo que es hoy día Renovación Nacional y la UDI y la Democracia Cristiana, trabajaban en conjunto y formaron la "Confederación Democrática (CODE)" que fue una organización que fue una oposición bastante fuerte en el régimen de la Unidad Popular y eso era evidente, se hacían las manifestaciones, yo recuerdo una manifestación que partió desde el Don Bosco hasta el Gimnasio Cubierto y mientras iba entrando gente al gimnasio cubierto, todavía seguía saliendo gente del Don Bosco, hubo una oposición bastante fuerte porque querían hacer transformaciones de las cuales no estaba de acuerdo la oposición (...)". (Entrevistado N°14)

Ahora es conveniente señalar que según la información recabada, la situación político-social de Punta Arenas comienza a alterarse después del paro de octubre de 1972 y se agudiza en la elección parlamentaria del 1973, creándose efectivamente un cuadro de tensión.

"(...) El escenario yo diría desde que se produce el paro empresarial de agosto sin perjuicio del tancazo del 29 de junio, fue un momento en que los dirigentes y la Unidad Popular comprendieron que aquí estábamos en presencia de un cuadro particularmente tenso en que la derecha y una parte de los militares estaba ya de frentón trabajando para el derrocamiento de Salvador Allende y del gobierno, a partir de ese momento hubo mucha tensión (...)". (Entrevistado N°8)

Bajo este contexto de polarización y tensión, los sectores políticos opositores al gobierno de la Unidad Popular comenzaron a manifestar sus posturas respecto a la posibilidad de una intervención por parte de las Fuerzas Armadas.

"(...) Las últimas marchas que hicimos fueron muy masivas porque se sintió la presión nuestra de que tenía que venir un cambio, y el que encabezaba estas cosas, yo era el presidente del Partido Nacional, y Roque Tomás Scarpa era el presidente del partido Demócrata Cristiano, y él llevaba la batuta pidiendo la venida del gobierno militar, nosotros queríamos un cambio, Partido Nacional, pero un cambio distinto, un cambio que hubiera un plebiscito (...)". (Entrevistado N°9)

Otro de los entrevistados refiriéndose a lo mismo señala:

"La Democracia Cristiana fue el sector que nos instó y nos llevó al pronunciamiento. Es un partido divisionario que divide a los partidos para poder gobernar". (Entrevistado N°11)

Al momento de revisar la información, un sector considerable de los entrevistados coincide en señalar que era completamente necesaria la intervención de las Fuerzas Armadas para ordenar y estabilizar al país. .

"(...) Mira, yo encuentro que fue positivo que las Fuerzas Armadas se hayan tomado el país, porque o si no se iba a declarar una guerra civil, porque ya los días previos a eso, habían marchas de los adherentes al gobierno, los que estaban en contra, era un caos, ya en las calles se apedreaban, se tiraban de todo, la gente de la UP rompían las vitrinas de los comerciantes en Bories, no lo iba a poder domar nadie esto (...)". (Entrevistado N°14)

Ante este complicado cuadro político y social que se vivía tanto a nivel nacional como provincial, la opción de que las Fuerzas Armadas intervengan fue cada vez adquiriendo más fuerza entre algunos sectores políticos y sociales opositores al gobierno.

"(...) Yo creo que fue una necesidad, fue un deber de las Fuerzas Armadas, la Constitución señalaba que frente a las situaciones de gobierno, frente a las situaciones de no respetar los poderes del Estado, a la Contraloría de la República, las Fuerzas Armadas tenían que intervenir, para resolver el tema de gobernabilidad, yo estoy absolutamente de acuerdo con lo que se produjo en el momento del golpe, ahora de ahí para adelante podemos conversarlo, las Fuerzas Armadas tienen la obligación de mantener el orden institucional del país, y el orden institucional del país al año 73, estaba totalmente quebrantado (...)". (Entrevistado N° 13)

En ese entonces las instituciones armadas encargadas de mantener el orden institucional de la república fueron consideradas como las únicas capaces de solucionar el problema de gobernabilidad por el que estaba pasando Chile.

"(...) Sí, aunque éramos partidarios de hacer otra, pero fue oportuna y la apoyamos desde el primer momento y en lo personal estoy orgulloso de haber participado en el gobierno de las Fuerzas Armadas, y lo sigo defendiendo, y estamos en deuda con los militares actualmente

detenidos, porque han sido mal juzgados, y además en Chile no existió una dictadura" (...). (Entrevistado N°9)

Se ha reconocido que la idea inicial de las Fuerzas Armadas era normalizar la situación caótica por la que estaba pasando el país, para posteriormente proceder a la entrega del poder, situación que evidentemente no se llevó a cabo.

" (...) Yo si pienso que era la oportunidad, era la oportunidad lógica para ordenar el país pero por un lapso corto, porque nosotros las Fuerzas Armadas no estamos capacitados para seguir adelante con el país, habría que haberla entregado al poco tiempo, pero como la codicia de los partidos políticos, todos querían aprovecharse del Pronunciamiento Militar y todos querían tomar el poder por lo tanto Pinochet no sabía a quién entregarle el poder, esa era la salvedad que teníamos, por la gran escasez económica y el descontento(...)".(Entrevistado N° 11)

Además hay que agregar que, según la visión de los entrevistados, la situación no solamente estaba inmanejable desde el punto de vista político sino también económico, debido principalmente a la escasez de las mercaderías básicas para el sustento familiar.

"(...) Yo considero que sí, el país estaba inmanejable, habían varias cosas de desorden general que hoy día nunca en la historia se han contado porque la historia que ustedes conocen y que ustedes han escuchado es sesgada, o es gente que fue dañada o es gente que estuvo en el gobierno militar en la causa, pero el común de los mortales, la gran mayoría, es en realidad como la que siempre no opina. El país era inmanejable, primero no había ninguna fábrica que estuviera funcionado, estaban todas tomadas desde hacía mucho tiempo, por lo tanto, producción de alimentos no había, ya en Santiago llevaban dos meses, desde julio a septiembre, de que ya se sabía que no iba a haber mejoramiento a futuro respecto a comida, olvídate zapatos, sabanas, ropa, no había nada (...)".(Entrevistado N°16)

Si bien con el transcurso del tiempo se ha logrado constatar que el golpe de Estado estaba premeditado y diseñado con antelación, varios de los entrevistados coinciden en señalar que la actuación de las Fuerzas Armadas el día 11 de septiembre de 1973 fue inesperada.

“ (...) Personalmente la intervención de las FF.AA. en la conducción del país en el pronunciamiento del 11 de Septiembre de 1973 me tomó por sorpresa, no había vivido una experiencia anterior similar y tuve la convicción que siendo los únicos organizados, las FF.AA. eran quienes, después del acuerdo del Congreso y la definición de la Corte Suprema de la ingobernabilidad de la Unidad Popular, eran los más adecuados para conducir al país nuevamente al orden y para lograr avances reales en su desarrollo, que luego se produjeron y que continúan hoy para Chile (...)”. (Entrevistado N°10)

También hay que considerar que la intervención de las Fuerzas Armadas ha estado históricamente justificada por el supuesto estallido de una “guerra civil” y ante este escenario, los partidarios de derecha y de centro consideraron que, lo más óptimo era una intervención militar.

“ (...) Yo pienso que sí, lamentablemente, pero o había una guerra civil, que iba a ser tremendamente dañina para el país o era un pronunciamiento militar que iba a cortar el problema de raíz, y si hubiera habido una guerra civil, hubiera sido mucho peor, es lamentable, tal vez hubo gente inocente que pago platos rotos (...)”. (Entrevistado N°15)

De acuerdo a lo señalado por los entrevistados, el caos que se vivía en el país era total, existiendo una fuerte polarización política cuyo ambiente además, era acompañado de innumerables movilizaciones tanto de sectores públicos, como de los simpatizantes de la Unidad Popular y los ciudadanos que exigían que el Presidente Allende dejará el cargo, asumiendo en control del país las Fuerzas Armadas, sin dejar de lado las críticas sobre las políticas de racionamiento alimentarias y la inflación que llegaba a una cifra importante que perjudicaba a los ciudadanos. El miedo a enfrentarse en una “eventual Guerra Civil” también fue un detonante importante en la llegada de las Fuerzas Armadas al poder. Los simpatizantes al “golpe militar” concuerdan que esto sí fue necesario, ya que significaba el orden social y la estabilidad financiera para nuestro país.

El evidente nivel de incomprensión e intolerancia por parte de ambos sectores políticos propicio un clima de agresividad que se fue acrecentando los días previos al Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973.

"(...) Yo vivía con mi suegra en calle República con Chiloé. Al lado del Partido Socialista. Estaba dos casas más arriba de mi casa. Entonces yo veía los enfrentamientos que habían todos los días, porque al otro lado del puente, donde esta esa casa vieja, estaba Renovación Nacional, y se agarraban a peñascazos unos con otros, todos el tiempo en marchas a favor del gobierno, marchas en contra de gobierno (...)". (Entrevistado N°14)

Este tipo de enfrentamiento permite dilucidar que efectivamente el ambiente era tenso y que cada sector se aferraba a sus ideologías de una manera intransigente y poco común. La rabia, la agresividad y el rencor se transmutada hacia los bandos políticos adversarios.

"(...) En lo personal, me acuerdo que venía de regreso de luna de miel, y a los tres días me balearon, nunca había sido tan valiente escondiéndome debajo de un auto, porque me lancé en picada. Y ahí Carabineros, que estaba politizado, no actuó, no quiso ingresar a la sede del Partido Comunista para que revisaran las armas que habían entrado, y de eso hay constancia, por la prensa que salen estos hechos (...)" (Entrevistado N°9)

Otro ejemplo que permite graficar el complejo ambiente político social previo al Golpe de Estado, queda demostrado en la siguiente cita:

"(...) El ambiente en general era muy tenso, había agresividad y todos los días había enfrentamientos en la calle, en Avenida Colón y Bories (donde estaba la Municipalidad antiguamente), pugilatos en que participaban jóvenes y adultos de izquierda y derecha con Carabineros que intentaban separa a los bandos (...)". (Entrevistado N°10)

Ante estos episodios de confrontación, cabe señalar que estos fueron puntuales, ya que los entrevistados coinciden en mencionar que el ambiente nunca llegó a casos de extrema violencia como en el resto del país; si bien existían marchas, manifestaciones y protestas, en su gran mayoría respondían a un contexto de incertidumbre política.

6.3 CONTEXTO HISTÓRICO DE MAGALLANES POSTERIOR AL GOLPE DE ESTADO.

A continuación se realizará una reconstrucción del contexto histórico provincial, considerando los sucesos y acontecimientos ocurridos después del golpe militar. Esta reconstrucción se efectuará de acuerdo a los testimonios entregados por los entrevistados.

Con respecto al ambiente político-social después del Golpe Militar, lo más significativo que se puede mencionar y que logramos concluir a través de nuestros entrevistados considerando ambas tendencia, se puede sintetizar claramente en esta cita:

" (...) Con toque de queda a diario y recluidos por obligación en nuestros hogares, desarrollando mi trabajo con normalidad, creo que en general se produjeron dos situaciones, tranquilidad en quienes eran ajenos u opositores a la Unidad popular, y detenciones, miedo y aislamiento de quienes fueron líderes y algunos no tanto, pero activistas de ese Gobierno. En general se produjo tranquilidad, específicamente, por la normalización de las actividades comerciales y por el control de la información (...)". (Entrevistado N°10)

Se puede inferir entonces que, el ambiente político-social era muy distinto, tanto para los opositores a la Unidad Popular como para los activistas. De acuerdo al escenario reflejado en la cita anterior, para los activistas, simpatizantes o líderes de la Unidad Popular, debido a la toma del poder por parte de los militares, se tornó muy complejo con la sola expectativa del temor y la incertidumbre.

"(...) De mucho temor e incertidumbre. Los militares ya a las 8 de la mañana estaban en la calle con tanquetas y material de guerra, ametralladoras etc. Fue tomado el gobierno y al igual que en todo el país se transmitían bandos que llamaban a abstenerse de salir, anular las actividades políticas, sindicales, estudiantiles, etc. En la calle se detenía a la gente, los bandos militares por las radios daban listas con nombres de gente para detener (...)". (Entrevistado N° 3)

También un hecho efectivo y afirmado por varios entrevistados, fue los procesos de detención, los cuales se realizaban en diferentes puntos de la ciudad, con el objetivo de obtener información y que según los testimonios, se realizaron inmediatamente después del Golpe de Estado.

"(...) Inmediatamente después del Golpe de Estado, viene la persecución a los dirigentes y militantes de la UP, a los dirigentes de los trabajadores, la CUT, a los dirigentes campesinos, Federación 27 de Julio, a los dirigentes de los Centros de Alumnos y de Federación de Estudiantes de la UTE, a dirigentes de Sindicatos, a profesores de la UTE, a Jefes de Servicio, a la Jefatura de la ENAP, etc. (...)". (Entrevistado N°7)

Dentro de lo mencionado, también se señalan los constantes allanamientos por parte de efectivos militares en hogares o poblaciones partidarias de la Unidad Popular y diferentes hechos en contra de ellos que según sus testimonios, fue un accionar que generó gran terror.

"(...) Se impuso un régimen de terror en Magallanes, más que en otras zonas. Acá el Ejército, las Fuerzas Armadas actuaron como un ejército de ocupación. Todos los días entraba gente que te entregaba información, allanaban las poblaciones completas, sacaban a la gente en la madrugada, había un ambiente de terror, con estado de sitio en Punta Arenas (...)". (Entrevistado N°1).

Justamente eran hechos que causaban terror en la población, ya que a medida que se detenía gente, la ciudadanía por medio de los familiares se enteraba de lo sucedido o escuchaba rumores de estas acciones; no todos los casos eran conocidos, pero sí de aquellas personas reconocidas por la ciudadanía, específicamente los relacionados con los partidarios de la Unidad Popular. Los que aún no eran detenidos tenían un gran temor, ya que, sabían que en cualquier momento los irían a buscar a sus domicilios.

"(...) Estábamos siendo vigilados o investigados y sabíamos que en algún momento podía tener un cambio mucho más brusco, porque la gente que estaba siendo detenida no volvía inmediatamente a los hogares, pasaban semanas y después nos enterábamos que habían sido torturados, que habían sido cometidos apremios, y que muchos de ellos habían firmado documentación en blanco y que después fueron nuevamente detenidos para poder ser procesados, era muy inseguros (...)". (Entrevistado N°2)

Para ellos, los hechos ocurridos después del Golpe Militar fueron hechos complejos y de gran preocupación, no solo para los detenidos, sino que también para los familiares, donde los allanamientos eran recurrentes. Esto se evidencia en la siguiente cita:

"(...) Desmantelaron el movimiento completo, nuestros familiares por mucho tiempo no sabían dónde estábamos, crea una dependencia muy fuerte, nuestros familiares nos cuentan algunos que cuando iban a dejar los paquetes los revisaban completos, los desnudaban, a las mujeres las revisaban enteras. Los allanamientos de lo cual poco se ha hablado porque el 18 de septiembre y otros lugares de la ciudad fueron allanados no solamente una vez sino una decena de veces, y todo los pobladores fueron sacados de su casas y llevados a campos deportivos mientras revisaban sus casas (...)". (Entrevistado N°5)

Como podemos demostrar a través de las diferentes citas, el escenario para los seguidores de la Unidad Popular fue bastante dificultoso, tomando en cuenta los diferentes hechos por los que tuvieron que pasar; tanto ellos, como sus familiares. Sin embargo, es importante señalar que dentro de todos los hechos mencionados por los entrevistados, hay que destacar uno en particular, que nos llama la atención y que ayuda a entender aún más lo ocurrido. Según nuestros entrevistados, el golpe militar fue un acontecimiento que fue premeditado, con mucha anticipación y muy bien organizado por lo militares.

"(...) El golpe militar en Magallanes desde el punto de vista técnico fue un golpe perfecto, el diseño para la toma de control de la región de Magallanes por parte de las Fuerzas Armadas fue impecable. Entonces nos dimos cuenta de que esto estaba organizado y preparado con mucha anticipación desde el punto de vista técnico el golpe militar estaba preparado por lo menos un año antes, porque nadie construye un campo de concentración un año antes porque se me ocurrió, entonces eso nos permitió comprobar de que se trataba de un plan, los golpes militares no se deciden de un día para otro, ese cuento que el nueve de septiembre se juntaron y ya hagámoslo el once, no (...)". (Entrevistado N° 8)

El golpe militar, como podemos ver, fue un hecho ideado con anterioridad, lo que permitió el logro de su objetivo. Sin embargo, es relevante señalar que detrás de esta organización, también se tenía identificado a las personas que apoyaban al gobierno de la Unidad Popular, lo cual facilitó aún más el proceso.

"(...) ¿A qué hora fui yo detenido como máximo dirigente del PC? A las 8:30 de la mañana y a las cinco o cuatro de la tarde habían ya unas personas detenidas, particularmente en Punta Arenas; pero también en Natales. Comento esto porque eso revela que ya estaba todo

organizado, estaban identificados los dirigentes y en muchos casos con punto fijo cada uno en nuestros domicilios (...)". (Entrevistado N°4)

Evidentemente, para los líderes y activistas de la Unidad Popular, el ambiente posterior al golpe militar fue de miedo e incertidumbre, no obstante, para un porcentaje de las personas ajenas a toda esta tensión política que se vivía entre ambas tendencias y obviamente por parte de la oposición, el escenario fue totalmente distinto y así lo mencionan:

"(...) Nosotros solamente agradecíamos y estábamos contentos de que se hubiera terminado un régimen tan totalitario como el régimen socialista, en este caso régimen comunista. Contentos de haber terminado con esa lacra y una felicidad y la gente lo conversaba, conversábamos a veces telefónicamente y había un ambiente de jolgorio y de alegría por el hecho, que después fuimos viendo de que la gente se iba ir presentando (...)" (Entrevistado N° 12)

De acuerdo a lo anterior, podemos constatar la alegría y tranquilidad que había para los opositores y parte de la ciudadanía ajena al gobierno de la Unidad Popular, la toma del poder de los militares, provocándoles un ambiente de paz y felicidad, como se señala. También se recalca la normalidad que surge respecto al funcionamiento de las fábricas y del trabajo en general; aparecen el alimento y vestuario, lo cual para algunos causa gran sorpresa por la rapidez del abastecimiento.

"(...) A mí lo que me extraña en este momento es que después del once de septiembre, al segundo día, ya había abastecimiento en todos los supermercados, en pequeñas cantidades; no había que hacer cola.(...)".(Entrevistado N°11)

Por lo tanto, el cambio fue radical para ellos; orden y tranquilidad, y lo más importante, el regreso de la normalidad.

"(...) Se notó, una cosa, la gente, una tranquilidad y el aplauso, y el orden que existió, no hubo ningún acontecimiento que altero el orden público. Los toque de queda, la gente lo empezó a tomar con mucha calma, no alegría pero no lo despreciaron porque fueron un par de años que la familia estuvo más unida, aunque fuera a la fuerza (...)". (Entrevistado N° 9)

Algunos de los entrevistados indicaron que, se mantuvo la paz y la tranquilidad por muchos años; sin embargo, ellos recalcan que no sabían lo que estaba pasando a las demás personas; para ellos, las detenciones y las demás acciones por parte de los militares no existían, y que con posterioridad tuvieron conocimiento de aquellos hechos.

"(...) yo diría que la gente muy contenta porque empezó a ver cosas para comer, vestuario, trabajo, la gente sabía que era un tremendo problema que nadie trabajara , por lo tanto, esa primera etapa, este setenta, ochenta por ciento feliz, porque además no te enteras, nadie te decía de que hicieron desaparecer tal persona, ahora yo no sé en la zona, acá el tema estaba en Dawson, nos decían hay presos en Dawson y en el Pudeto, nada más, no había más comentario (...)". (Entrevista N°16)

En general, las personas opositoras a la Unidad Popular y parte de la ciudadana ajena a estos conflictos tienen una visión similar con lo que ocurre después del golpe militar, lo cual se caracteriza por todo lo mencionado anteriormente; alegría, tranquilidad, orden, normalidad en todas las actividades del quehacer social y el crecimiento como país, aunque en muchos casos, reconocen la existencia de personas que sufrieron o que pasó por momentos complicados durante ese período.

"(...) Hubo mucha gente que lo paso mal a los que detuvieron, a los que se los llevaron a Dawson o al Estadio Nacional, sin lugar a dudas lo pasaron muy mal; pero el país estaba muy tranquilo, una tranquilidad por muchísimos años, el país empezó a funcionar de forma distinta, empezó a crecer, se normalizó el país sin lugar a dudas, pero después esa normalización sin lugar a dudas se transformó en un proceso que quizás se alargó demasiado, si había una normalidad, pero había gente que no lo estaba pasando bien, y uno no sabía que había tanta gente que no lo estaba pasando bien (...)".(Entrevistado N° 13)

Podemos concluir, a través de los testimonios de ambas tendencias, que lo ocurrido después del golpe militar y su desarrolló posterior, tiene dos visiones distintas; para los líderes y activistas de la Unidad Popular el ambiente fue de un temor constante al no saber lo que les podría pasar; y para los opositores de la Unidad Popular, se manifestaba un clima de orden y tranquilidad. No podemos dejar de considerar a las personas ajenas al conflicto, los cuales, si

bien, percibían una tranquilidad y orden, era ignorante en parte de los acontecimientos que estaban ocurriendo en ese período.

6.4 VIVENCIAS DE LOS ENTREVISTADOS AL INTERIOR DEL "PALACIO DE LAS SONRISAS"

De acuerdo a los sucesos ocurridos tras la llegada de las Fuerzas Armadas al poder, y en concordancia con los testimonios recabados, es preciso mencionar que diversos lugares y recintos de la ciudad de Punta Arenas funcionaron como centros de detención, interrogación y tortura. Tal como se indica dentro de la investigación, es preciso tener en cuenta que; el objetivo que se busca a través de los métodos que involucran la aplicación de tortura tiene relación con el sometimiento, el quebrantamiento de la autoestima y la moralidad del torturado, con el fin de que éste entregue una confesión o información que sea valiosa para el sujeto que aplica la tortura. Es así, como la temática principal de indagación, se encuentra directamente enfocada en el inmueble ubicado en Avenida Colón N°636 o el conocido y mal llamado "Palacio de las Sonrisas".

Es por esta razón que se realizó una diferenciación en la estructura del cuestionario que se utilizó en las entrevistas; efectuando preguntas orientadas hacia las personas que pasaron por este lugar como prisioneros políticos y considerados como elementos peligrosos para las Fuerzas Armadas, y preguntas orientadas hacia las personas simpatizantes al régimen militar y que evidentemente no estuvieron detenidas.

En lo que respecta a los testimonios de las personas que fueron detenidas y que nos relataron el modo en que se llevaron a cabo los procesos de detención, nos comentaron que los hechos ocurrieron de las formas que a continuación exponemos:

"(...) Yo fui detenido el 11 de Septiembre del 73, en Cerro Sombrero que esta como a 120 kilómetros de Porvenir, a mí me detuvo una patrulla del Regimiento de Porvenir, y me detuvieron en la escuela… y nosotros estábamos en el acto del día del profesor, y ahí me detuvieron delante de los alumnos y profesores, pero yo pensé que me iban a matar, me subieron a un Jeep a culatazos (...)". (Entrevistado N°1)

"(...) Llegaron como a las dos y media de la tarde. Un vehículo de la Fuerza Área, a todo esto la Fuerza Área estaba encargada de detener a las personas más peligrosas de Punta Arenas y de Chile, se suponía que yo era un individuo peligroso así que me fue a detener la Fuerza Área y el tipo golpeo y mi viejo atendió, en ese tiempo en jerga militar por ser un Suboficial mayor es como un General chico, hay mucho respeto entre ellos le dicen andamos buscando a don Carlos Speake y mi viejo le dice a cuál de los dos a Carlos Speake Speake o

Carlos Speake Vidal a Carlos Speake Vidal yapo es mi hijo qué pasa, mi Suboficial le dice venimos a cumplir una misión dolorosa para usted, pero esperemos que su hijo vuelva pronto a la casa, tenemos que detenerlo y mi viejo le dice proceda (...)". (Entrevistado N°6)

Como menciona el entrevistado, la detención se realizó en dependencias de su hogar, sin presentar violencia alguna, más bien, fueron respetuosos ya que estaban deteniendo al hijo de un suboficial mayor.

"(...) A mí me detuvieron a las ocho y media de la mañana, yo salí de mi casa vivía en el barrio 18, mis dos hijos tenían ocho y nueve años y los pasé a dejar a la escuela y seguí al centro a lo que era en aquel tiempo el Servicio de Seguro Social, cuando entro a esa oficina estaba lleno de gente de la tercera edad que estaba cobrando sus pensiones, cuando de repente entra una patrulla militar de la Armada de Chile infantes de marina creo que eran cinco o siete yo estaba conversando con los jubilados, entra esta patrulla armada hasta los dientes preguntando por Francisco Alarcón, entonces cuando los viejitos se dieron cuenta del asunto me rodearon para protegerme y el Oficial a cargo de esta patrulla gritó por segunda vez donde está Francisco Alarcón yo me quede callado en inter tanto estuve pensando que hacer y en el tercer grito les dije yo soy la persona que andan buscando. Y ahí comenzó la cosa golpes, groserías, me tiraron al piso, puntazos particularmente las mujeres que están trabajando ese día lloraban, gritaban, etc. posteriormente me amarraron las manos en la espalda y me llevaron en dirección de la Tercera Zona Naval y posteriormente al interior del Regimiento Cochrane (...)".(Entrevistado N° 4)

De acuerdo a lo mencionado por el entrevistado, el proceso de su detención se llevó a cabo bajo un contexto público y violento.

"(...) Me fueron a buscar el mismo día 11 a las 11 de la mañana a mi casa en calle O`Higgins 733. Fueron amables. Se me puso en un camión militar, atrás, rodeado de soldados conscriptos con fusil cargado, todos íbamos sentados (...)". (Entrevistado N°7)

"(...) Yo fui citado por la III Zona Naval el 17 en la tarde y tenía que presentarme a las 8 de la mañana del día 18, estamos hablando a siete días del golpe de Estado (...) antes del mediodía yo me tuve que ir a presentar (...)". (*Entrevistado N°5)*

En este caso, el entrevistado fue citado a presentarse días posteriores al golpe de estado, muchos de los cuales tomaron la decisión de presentarse "voluntariamente", lo hicieron con la convicción que no habían cometido delito o acto fuera de lo legal.

"(...) Me detienen el 26 de octubre a las 10 de la noche, entro a mi casa, mis padres y mis hermanos; mis hermanas estaban llorando, y habían estos 4 miembros del Servicio de Inteligencia y se paran y me saludan amablemente y le dicen a mi padre que por lo menos esa noche yo no iba a dormir ahí, que me abrigara y me despedí de mi familia, y me subieron al Jeep y de ahí me vendaron la vista, y me llevaron al Pudeto, y me di cuenta que era el Pudeto porque muchas veces entrene y jugué en ese gimnasio (...)". (Entrevistado N°2)

El entrevistado menciona que los miembros del Servicio de Inteligencia que lo arrestaron tuvieron un trato amable, logrando además darse cuenta de donde lo estaban llevando, ya que muchas veces entrenó y jugó en el gimnasio del Regimiento Pudeto. En casos como estos, se hace preciso mencionar que producto de la detención y posteriormente tortura del entrevistado, se frustraron las posibilidades de representar al país en un sudamericano del deporte que este practicaba.

"(...) Un 28 de octubre, que yo llegué del liceo a la casa y mi mamá me dice que había llegado una camioneta con dos hombres a buscarme, y que era una camioneta no tenía logo, nada, era como una camioneta particular, entonces yo le dije bueno quiere decir que me vinieron a buscar y que ellos habían dicho que volvían en la tarde, así que yo me quede esperando que me vayan a buscar y claro con la angustia que uno no sabe también, así que bueno la angustia de mis papas olvídate, mi mamá esperando conmigo ahí y de repente aparecieron como a eso de las cuatro o cinco de la tarde, seis de la tarde apareció la camioneta , toque de queda a esa hora, así que no había ninguna posibilidad de no imaginarse que eran ellos y dos hombres de civil se bajaron y preguntaron por mí, yo bueno me arregle, no lleve ni una cosa más que mi ropa, yo dije no se será unos días y me vendaron casi a la salida y de ahí seguí y cuando yo me imagine que pasábamos por Bulnes, ya dije ya vamos a Ojo Bueno al Regimiento Blindado Numero 5 porque ahí era el lugar de detención de las mujeres en Ojo Bueno y ahí me llevaron allá (...)".(Entrevistado N°3)

Es necesario mencionar que, la detención que se estaba llevando a cabo correspondía a la de una joven, es por eso que de acuerdo a lo que se relata, existe un ambiente de angustia y preocupación de parte de sus padres.

"(...) Yo me presenté el día 12 de septiembre, no me detuvieron, porque en la Prensa Austral decía que los dirigentes de la Unidad Popular debían presentarse y yo el razonamiento que hice fue muy simple; yo no he hecho nada ilegal o sea donde está el problema, asique ahí me presente en la 1ra Comisaría de Carabineros (...)".(Entrevistado N°8)

Tal como se menciona anteriormente, el entrevistado decide presentarse "voluntariamente" y de acuerdo a lo que él pensaba, no estaba haciendo nada ilegal y no tuvo inconvenientes en presentarse el día 12 de Septiembre de 1973.

De acuerdo a los testimonios recientemente expuestos, se puede considerar que muchos de ellos coinciden en la misma fecha que fueron tomados presos, frente al cual desconocían o no les fue informado el motivo de su detención, menos aún los cargos por los cuales se les estaba deteniendo.

Para eso, fue necesario indagar cuáles habían sido los posibles motivos para que estas personas hayan sido consideradas como "elementos peligrosos" y que justificaran su reclusión posterior y bajo esas circunstancias, ser torturadas. El objetivo de la detención y consecutivamente la de aplicar diversos métodos de tortura tiene relación con la "supuesta" obtención de información sobre armamentos y los planes o procedimientos a seguir por los simpatizantes de la Unidad Popular o como se le consideraba, movimientos revolucionarios extremistas.

"(...) Bueno yo creo que ese tiempo yo era una cabeza visible de un movimiento que en Punta Arenas estaba naciendo, estaba floreciendo, nosotros salimos a la luz pública recién un año antes y nosotros éramos clandestinos, el MIR siempre fue clandestino y aquí en Magallanes también, bueno a mí detuvieron por ser militante de izquierda, por pensar diferente (...)". (Entrevistado N°6)

De acuerdo a lo que comenta el entrevistado, el MIR era un movimiento clandestino en Punta Arenas, y de acuerdo a su doctrina, estos mantienen una convicción más revolucionaria.

"(...) Mi compromiso con el proceso político, mi participación en un partido concreto como el Partido Comunista y me dedicación en gran parte de la vida a la cosa política (...)". (Entrevistado N°4)

El entrevistado hace alusión a que ha dedicado gran parte de su vida a la política, y evidentemente su participación directa en el Partido Comunista, pieza clave del gobierno de la Unidad Popular.

"(...) Casi obvio, yo era el Secretario Regional del MAPU es decir un dirigente de la Unidad Popular. Ellos declararon estado guerra interna y su enemigo era el Gobierno de Allende (...)". (Entrevistado N°7)

En este caso, el entrevistado alude a su participación activa y visible dentro del gobierno de la Unidad Popular, siendo el secretario regional del MAPU.

"(...) Bueno principalmente por ser un dirigente de izquierda, a pesar de no tener militancia, por haber sido piquete y grupo de choque, por haberme especializado en el uso del linchaco que siempre la usaba para pelear con el resto, no para agredir a alguien intencionalmente, ellos sacaron provecho de eso (...)". (Entrevistado N°2)

El entrevistado menciona que no poseía militancia, pero si conformaba un grupo de "choque" o "piquete", quienes estaban entrenados y encargados de defender las manifestaciones de la Unidad Popular.

"(...) Bueno porque era dirigente política y porque ellos consideraban obviamente que el partido comunista era un partido peligroso para ellos, o sea además de la Unidad Popular que era el partido de gobierno al cual habían derrocado y que para ellos significaba que tú estabas haciendo una revolución al camino de ser un país comunista que para ellos no le cabía en la cabeza (...)". (Entrevistado N°3)

La entrevistada menciona que era dirigente política y estudiantil, además representaba al Partido Comunista, y bajo el concepto del "enemigo interno" claramente este partido representaba un rol protagónico dentro del gobierno del Presidente Allende.

“ (...)Evidentemente que era un personaje muy peligroso, es cosa de leer las declaraciones que yo emitía, todas las declaraciones que yo emitía, todas las declaraciones que aparecían en el diario el Magallanes de la Izquierda Cristiana en aquella época, que cuando los leo realmente me arden los dedos porque un lenguaje incendiario así impresionante, evidentemente que yo estaba considerado como un personaje peligros, y eso lo comprobé, porque cuando me enviaron relegado a Chillán me enviaron con un sobre al gobernador de Chillán, entonces yo me presenté ante el gobernador y antes de llevarle la carta al coronel de carabineros, mi señora me dijo: si ponemos el sobre bajo el chorro de vapor de la tetera lo podremos abrir para ver lo que dice el documento, entonces ingeniosa ella, mi señora también me acompaño a la delegación y el sobre decía: el señor Manuel Rodríguez Uribe es un peligroso ideólogo, o sea yo no era un tipo de violencia o de andar corriendo balas pero se me ocurrían cosas (...)”. (Entrevistado N°8)

El entrevistado hace referencia a que era considerado como un “peligroso ideólogo”, es decir, no era un tipo violento ni armado, sino que él era encargado de gestar las ideas. Comenta también que realizaba escritos para la prensa local en donde se expresaba a través de un lenguaje vehemente, publicando declaraciones de la Izquierda Cristiana.

Las detenciones se realizaron bajo el concepto del “enemigo interno” y para las Fuerzas Armadas este enemigo estaba representado directamente en los simpatizantes de la Unidad Popular y militantes de la izquierda revolucionaria como lo es el MIR; las detenciones tuvieron como principal objetivo “capturar” a los ejes activos y protagónicos dentro del conglomerado gobernante y los cambios que se estaban llevando a cabo en el país. Es preciso mencionar que, el mundo se encontraba polarizado bajo las dos potencias hegemónicas, Estados Unidos y la Unión Soviética, en cuyo caso los primeros fueron quienes crearon la Doctrina de Seguridad Nacional que tenía como objetivo principal, eliminar el comunismo del mundo; las Fuerzas Armadas de Chile fueron los encargados de llevar a cabo esta Doctrina de Seguridad Nacional y combatir el comunismo.

Una vez que se encontraban detenidos, a todos ellos (en este caso los entrevistados), les aplicaron diversos métodos de tortura que tenían por finalidad la obtención de información, y a la vez, provocar el temor dentro de la población.

Se dispuso la implementación de centros de detención y tortura, ya sea en Punta Arenas como en diversas localidades de la zona, ya sean estas dependencia bajo el control de las fuerzas armadas, como de inmuebles particulares que fueron apropiadas por las distintas ramas de las fuerzas armadas; así lo dejan de manifiesto en sus testimonios los entrevistados, lo lugares en que permanecieron detenidos, como fueron los dos Campamentos de Prisioneros creados en Isla Dawson (Compingim y Rio Chico), el Estadio Fiscal de Punta Arenas, la Cárcel Pública de Punta Arenas, el Antiguo Hospital Naval de Punta Arenas o conocido también como "Palacio de las Sonrisas", la Casa del Deportista en Punta Arenas (recinto destruido para la construcción del Casino "Dreams"), Fundo "Los Roblecitos" en Punta Arenas (inmueble particular), ASMAR, Base Aérea "Bahía Catalina" perteneciente a la FACH, Batallón de Telecomunicaciones Nº5 "Patagonia" en Punta Arenas, Regimiento de Infantería de Marina Nº4 "Cochrane" en Punta Arenas, Regimiento Blindado Nº5 "René Schneider" (Ojo Bueno) en las afueras de Punta Arenas y el Regimiento de Infantería Motorizada Nº10 "Pudeto" de Punta Arenas.

Para efectos de esta investigación se recabaron testimonios sobre detenciones e interrogatorios llevados a cabo en el mal llamado "Palacio de las Sonrisas" o el inmueble ubicado en Avda. Colón N° 636 en la ciudad de Punta Arenas.

"(...) Fui trasladado a ese lugar muchas veces, por Colón 636, la gente que pasó por ahí quedo marcada para siempre con una cuestión de terror, porque además es como inimaginable, fíjate que más allá del dolor físico de la tortura, el ser ultrajado de esa manera, o sea que eso este sucediendo en tu país es una cuestión difícil (...) Te llevaban a los lugares donde habían una persona que hacia como que escribía mientras te seguían corriendo electricidad, muy complicado y un abuso digamos, con la gente joven (...)". (Entrevistado N°1)

El entrevistado menciona que paso muchas veces por el lugar, y el abuso al cual fue sometido, principalmente tenía relación con la aplicación de "electricidad".

"(...) Yo dentro de las torturas fui sometido aquí en el tercer piso, que burlescamente los torturadores le pusieron casa de la sonrisa. Yo aquí fui muchas veces traído y torturado, en una oportunidad por ejemplo que dejo muy mal me entraron a mitad de la noche y me condujeron al tercer piso, me habían tenido ya en el Regimiento Cochrane en una celda especial una semana en una celda con piso de tierra sin comer, sin tomar agua, sin dormir y solamente de pie con un

soldado de punto fijo entonces yo no podía dormir. Entonces llegué un sábado aquí con el cochero de la muerte, un Subteniente el encargado de trasladar a los presos políticos de los diferentes campos de prisión acá para ser sometidos a interrogación, entonces llego aquí al tercer piso una pieza calentita, música ambiental, cama blandita y me dijeron que descansara todo estos consejos los daba un doctor, el doctor Araneda, me trajeron y me entraron por allí atrás vendado los ojos y siento los gritos de una mujer y ella decía "suéltenme no me saquen la ropa", gritos desesperados se me acerca un torturador y me dice escuchas eso es tu mujer, obviamente yo quede mal. Pero dentro de la tortura conversan los torturadores y dicen a este hombre hay que prepararlo para el próximo sábado porque mi General Torres quiere presenciar la interrogación de este hombre, ya sabía que el próximo sábado me iban a llevar. Cuando me traen de nuevo vi a un milico y se me acerca y me dice ¿Usted quedó preocupado por lo ocurrió el sábado pasado con su mujer? y le digo si quede y sigo preocupado y me dice deje de preocuparse era otra mujer, bueno yo te digo es un alivio pero también tienes que pensar será cierto o no, sin embargo no deja de ser un alivio. A veces nos hacían tortura colectiva ¿en qué consistía? era una cola de cinco, seis o siete compañeros una cola uno detrás del otro agarraditos de la mano que se yo y te aplicaban corriente, le aplicaban al primero y el que más sufría era el último porque ahí pegaba el golpe de electricidad. Me hicieron escuchar interrogatorios, me hicieron ver y escuchar a dos mujeres torturadas acá mismo, una mujer de edad muy valiente que ya está fallecida no voy a decir su nombre y otra niña que en ese tiempo habrá tenido unos 18 años, yo tuve que escuchar los interrogatorios de ellas, a la mujer mayor la violaron muchísimas veces hasta que se desmayó (....)". (Entrevistado N°4)

El entrevistado realiza un relato detallado de sus vivencias al interior de la casa, comentando los maltratos físicos y psicológicos a los que fue sometido, además expone en detalle los distintos sectores que recorrió dentro del mismo inmueble.

" (...) Ese día cuando yo llegue a la Casa de Colón, nosotros teníamos antecedentes que había una Casa de tortura, aparte de la Casa del Deportista y algunas otras, una de las peluda era la Casa de Colón, y por los datos dije aquí estoy en el Palacio de la Sonrisa, Cuando yo llegue ahí, llegue porque pedí un careo, entre todos estos interrogatorios donde hay grupos humanos grandes, de repente a alguien se le escapa un tema y tú para arreglarlo tenías que pedir un careo, entonces yo pedí un careo con el compañero para que diga frente mío como me

vio en esas, y me lo dieron. Porque era duro el Palacio de la Risa, porque en ese tiempo te hacían un ablandamiento en la entrada normalmente siempre estaba mojado el piso en el pasillo ese que queda en el portón, mojaban el piso y te chicoteaban con electricidad, así que podía imaginar los golpes que tú de daba contra los ladrillos igual que un muñeco loco, bueno ese era uno de los ablandamientos, pero aparte de eso cualquier weon que iba pasando por el pasillo de ellos pasabas y te pegan una patada, un palmazo, un codazo, un culatazo, un palo, es decir era como normal para ellos y los gritos ni te digo, imagínate que todas las piezas que hay en todos lados habían interrogatorio y estaban las famosas camas esas la parrillas, te ponían corriente con magneto, llegaba el weon bueno y el weon malo que en fondo era el mismo, de repente te sacaban la cresta y media, preguntante una en cosa especial y cuando veían que tú estabas hecho pelota llegaba el weon bueno, que le hiciste a mi amigo weon, ya deja yo voy a conversar con él, oye Carlos como estay, como te sientes, queri un cigarrito tú fumas lucky y te lo pasaba cerca, tu estas hecho pelota, lo que más querías era un cigarro y te daba el pucho y te lo fumabas pasaban dos minutos y llegaba el weon malo de nuevo y capaz con el mismo cigarro te quemaba y ese era el juego que ellos tenían y eso eran diez horas, doce horas, quince horas, infinito (...)". (Entrevistado N° 6)

El entrevistado nos comenta detalladamente en qué consistía el "ablandamiento" de entrada, el cual se realizaba a través de golpes y patadas acompañados de aplicación de electricidad, posteriormente pasaban a los "interrogatorios" en donde eran torturados con el objetivo de obtener información, y que se llevaban a cabo durante horas.

"(...) Yo pasé por ese lugar solamente una mañana que me fueron a buscar al Cochrane a interrogación con golpes y vejaciones. Duró poco porque después me llevaron a la FACH donde siguieron las interrogaciones (...)". (Entrevistado N°7)

El entrevistado hace referencia que estuvo en el inmueble una sola vez con el objetivo de ser interrogado y torturado, siendo posteriormente trasladado a otro centro de detención e interrogatorio.

"(...) Ese fue el lugar donde me torturaron, a ese lugar fue trasladado el 30 o 31 de octubre, me tuvieron 2 días en interrogatorio y volví al Pudeto, me volvieron a llevar a interrogatorio 2 veces más, en realidad fueron 7 sesiones de interrogatorio más o menos, como

nos llevaban de noche perdíamos la noción del tiempo y no sabíamos a qué hora salíamos y la verdad es que bueno, no nos dejaban descansar mucho y te puedo decir que las sesiones de interrogatorio duraban entre 2 a 3 horas más o menos, tu sentías que estaban interrogando en otras partes de la casa, porque sentías los gritos y los golpes y el rato que te dejaban tranquilo, sentías lo que estaba pasando alrededor, yo estuve en el segundo piso de la casa, por la escalera que tuve que subir, primero hay una escalera muy pequeña y después una más grande, y siempre fue en el segundo piso; yo nunca vi a quien me transporto en el camión o en el Jeep, porque al subir enseguida empezaban los golpes, entonces perdías la noción de lugar, si dabas vueltas o no, pero con el tiempo es haber vuelto y haber escuchado a mis compañeros los pasos que dábamos, donde estábamos y lo que subíamos es que nos dimos cuenta que era el único lugar donde fuimos torturados, porque otro lugar era la "casa del deportista" lugar que ya no existe, tenía solo un piso y no tenía peldaños, y se sentían los ruidos del mar, yo nunca sentí los ruidos del mar, era el único el lugar donde fehacientemente supimos que nos torturaron como podían destrozar a las personas, como trataron a nuestras mujeres, a nuestras compañeras o sea lo que vivieron ellas no se asemeja en nada lo que vivió uno, supe de varios casos; a mí me colocaron en un interrogatorio junto a con una compañera que tenía 16 años, la desnudaron, me desnudaron a mí, los dos vendados y querían que yo tuviera relaciones con ella, delante de ellos, cuando me abrazaron a ella y yo la sentí, le hable al oído y le dije que no se preocupara porque yo no iba a hacer absolutamente nada, aunque me costara la vida se puso a llorar y a mí me separaron automáticamente, y a mí me dieron horas y horas, no me soltaron, me mandaron destrozado de vuelta al Pudeto… y me llevan al lugar de interrogatorio, de ahí para adelante las torturas físicas y psicológicas fueron golpes, simulacro de ruleta rusa, y me desnudaron y me colocaron en la parrilla, la corriente eléctrica; los electrodos en la punta del dedo, en los genitales y en la cabeza fueron 3 o 4 horas de interrogatorio, como te amarraban de las manos y de los pies, solamente si querías contestar cuando ellos te preguntaban algo tenías que mover los pulgares para que te dejaran de dar corriente, y las preguntas eran las típicas, de donde están las armas? ¿Especialista en que era en artes marciales y si usaba el fusil SIG, si había usado armas, explosivos o si manejaba el tema?, me metían en barriles con agua y colocaban los electrodos adentro, el peor efecto que te puede provocar la electricidad es las imágenes en el cerebro que son chispazos muy fuertes y la lengua por ser muy húmeda se inflama, se hincha y no puedes mantener la mandíbula apretada; por lo tanto, te muerdes automáticamente y

destrozas alrededor de la lengua, se te hincha tanto que no entra en la boca y los dientes, o sea te muerdes solo, te destrozabas la lengua prácticamente, después no podíamos hablar, no podíamos modular porque nos ahogábamos en nuestra propia sangre, fueran semanas de interrogatorios, hasta que nos comunican que pasamos al primer "Consejo de Guerra" (...)".(Entrevistado N°2)

El entrevistado realiza un detallado relato de los acontecimientos que tuvo que vivir dentro de la casa, comentando que estuvo 7 veces en sesiones de tortura en ese mismo lugar. Menciona la utilización de electricidad en la "parrilla eléctrica" como método de interrogatorio y de tormento para con los detenidos; además de la "ruleta rusa" (método utilizado por el propio detenido contra su persona que, por medio del azar ritualiza la práctica del suicidio). Los interrogatorios duraban entre 3 o 4 horas y que en una de esas sesiones se le pretende obligar a realizar un acto sexual con una de sus compañeras, que era dirigente estudiantil que al igual que él, se encontraba recluida dentro del mismo inmueble. Comenta que fue una de los hechos que más lo marcó.

"(...) Cuando yo llegaba estaba vendada, incluso cuando te tenían tendida en la camilla en algún minuto la primera vez que fui, me hicieron firmar una declaración, con los nervios tu ni siquiera lo lees, o sea yo hice que lo leí pero nunca supe que tenía esa declaración, y te la hacen firmar, pero una declaración es como que no te hicieron nada, que no te torturaron pero yo que iba a hacer, y el hecho de que a ti te torturen, primero es denigrarte como persona, bajar absolutamente tu autoestima o sea hacerte la persona más insignificante y por la presión que te hacen de que confieses que tu tenías armas, y querías matarnos, confiesa que tu propósito o que tu partido quería matar a los militares, tu estas ahí absolutamente indefensa, vendada y sin saber quién está al lado tuyo y que además como mujer te sientes denigrada, te sientes humillada, porque estas desnuda, para uno que era una joven que era absolutamente inocente, entonces es terrible esa situación (...)".(Entrevistada N°3)

La entrevistada estaba vendada y aprovechando la situación de desprotección e indefensión a la que estaba expuesta, le hicieron firmar una declaración el cual quedaba estipulado que no pasó por un proceso de tortura. Considera bajo su condición de mujer, que se sintió denigrada, humillada, por estar desnuda frente a desconocidos y sentir su inocencia trastocada.

" (...) pero nos entraban fundamentalmente por detrás no por la puerta principal, por el portón de atrás nos entraban o nos bajaban después para otra forma de tortura, pero básicamente en el caso mío, la experiencia mía eran golpes, corrientes eléctrica, en distintas partes del cuerpo, acompañados con preguntas que en algunos casos era recurrentes, buscaban un arsenal de setecientas armas (...) habían dos socialistas, estaba yo de Izquierda Cristiana y los otros parecen que eran del MAPU y nos llevan arriba al segundo piso, por las escaleras nos suben, las patadas corrían por todos lados, de repente alguien de otra sala de ellos, militar seguramente, grita y dice: no de esta gente no vamos a sacar nada más, así que por favor no lo quiero ver acá, sáquenlos de aquí, entonces despáchenlos, para nosotros, quiere decir irnos de vuelta al Pudeto, pero se produce un silencio en todos los edificios y vendados nos pusieron encima de la venda, otra venda más, y nos sacan en el más absoluto silencio, ya no hubo más garabatos, no hubo más insultos, y nos bajan por la escalera y nos sacan al patio trasero , y nos hacen apoyarnos en el muro de ladrillo que había, yo recuerdo que cuando toco el muro el ladrillo estaba mojado, era como líquido, como agua o algo, y siento que baja un grupo de tres o cuatro militares con un oficial que le va dando la orden , y yo lo siento al frente de nosotros y dicen: pasen balas, dice el oficial y tu sientes, yo hice mi servicio militar; y sientes que pasan las balas, entonces mi compañero que estaba al lado, Daniel Ruiz, me dice: Manuel, como estay? Yo le contesto bien, y él me dice nos vemos, yo le digo si, y el oficial ordena disparar y se sienten, yo sentí el ruido del disparo y se produce un silencio tan grande y alguien me agarra y me saca para allá y por otra puerta me llevan de vuelta arriba al segundo piso, y entonces yo no sé qué es lo que pasó, lo que yo tengo claro, es que no morí, fue un simulacro de fusilamiento (...)".(Entrevistado N°8)

El entrevistado hace alusión a la experiencia que le tocó vivir dentro de las dependencias de la casa, específicamente en el patio, cuando estuvo formado y se llevó a cabo un "simulacro de fusilamiento".

Sin lugar a dudas, los actos cometidos por Agentes del Estado ya sean civiles o pertenecientes a las Fuerzas Armadas, más allá de tener como objetivo conseguir información sobre los planes a seguir por los adeptos a la Unidad Popular, por intermedio de prácticas y apremios inhumanos, considerados fuera de todo margen o ámbito legal; lo que se perseguía era someter el temor y el terror en la población, hacer empírica la supremacía armada y convencer

que solo las Fuerzas Armadas y de Orden podían llevar a cabo los cambios necesarios que debían aplicarse en el país.

Las vejaciones y humillaciones de las personas que vivieron estos siniestros acontecimientos, la fortaleza de entregar sus testimonios, son en la actualidad, un aporte fundamental para el rescate de la historia de nuestro país, y permite generar un aprendizaje para las nuevas generaciones, cuyo objetivo principal debe ser que, sucesos como los expuestos no se repliquen ni se repitan jamás en la Historia de Chile.

Continuando con la investigación, es preciso mencionar que, en concordancia con los testimonios recogidos, fue preciso preguntar a los simpatizantes del golpe militar si tenían conocimiento sobre los centros de detención y tortura que eran utilizados, especialmente si tenían antecedentes sobre el mal llamado "Palacio de las Sonrisas" o el inmueble que era objeto de nuestra investigación, ubicado en Avenida Colón N° 636.

"(...) Yo sabía que estaban a cargo los marinos y que se llevaban algunas personas a interrogar. Pero es que es normal, en todos los países, hay centros de interrogación (...)". (Entrevistado N°9)

El entrevistado comenta que él sí estaba enterado de le existencia de este centro de detención y tortura, pero justifica su existencia y no le encuentra mayor relevancia ya que en todos los países existen centros de interrogación.

"(...) Si por supuesto, era ampliamente conocido. Pero es que era un centro de detención como cualquier otro, donde se interrogaba a ciertas personas y es lógico que en un momento determinado, tú en el interrogatorio puedas caer en utilizar métodos que no están regidos por los derechos humanos, es evidente que cuando tú quieres saber algo tienes que apremiar más allá de la fuerza en algunos casos para que te puedan decir lo que estaba pasando en una especie de revolución (...)".(Entrevistado N° 12)

Al igual que el entrevistado anterior, también tenía conocimiento de la existencia del centro de detención, y considera que es normal caer en métodos que no estén regidos por los Derechos Humanos, justificado en obtener información sobre la revolución que se estaba llevando a cabo en Chile.

"(...) Yo en ese momento no sabía la existencia de este lugar, lo que si sabía era que había uno que se llamaba la Casa del Deportista, ahí se interrogaba a la gente. Ni conocí la casa (...)". (Entrevistado N° 11)

El entrevistado no sabía de la existencia del lugar, pero nos entrega antecedentes sobre la existencia de otro lugar, con las mismas características llamado "Casa del Deportista" y que también funcionó como centro de detención y tortura.

"(...) No, y esas cosas como te digo eran las que las familias de los afectados comentaban, eran tal el nivel de pánico, que nunca nadie en esa época lo contó, después de diez a quince años, cerca del tema del sí y del no, la gente empezó a contar (...)". (Entrevistado N°16)

La entrevistada hace mención que esos temas no eran de conocimiento de la ciudadanía, más bien era un tema que se hablaba solo entre las familias afectadas, y se dieron a conocer después de 10 o 15 años de lo ocurrido.

"(...) Que a los que se había detenido y enviado a Dawson u otras localidades lo habían sido por el resultado de un proceso legal con tribunales de guerra y creo, primero, personalmente y luego en la mayor parte de la comunidad que tales centros de detención como el de Colón 636 eran dependencias militares utilizadas por ellos para sus actividades. Siempre creí que dicha dirección era de propiedad de la Armada de Chile donde había personal de radiocomunicaciones y no para otras actividades. Si algunos sabían o conocían que allí había detenidos y que se les torturaba, guardaron silencio por temor o tenían desconocimiento de lo que allí se hacía (...)".(Entrevistado N°10)

El entrevistado no estaba enterado de lo que sucedía dentro de las dependencias de aquel inmueble que funcionaba como centro de detención y tortura, pero si sabía que pertenecía a la Armada.

"(...) Sí, lógico que se dan cuenta. Yo siempre pongo el caso de acá de Colón, que hoy día es el edificio de los derechos humanos. Bueno, ese era el casino de tripulación de la Armada. Ahora, por ejemplo, Dawson, no tenía idea que a la gente después la llevaron a Dawson, pero Dawson uno no lo conocía porque era una base naval (…)". *(Entrevistado N° 14)*

El entrevistado hace alusión a que la ciudadanía si se daba cuenta de lo que ocurría dentro de la casa, caso contrario ocurría con Isla Dawson que no era conocido por ser una base naval.

"(...) No, no sabía. Eso era un edificio que estaba destinado a la Armada, no sé qué hacían pero después estuvo bienestar ahí, me parece que había algo médico ahí, pero antes de eso no sé si tenía otro giro, yo vivía en O´Higgins y ahí al lado del gimnasio en la "Casa del Deportista" y ahí si habían movimientos de militares, yo miraba desde mi casa y se veía que algo pasaba ahí, me daba la impresión que eso igual funcionó como centro de detención (...)". (Entrevistado N°13)

El entrevistado no estaba enterado de lo que ocurría al interior de la casa de Colón 636, solo que estaba destinado para el funcionamiento de la Armada, pero si menciona que vio movimientos de militares en la "Casa del Deportista", ya que él vivía cerca del lugar y compara este lugar como centro de detención.

"(...) Yo sabía de los primeros días que, no lo desconocía nadie que la gente la tomaban presa en el gimnasio de la Confederación Deportiva y en la Casa del Deportista, ese se conocía, suponíamos que en los regimientos también había algo, pero no conocía demás cosas, por ejemplo, lo que fue la casa de la risa en avenida Colón (...)". (Entrevistado N° 15)

El entrevistado no estaba enterado, menciona nuevamente la "Casa del Deportista", y menciona que la ciudadanía suponía que los regimientos también funcionaban como centro de detención.

Es necesario mencionar a que el funcionamiento de los centros de detención y tortura comenzaba muchas veces después de los "toques de queda", hecho que dificultaba mantener a la ciudadanía informada de la existencia de estos recintos; y si lo estaban, no era un hecho que se comentara "a viva voz", producto del ambiente de miedo y temor que provocaba en la sociedad en general, la situación que se vivía en la zona. Los testimonios recogidos provienen de personas simpatizantes al golpe militar y la gran mayoría no estaba al tanto de lo que ocurría con respecto a las detenciones y torturas de las personas, ya sean simpatizantes, partidarios o no a la Unidad Popular. De igual forma, es preciso recalcar que el control de los medios de comunicación era total; por ende las alternativas que tenía la población de informarse de estos hechos era totalmente nula. Los escabrosos acontecimientos respecto de abusos y atropellos a los derechos

humanos en el período de dictadura militar comenzaron a conocerse y masificarse en la sociedad recién a mediados del año 78 con el caso los “Hornos de Lonquén” y a masificar a nivel región desde antes de producirse el movimiento social que se conoció con el nombre de “Punta Arenazo” en el año 84 y posteriormente producto de esto mismo es que se cometió el acto criminal a el “Santuario de Fátima” en donde se instaló por parte de efectivos militares una bomba al interior del recinto perteneciente a la iglesia católica; y ya para el “Plebiscito de 1988” esto dejó de ser un secreto y claramente la población que votó en esa oportunidad lo hizo en contra del “gobierno militar” y al favor del retorno a la democracia.

6.5 VISIÓN DE LOS ENTREVISTADO HACIA LOS DERECHOS HUMANOS

Los Derechos Humanos, desde nuestro ámbito investigativo, son vistos desde dos aspectos que constituyen su carácter y esencia. Primero, que los Derechos Humanos forman parte de un ideal común para todos los pueblos y lo segundo, que los Derechos Humanos atesoran una dimensión histórica, ya que son producto de una constante evolución y forman parte de la lucha humana para lograr una dignidad intrínseca y mantener derechos iguales e inalienables para todos los miembros de la familia humana.

En ese sentido, conviene mencionar la significación que le otorgan nuestros entrevistados a los Derechos Humanos, uno de ellos menciona:

"(...) En mi opinión los derechos humanos constituyen una doctrina de carácter universal válida para todo tiempo, para toda circunstancia histórica, para todo lugar, para toda persona, el gran problema que tiene esa doctrina de los derechos humanos, es que desde el punto de vista de su realización práctica tanto desde el plano jurídico como el plano político e institucional, no logra traducirse en normas y en instituciones suficientes para poder resguardar su ejercicio (...)". (Entrevistado N°8)

Debe comprenderse a nivel país que el Estado tiene la obligación de difundir y resguardar los Derechos Humanos, así como tiene el deber de promover vivencias personales y colectivas que se sustenten en base al respeto de los mismos; solamente así se podrá construir una nueva sociedad fundamentada en el respeto de los derechos individuales y colectivos.

"(...) Para mi es básico que se respeten los derechos humanos, estábamos viviendo en una forma organizada de vida, una civilización donde no podemos permitir que los derechos humanos sean violados, sin dejar de lado que los derechos humanos llegan hasta donde llegan los derechos de los demás (...)". (Entrevistado N°16)

Por su parte una de las entrevistadas refiriéndose a la relevancia que tienen los derechos humanos indica:

"(...) El máximo. Yo no estoy pidiendo que respeten mis derechos humanos sino los derechos humanos de todos, el derecho a poder a opinar como tú quieras, a decir lo que quieras y obviamente siempre hay un límite. Mis derechos siempre terminan donde comienza el del otro,

eso está claro. Yo no voy a transgredir por defender mis derechos, tampoco transgredir el del otro. El respeto es fundamental, absolutamente fundamental y el derecho a decidir la persona como piensa y como actúa y nadie puede creerse ser el dueño del otro (...)". (Entrevistado N° 3)

En ese sentido, la gran mayoría de los entrevistados concuerdan en que los Derechos Humanos son claves para una convivencia armoniosa y respetuosa con cada uno de nuestros pares. También llama la atención que ellos son categóricos en plantear que es sumamente importante comprender que los Derechos Humanos son de todas las persona y no de determinados sectores o ideologías políticas.

"(...) Los derechos humanos deben respetarse bajo toda circunstancia. Los seres humanos tenemos la libertad de pensamiento, la libertad de trabajo y la libertad de hacer lo que nosotros queramos bajo las normas establecidas por un gobierno (...)". (Entrevistado N°12).

Otro punto que se debe establecer, basándose en los testimonios, es que los Derechos Humanos han sido circunscritos solo en el ámbito político, es decir, a derechos de primera generación, olvidando que también existen otros derechos que no han sido respetados y eso incluye derechos de segunda generación; vale decir, sociales, económicos y culturales y derechos de tercera generación vinculados a vivir en un medio ambiente sano.

"(...) Creo que es absoluta. Es el fundamento que organiza la convivencia de una sociedad democrática, y es una condición. Hoy día falta más educación, falta entenderlo como algo más de lo que pasó en el 73. Hoy día los Derechos Humanos son más amplios, desde el derecho a la educación, a la salud, a otras cosas (...)". (Entrevistado N°1)

Resumiendo la perspectiva de los entrevistados, falta comprender que los derechos humanos no son solamente los derechos civiles o políticos y que en definitiva existen otros derechos que también merecen su debido espacio y preocupación por parte del Estado.

"(...) Son fundamentales, lo peor que puede pasar en la vida de las personas es que se atropellen sus derechos humanos, pero nosotros claro hablamos de los derechos humanos desde el punto de vista político, por lo que se vivió hace 30 o 40 años atrás, que fue un atropellados, hoy día son absolutamente respetados, pero hay muchos otros derechos humanos que no han sido respetados (...)". (Entrevistado N°13).

Otro de los puntos a rescatar es que, los entrevistados concuerdan en que nuestro país conoció los Derechos Humanos producto de las circunstancias provocadas durante la dictadura militar. Si bien existía previamente un conocimiento sobre esta materia, su aplicación real era muy limitado.

"(...) Nosotros conocimos los Derechos Humanos de una forma muy mala, que fue el Golpe de Estado. Los Derechos Humanos los empezamos a conocer cuando los empezamos a perder, antes no nos preocupamos de ellos (...)". (Entrevistado N°5)

Indudablemente los Derechos Humanos deben respetarse bajo toda circunstancia, y evidentemente con los abusos cometidos en la dictadura militar, el tema comenzó a adquirir fuerza entre los ciudadanos.

"(...) Son muy importantes para la sociedad porque debe haber un respeto para la persona humana y jamás violar sus derechos. Con el Golpe de Estado en Chile se puso en vitrina el tema de los DD HH, porque antes del 73, nadie hablaba de los Derechos Humanos (...)". (Entrevistado N° 7)

También un sector de los entrevistados coincide en señalar que durante todos estos años ha existido una mala utilización de los Derechos Humanos y un aprovechamiento político.

"(...) Lo que pasa es que los derechos humanos han estado muy manoseados. Yo no estoy muy de acuerdo con eso. Hay mucha gente que se aprovecha de los derechos humanos, han hecho mal uso de eso. Yo conozco un montón de gente que está cobrando pensiones, está cobrando jubilaciones y no padecieron nada ni fueron tocados siquiera por los militares (...)". (Entrevistado N°14)

Esta visión se debe esencialmentea que los Derechos Humanos se han limitado solamente a lo político y segundo porque han sido abanderizados principalmente por sectores de izquierda.

"(...) Yo siempre he luchado por los derechos humanos, pero por todos. Yo soy partidario de la vida. Y la vida para mí nace de la concepción del ser humano, es decir, del acto sexual con su esposa, y ahí empieza. No es solamente que haya muerto una persona o haya sido detenida. Pero fueron detenidas por qué, porque había la duda, y en muchos la comprobación que eran guerrilleros, y actos terroristas (...)". (Entrevistado N°9)

Junto con indagar la importancia que le otorgan las personas a los Derechos Humanos, nos interesa constatar si en nuestro país existe una efectiva cultura de los Derechos Humanos; es decir, si el Estado de Chile se ha hecho cargo mediante políticas públicas de promover y expandir los derechos humanos en todas las áreas y eso incluye derechos políticos, sociales, económicos y medio ambientales.

Al preguntar la opinión de los entrevistados respecto a que si existe una cultura de los Derechos Humanos, mencionan lo siguiente:

"(...) No, aún no; estamos lejos. Nosotros, entre nuestras peticiones al Estado chileno, demandamos, solicitamos, pedimos, exigimos que el tema de derechos humanos sea un tema obligatorio en la educación chilena, desde la básica, media y universitaria. No solo para los estudiantes sino también para los Institutos armados, Carabineros y Gendarmería. Debe haber un conocimiento de eso. Un país que deja de conocer su historia no es un país democrático; para construir un país más justo, más humano, más libre, más culto tiene que haber una preocupación esencial y especial en el tema de los derechos humanos; no para determinado sectores y casta sino para el conjunto del pueblo y del Estado de Chile (...)". (Entrevistado N°4)

Como se puede apreciar el entrevistado es partidario de expandir los Derechos Humanos a través de la educación, tanto a los sectores civiles como uniformados. Tal vez implementando políticas educativas se podría comenzar a pavimentar el camino para una cultura efectiva de los Derechos Humanos.

"(...) Creo que no hay nada. Tenemos que partir por los derechos fundamentales, de ahí para arriba y no de ahí para abajo. El derecho al trabajo que no se ha respetado, el tema de la gente a honorarios eternamente, a contrato fijo eternamente. Ese no es un estado que respete el Derecho Humano al trabajo, lo que pasa con la habitación, lo que pasa con el tema ecológico, lo que pasa con la contaminación del agua, no tendría por qué haber un juicio para que limpien el agua (...)". (Entrevistado N°5)

Tal como se mencionó anteriormente, falta comprender y asumir que los derechos de segunda y tercera categoría son igual de importantes que los derechos civiles y políticos.

"(...) Creo que todavía falta muchísimo y todo tiene que ver con la educación. No estamos educando desde la infancia en los derechos humanos y no es una cosa etérea, no es hablar de los derechos humanos etéreos. Creo que en el aula tenemos que enseñar el respeto por el compañero, pero nadie lo practica (…)". *(Entrevistada N°3)*

Otro de los puntos importantes en que concuerdan los entrevistados es que la cultura de los derechos humanos ha tenido "supuestamente" un progreso después de lo acontecido en la Dictadura Militar.

"(...) Yo creo que algunas personas están adquiriendo la cultura de los DD HH de a poco y especialmente es importante los relatos de los prisioneros políticos que después de 40 años salen a la luz pública con el tema de las torturas. Antes se callaba, por cordura e incluso por miedo (...)". (Entrevistado N°7)

Pero también aseguran que personas que fueron actores claves de los acontecimientos ocurridos durante este período y que permitirían contribuir a una cultura más amplia en Derechos Humanos, han guardado silencio o han fallecido quedando marginadas del proceso.

"(...) Sí, pero aún falta mucho. Nosotros estamos muy atrasados porque se están muriendo los torturadores y hay personas que se están llevando información a la tumba. Nos estamos muriendo nosotros, que también nos estamos llevando mucha información, entonces creo que nunca es tarde (...)". (Entrevistado N°6)

Con una opinión similar otro de los testimonios indica:

"(...) No yo creo que los años de dictadura aún perduran en muchas mentalidades de gente, es retrograda y no se reconocen las violaciones a los derechos humanos, los años de que la Concertación fue gobierno no hizo lo suficiente y espero sinceramente que no solamente es un memorial lo que hay que hacer en Chile, aquí hay que hacer una investigación profunda, hay que encontrar a los detenidos desaparecidos, no hay que pactar las penas, ni rebajarle las penas, ni condonar penas para que la gente que torturó o mató y asesinó pueda salir libre, no hay que pactar eso y hay que crear una conciencia y ese poder lo tiene la juventud (...)". (Entrevistado N°2)

También es importante considerar que un sector significativo de los entrevistados concuerda que los derechos humanos han sido politizados, esto quiere decir que han sido utilizados en su mayoría por organizaciones y partidos de izquierda.

"(...) Debiera existir una cultura de los Derechos Humanos, pero desgraciadamente organizaciones que nunca han respetado los derechos humanos la han prostituido, los derechos humanos han sido prostituidos, porque dicen los derechos míos son verdaderos, los tuyos no valen. Por eso no hay una cultura (…)".*(Entrevistado N°9)*

Con una opinión similar otro testimonio explica:

"(...) No, no existe para nada, porque el tema de los derechos humanos lamentablemente se enfocó hacia el tema de los derechos políticos, prisioneros políticos, que sin lugar a dudas en ese aspecto se ha mejorado muchísimo, pero solamente en ese aspecto, pero no, creo que no se ha manejado bien, de una forma muy polarizada y no hay un discurso integral de lo que son los derechos humanos, hay miembros de las Fuerzas Armadas que también fueron asesinados de forma brutal y nadie habla de ellos, no es que quiera defender el gobierno militar ni nada pero ya les dije que estaba de acuerdo con el golpe por una parte, pero creo que no ha sido bien manejado. (Entrevistado N°13)

Otro de los entrevistados hace mención a la politización de los Derechos Humanos indicando:

"(...) No, no existe una cultura de los derechos humanos bajo ningún punto de vista y como te dije recién, aún estamos con los derechos humanos exclusivos de un grupo de personas. Los derechos humanos son muy amplios, tenemos el respeto a la mujer, en un matrimonio también deben estar los derechos humanos. Entonces, hablar de derechos humanos es de una amplitud total y eso no se cumple, y no tenemos nosotros como chilenos ahora cultura de poder realizarla (...)". (Entrevistado N°12)

Como se puede constatar las opiniones son muy parecidas en ese sentido, uno de los entrevistados menciona:

"(...) No, no tenemos cultura de los derechos humanos. Nosotros no somos como los europeos. Los europeos son más leales, son más serios. Entonces, acá la gente de los derechos humanos han sacado de aprovechamientos ilegales, se han valido de los derechos humanos para lucrar con eso (...)". (Entrevistado N° 14)

Cada uno de nuestros entrevistados otorga una gran importancia a los Derechos Humanos al considerar que deben ser respetados y en modo alguno ser transgredidos, ya que son la base de la convivencia armoniosa con cada uno de nuestros pares. Las diferencias de opinión están ligadas a sus vivencias personales y también a su tendencia política.

Por otra parte un sector considerable de los entrevistados considera que ha existido una politización del concepto "Derechos Humanos", abanderizado principalmente por los partidos políticos de izquierda.

También existe un acuerdo unánime en la precaria existencia de una "cultura de Derechos Humanos" a nivel país y a nivel regional. Esto se debe principalmente porque el Estado de Chile ha implementado políticas públicas que son insuficientes para lograr un desarrollo integral de los Derechos Humanos que incluya no solo los Derechos Humanos de primera generación, sino también los de segunda y tercera generación.

6.6 VISIÓN DE LOS ENTREVISTADOS HACIA LA MEMORIA HISTÓRICA.

Para efectos de esta investigación se realiza una indagación con respecto a la importancia del rescate de la memoria histórica. Para ello es preciso tener en cuenta primeramente el significado de memoria; "facultad psíquica por medio de la cual se retiene y recuerda el pasado", es realmente importante rescatar el pasado y con ello construir una historia más completa y objetiva. La ciudadanía hoy en día, es quien se está cuestionando el pasado de nuestro país, y a través de ello van formando una "memoria" que se ve enfrentada a los puntos de vista por los cuales se interpreta, y no se permite mantener un equilibrio entre los acontecimientos sucedidos y la objetividad con la cual se narran. A través de los testimonios reunidos se tornó imprescindible conocer cuál es la importancia que otorgan los entrevistados a la "Memoria Histórica".

"(...) Bueno, yo creo que es parte fundamental de la vida de las personas y de los pueblos, que te dan la esencia a tu ser. Es lo que constituye tu núcleo vital, entonces es fundamental, porque es lo mismo de la memoria de la familia, llena de recuerdos, de hechos de cosas buenas y malas que te van desarrollando los valores que lo hacen a uno ser la persona que es (...)". (Entrevistado N°1)

Para el entrevistado, la memoria histórica es de fundamental importancia para la vida de las personas y de los pueblos, es lo que permite el desarrollo de los valores, lo que determina y recuerda los sucesos buenos y malos ocurridos en la historia de un núcleo determinado.

"(...) La memoria histórica es conversar con altura de mira sobre las vivencias personales, y entregar desde el punto de vista social político, en que se pueda ayudar a que la gente sepa que fue lo que paso en Chile, cual fue la realidad de nuestro país, como nos cambió, como nos afectó, como se han perdido dos generaciones completas de una ignorancia enorme sobre política del fundamento de los movimientos sociales, del poder tener un poder de dialogo (...)". (Entrevistado N°2)

El entrevistado indica que la memoria histórica, es poder conversar con altura de mira sobre las vivencias ocurridas, ayudar a que la sociedad pueda conocer lo que ocurrió en nuestro país.

"(...) La memoria histórica para mi es la memoria de conocer la realidad chilena, pero no del once de setiembre en adelante, sino de la Declaración de la Independencia. O por lo

menos del año sesenta y cinco en adelante y vamos a cambiar totalmente nuestro pensamiento y vamos a ver la realidad. Sólo así vamos a lograr una reconciliación total (...)". *(Entrevistado N°9)*

El entrevistado menciona que para él, la memoria histórica es conocer la realidad chilena, pero no solamente de un periodo de la historia, sino más bien de todo lo que ha ocurrido desde la declaración de la Independencia. Es una alternativa de reconciliación total.

"(...) La memoria histórica cuando se cuenta la verdad. Nosotros cuando hacemos memoria histórica, hacemos una memoria histórica de nuestros héroes y esa es una enseñanza, una enseñanza de cómo defender el país, de cómo comportarse. La memoria histórica de un músico, la memoria histórica de un artista, te lleva a las cosas buenas de la vida y también es evidente que la memoria histórica de algunos hechos deleznables, son también y deben de quedarte claros y precisos para que tú los estudies y no lo realices nuevamente (...)".(Entrevistado N°12)

De acuerdo a lo que comenta el entrevistado, la memoria histórica es cuando se cuenta la verdad y permite que los sucesos negativos no vuelvan a ocurrir.

"(...) Es esto, poder conversar con la gente, poder plasmar esto que vivimos que es material de educación para los jóvenes y para los viejos cierto para que nos sirva para que nunca más este país sufra y ningún país sufra este tipo de cosas, yo creo que la memoria histórica va por ahí (...)". (Entrevistado N°6)

El entrevistado menciona que la memoria histórica es un material educativo para las nuevas generaciones, para que nunca más ocurran los hechos y el país no se vea opacado en sufrimiento nuevamente.

"(...) La memoria histórica debiera ser parte de la vida de los seres humanos, sin conocer nuestra historia, nuestro pasado, de dónde venimos, quienes somos no seremos seres humanos completos, tenemos que conocer la historia de nuestro país, la historia de nuestro continente, la historia del universo sólo así podremos construir a crear un ser humanos digno de su condición de ser humano. El Estado debe preocuparse de este tema (....)". (Entrevistado N°4)

Para el entrevistado el hecho de conocer la memoria histórica permite que seamos seres humanos completos, quienes conocen su pasado. El Estado debe estar preocupado del tema.

"(...) La memoria está ahí, es algo que no se puede olvidar, que tiene que ver con que sin recordarla permanentemente ni hacerla como una especie de karma, pero si tenerla a la vista para que si se cometieron errores, esos no se vuelvan a cometer o como dice: "nosotros miramos al pasado para vivir bien en el presente y para que nuestro futuro se mejor". La memoria existe, la memoria está viva, no la tenemos que ocultar ni nada (...)". (Entrevistado N°3)

Para el entrevistado la memoria histórica tiene relación con mirar el pasado, poder vivir bien el presente y así generar un futuro mejor, la memoria está viva y no hay que ocultarla.

"(...) La memoria histórica no puede olvidarse tenemos que recordarla siempre, la memoria histórica incluso debe ser difundida desde lo básico sin color político sin estar mencionando este lo hizo bien o este lo hizo mal hacer, una reconstrucción de un hecho vivido, es decir que lo malo no debería mencionarse, solo objetividad y lo bueno, no podemos vivir del pasado (...)". (Entrevistado N°11)

El entrevistado menciona que la memoria histórica debe ser recordada siempre, debe ser difundida sin color político, ya que es la reconstrucción de un hecho vivido.

"(...) Son los sucesos importantes de un país o región que deben perdurar en el tiempo, especialmente cuando son tergiversados por conveniencias políticas o de otro tipo. El golpe de Estado y como se ejecutó en Chile es un hecho histórico que de ser narrado por sus protagonistas, ya que intervienen diferentes actores, sin experiencia en hechos de esta naturaleza (...)". (Entrevistado N°7)

Para el entrevistado la memoria histórica son los sucesos importantes ocurridos en un país o región que deben perdurar en el tiempo.

"(...) La historia de Chile es completamente distinta después de lo que pasó en el año setenta y tres. Nosotros tenemos una historia rica en todo sentido, y del año setenta y tres en adelante, la verdad es que se pudrió todo. No tenemos muy buenos recuerdos de lo que haya pasado, porque este asunto del Golpe de Estado fue lamentable para todos (...)". (Entrevistado N°14)

Para el entrevistado los hechos ocurridos después del año 73, de cierta formalaHistoria de Chile quedó manchada o estigmatizada, de ahí en adelante los recuerdos que se tienen no son buenos.

" (...) Es poder tener la verdad de las cosas que han sucedido, eso es lo más importante, no puede haber una memoria histórica de derecha, una memoria histórica de izquierda y cada una con distintas visiones, lo que tiene que haber es una historia que sea la verdad, que realmente sirvan de lección para que estas cosas jamás se vuelvan a repetir, para mí la memoria histórica tiene que registrar la verdad y que permita ser un ejemplo, para que podamos vivir tranquilos sin tener que volver a repetir eso tan doloroso para el país (...)". (Entrevistado N°16)

El entrevistado hace alusión a que la memoria histórica es tener la verdad de las cosas, no tener una verdad de la izquierda y otra de la derecha, lo que tiene que haber es una historia que sea de verdad, que realmente sirvan de lección para todos.

" (...) Yo creo que la memoria histórica es parte de la identidad, es parte de los que podríamos denominar la tradición de conocimientos, de saberes del pasado que cada sociedad tiene la obligación moral de no olvidar, uno dice por lo tanto de que la memoria histórica, es un pilar que asegura la continuidad de la democracia, y que asegura la convivencia pacífica en nuestra sociedad, un pilar moral, fundamental, la memoria no es solamente lo que nosotros recordamos de lo que ocurrió, sino lo que el conjunto de la sociedad, es capaz de saber y rememorar de lo ocurrió para que vuelva a ocurrir o para que no vuelva a ocurrir, pero es parte de nuestra identidad que no puede ser separada de los valores identitarios, creo yo que memoria histórica, es uno de esos "temas históricos o temas valórico" de los que a veces habla la derecha con tanta liviandad, cuando se refieren al aborto, a la píldora o al matrimonio igualitario, pero este es un tema valórico tan importante como el sueldo mínimo, la igualdad o desigualdad económica, o la educación gratis para todos, esos son temas valórico y la memoria histórica es parte de esos temas valórico, que nuestra sociedad tiene una responsabilidad permanente, nosotros tenemos la obligación de no olvidar (...)". (Entrevistado N°8)

El entrevistado menciona que la memoria histórica es parte de la identidad, es parte de la tradición de conocimientos, y la sociedad tiene la obligación moral de no olvidar.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, el rescate de la memoria histórica es de fundamental importancia para todos los entrevistados, abogando a que la construcción de esta sea objetiva y no politizada, a través de la cual la sociedad pueda informarse y a la vez formar una propia visión de los hechos y de acuerdo a ello, tomar una postura frente a los sucesos ocurridos. Es importante recalcar que el rescate de la memoria histórica no está solamente enfocado en los sucesos ocurridos previos y durante la dictadura militar, sino más es un rescate profundo de la historia, ya sea universal, de Chile o nuestra región.

Una vez entregada la definición de memoria histórica por nuestros entrevistados, es conveniente también dar a conocer si la casa ubicada en Colón 636 es un sitio de memoria histórica. Con respecto a esta interrogante las opiniones son variadas, estableciéndose una diferenciación evidente entre ambas tendencias, la que es importantísima dar a conocer.

Como se mencionó anteriormente, ambas tendencias tienen puntos de vista notoriamente distintos, unos piensan que la Casa de Colón N°636 deber ser de todas maneras un sitio de memoria histórica, mientras que otros dan a conocer rotundamente que no, ya que es una casa que genera gran división en la sociedad.

Con respecto a las personas que están a favor de que la casa sea un sitio de memoria histórica, principalmente explican que debe ser un lugar donde se dé a conocer la verdad, todos los sucesos dolorosos que ocurrieron en aquel edificio y donde los jóvenes y la ciudadanía en general, tiene un importante rol.

"(...)Yo creo que sí, yo creo que hay que plasmar en las paredes poemas, cartas, vivencias personales, que podamos entregarle a nuestra juventud, el derecho a opinar, el derecho a conocer, acá no se trata de convencer, es un lugar donde se violaron sistemáticamente los derechos humanos, es un lugar donde hay mucho sufrimiento (...)". (Entrevistado N°2)

Indican que es importantísimo que la gente sepa que ocurrió en esa casa, que fue una cruda realidad, pero que forma parte de nuestra historia, la cual debe ser abiertamente conocida.

"(...) un país que tiene memoria tiene que dejar algo que la gente vea, algo que la gente palpe, que la gente toque; para que pueda entender la cruda realidad que se vivió en cualquier momento (...)". (Entrevistado N° 2)

Sin embargo, señalan que para que la casa pase hacer un sitio de la memoria histórica, debe tener un objetivo claro, cumplir una función importante, donde toda la gente pueda acceder, por lo tanto, se debería tratar desde diferentes aristas, tanto educacional, como cultural y hacer de ella un verdadero sitio histórico .

"(...) Pienso que debería haber una visión amplia en el tema de los Derechos Humanos; tiene que ser trabajado y abordado por las artes, por la educación y la cultura. El tema político tiene que seguir en el canal judicial. En el parlamento hay que hacer la distinción. Espero que finalmente se logre consensuar un buen proyecto (....)". (Entrevistado N°1)

Por lo tanto, según los entrevistados, el edificio no debe continuar en el estado en que se encuentra actualmente, sino modificarlo, arreglarlo, darle vida, y de esa forma permitir que se convierta en un verdadero sitio histórico, donde vayan no sólo los que creen, sino también los que no creen.

"(...) Yo creo que si un sitio, pero hay que darle vida a esos lugares para hacer un museo, para hacer cosas que signifiquen también, sí que no se olvide, pero que también haya otra gente que no cree o que no creyó, pero con cierto nivel, o sea que tampoco signifique llegar y hacer una tortura (...)". (Entrevistada N°3)

Dentro de los cambios que citan los entrevistados a través de sus testimonios, se orienta hacia la gente que dirige la casa, refiriéndose a que las personas que debieran estar ahí, administrando el recinto, sean personas con conocimientos, especializados sobre el tema.

"(...) Obvio que sí, ahora el que hacer ahí, es otra cosa, son cosas distintas, y yo creo que ese tema, algunos se enojan conmigo, tiene que verlo gente que sepa del tema de museo, o sea que lectura se quiere dejar, dejar una cama ahí, no, tiene que haber otra cosa, yo no soy historiador, debo entender que debe haber una especialidad de museo, entonces ellos son lo que deben decir lo que hay que hacer, ellos, no uno (…)". *(Entrevistado N°5)*

Dicen que esta casa debiera pertenecer a todos, no solo a un grupo reducido, es un patrimonio no solo de los torturados sino de toda la ciudadanía.

"(...) Si, si lamentablemente mira yo he participado harto del tema de la Casa de los Derechos Humanos como ustedes deben saber también hay grupos que se toman espacios para

que no sé no dejan que crezca esto, yo pienso que esa casa nos pertenece a todos a mí, a ti y a ti a todos, no es patrimonio de las personas que fueron torturadas ahí, cuando nos saquemos eso de la cabeza vamos a ser más grandes, es de todos nosotros (...)". (Entrevistado N°6)

Finalmente, tomando en cuenta todos los testimonios mostrados en párrafos anteriores, queda en evidencia que la Casa de Colón N° 636 es un sitio de memoria histórica, sin embargo, debe ser totalmente recuperado de tal forma en no modificar su esencia, para que tome un sentido concreto sobre el tema de Derechos Humanos y sea mostrado a la comunidad como un sitio de memoria. Cabe destacar, que los testimonios mostrados con anterioridad corresponden a personas que estuvieron detenidos en la casa.

Dentro del análisis que estamos realizando, también proporcionaremos testimonios de entrevistados que están en total desacuerdo, en que la casa de Colón N°636 sea un sitio de memoria histórica, fundamentando que solo generaría una división en la sociedad.

"(...) Para nada, es un sitio de división, es un sitio que nos trae recuerdos de la enemistad que había en ese minuto, y de la persecución que hubo. Para mí la casa de Colon, más me recuerda a un hecho negativo que a un hecho positivo. No me gustaría que fuera un hecho histórico, una casa o monumento histórico, para nada (...)".(Entrevistado N°12)

Sus fundamentos se dirigen hacia a la división que generaría en la sociedad, ya que recuerda una época de la historia de gran conflicto y tensión, por lo cual significaría recordar constantemente esos momentos, momentos más bien, negativos. Así también lo reiteran otros entrevistados.

"(...) No va a ser un punto de la memoria historia positiva, sino que va a ser memoria histórica negativa, que siempre va a resaltar el odio, el odio, el odio (...)". (Entrevistado N°9)

Efectivamente, para ellos, es un lugar de división, que solo trae momentos negativos para la sociedad, señalando que se podrían realizar actividades sociales, pero no con el objetivo de estar recordando constantemente el sufrimiento que vivieron algunas personas, ya que así nunca llegaremos a un acuerdo, siempre estaremos divididos.

"(…) *Si hay que usarla para cosas sociales está bien, pero si yo quiero tenerlo como un monumento de que aquí se torturó, se hicieron cosas terribles, esa cuestión es como tener una*

herida y estar escarbando para que duela más y si nosotros estamos manteniendo ese tipo de memoria histórica, lo único que vamos a lograr es vivir siempre divididos (...)". *(Entrevistado N°16)*

Explican que la casa tiene una historia muy positiva, ya que perteneció a diferentes instituciones que vale la pena recordar, sin embargo, consideran que lo que se quiere realizar actualmente no es efectivo.

"(...) Yo creo que se ha tratado de crear como memoria histórica, porque en ese sitio funcionó durante el gobierno militar, funcionó COANIL. Entonces en esa casa hubo varias instituciones que prestaron servicios a favor de la comunidad. Tiene una historia positiva. No lo que quieren hacer ahora, de que ahí se torturó y todo. Si eso es para sacarle plata al gobierno. Quieren que el gobierno invierta mil trescientos millones de pesos, en reparación. Y eso no va a quedar bien (...)". (Entrevistado N° 9)

Muchos de los entrevistados manifiestan que perfectamente se podría realizar un museo, pero un museo que diga la verdad de ambos lados, no sólo de uno, si estuviera de esta forma, no habría problema alguno, sin embargo, eso no se realizará, ya que siempre pertenecerá un grupo en específico, que dará a conocer su verdad.

" (...) ¿Quién va a estar en el museo?, esa es mi pregunta, ¿Quién va a estar en el museo? Si el museo fuera real y efectivo, fuera de verdad y la verdad dicha por todos, perfecto. Pero va ser la verdad de un lado y no de todos, por lo tanto va a realizar más división que juntar a nuestras familias, la familia chilena."(Entrevistado N°12)

Otro de los entrevistados menciona:

"(...) Sí, yo en vez de eso le colocaría Museo del Recuerdo. No abanderizarse con nadie, no tenemos por qué tomar un título de algo personal; más esos caballeros de Derechos Humanos que han inventado tanta mentira (...)". (Entrevistado N°11)

No obstante, también nos encontramos con opiniones que revelan que no debiera ser un sitio de memoria histórica, porque sólo era un lugar de paso, donde los detenidos se les interrogaba y después regresaban a su sitio de detención permanente, por lo tanto, no tiene mayor importancia.

"(...) No, no considero que sea un sitio de memoria histórica, porque fue un lugar de pasada, de tránsito. En cambio, el Estadio Nacional en Santiago, Dawson, esos son lugares que marcaron algo en la historia. Acá era igual que como si estuvieran en la comisaria, un par de días (...)". (Entrevistado N°14)

Es importante mencionar que, según el testimonio recopilado de los entrevistados, hacen hincapié de los casos que murieron personas de las fuerzas armadas tratando de defender el país, como por ejemplo Carabineros; según describen que en ese período fueron bastantes y no se ha hecho mayor referencia a ellos. Manifiestan que también deberían estar incluidos como personas a las que se vulneraron sus Derechos Humanos, pero sin embargo, son de la opinión que no debiera ser un tema que se esté manifestando constantemente.

"(...) También está la memoria histórica de gente que murió defendiendo la democracia, que fue asesinada, entonces no podemos estar sacando eso, porque eso nunca va a permitir que los chilenos no reconciliemos (...)". (Entrevistado N° 16)

Podemos darnos cuenta, las variadas las opiniones respecto a, si la Casa de Colón N° 636 debe ser o no considerada como un sitio de memoria histórica. Algunos señalan que efectivamente debe ser reconocida y dar a conocer la verdad sobre los hechos que allí ocurrieron, mientras que otros reconocen claramente que no debe ser, ya que provoca una gran división sobre la ciudadanía.

Finalmente, nos centraremos en el análisis respecto al rescate de la memoria histórica y si ésta genera división o en realidad es un aporte a la sociedad; el cual se realizará esencialmente, tomando en cuenta los puntos de vista de nuestros entrevistados.

Sobre este punto, se observa un acuerdo en mencionar que el rescate de la memoria histórica es un gran aporte a la sociedad, sin embargo, no encontramos también con opiniones que da a conocer más bien, que el rescate de la memoria histórica solo genera grandes divisiones.

Con respecto a la visión de que el rescate de la memoria histórica es positivo y un gran aporte a la sociedad, nos encontramos con las siguientes opiniones:

"(...) El rescate dela memoria no puede crear divisiones. Es un aporte a la convivencia pacífica y humanitaria (...)". (Entrevistado N°4)

Otro de los entrevistados señala:

"(...) Es un aporte, es cierto que algunos sectores se generan divisiones pero es un gran aporte y bueno están para que conversemos para que esa divisiones no sean tan profundas (...)". (Entrevistado N°6)

En este sentido, queda en evidencia que el rescate de la memoria histórica es un proceso muy positivo y que es un gran aporte, logrando un mayor entendimiento a través del dialogo. De acuerdo a estos comentarios, tenemos otros entrevistados que piensan de la misma manera; algunos indican lo siguiente:

"(...) No, por supuesto tiene que aportar, porque la historia no se puede borrar, tu no la borras y si la cuenta su protagonista, mejor aún, todavía hay mucho que decir y hay mucho que no se ha contado y la mitad de la población no sabe lo que pasó realmente, y otro tanto por ciento importante no cree que pasó, el día de hoy, o sea todavía duda, duda que eso haya pasado, entonces como no vamos a tener que mostrar, sí, yo siempre digo que tiene que ser con altura de mira y construyendo, siempre construyendo, tiene que estar esa información ahí (...)". (Entrevistada N°3)

El rescate de la memoria histórica es en este caso importantísimo, ya que si no relatamos los acontecimientos que nos han pasado, ya sea de forma individual o colectivamente, siempre habrá dudas o personas que nunca creerán, por lo tanto, es significativo contar estos hechos, ya sean positivos o negativos para ir construyendo la historia de nuestro país. Considerando lo anterior, es relevante que la historia se deje a disposición de la comunidad, para que ellos se formen su propia opinión, y que nadie imponga su punto de vista o versión.

"(...) Creo que aporta a la sociedad, a esta sociedad democrática. No puede haber grupos integristas que quieren imponer su punto de vista a la sociedad. Creo que la sociedad tiene perfectos derechos a formarse su propia opinión y por sociedad hablo de la comunidad organizada, las universidades, los colegios, los partidos políticos, pero tiene que estar a la disposición de la comunidad todo lo que hay de material y testimonios respecto de lo que pasó en ese época; testimonios de todos los sectores. Lo importante es que la gente se forme su propia opinión (...)". (Entrevistado N°1)

A lo manifestado anteriormente por los entrevistados, es transcendente añadir lo siguiente:

"(...) Yo creo que aporta. Si hay una verdadera rescate de la verdad histórica. Si es parcial, es negativa, pero si es amplia con la participación de todos, es la única manera. Habiendo verdad uno puede estar tranquilo en cualquier asunto de la vida. Más en la vida comunitaria de todos. Por eso estoy por la verdad histórica pero total. La verdad objetiva entonces (...)". (Entrevistado N°9)

Es decir, la historia que se relate sea la verdad total, que se expresen todas las versiones que hayan, sean negativas o positivas, pero que se expresen de forma verdadera, que es la única forma de avanzar.

"(...)El rescate de la memoria histórica tiene que ir para rescatar la verdad, no tiene que haber una memoria histórica de la derecha o la izquierda , sino que tiene que ser una sola que diga la verdad , que reúna todas aquellas cosas que llevaron a un quiebre como fue el quiebre del once de septiembre (...)".(Entrevistado N°15)

Relacionado a lo anterior, otro entrevistado manifiesta:

"No, el rescate mejora las relaciones de la comunidad porque vamos a entendernos y vamos a saber de ambos lados o de diferentes lados, diferentes puntos de vista; vamos a tener una historia. Una historia donde van a ver personas que van a defender la historia y otros que van atacar la historia. Y cada uno tiene el derecho de pensar que pudo estar en un lado o en otro y que su lado merecía tener el respeto, pero cuando ese respeto tú lo solicitas, tú tienes que ser respetuoso con tus congéneres (...)". (Entrevistado N°12)

Como podemos darnos cuenta, todos los testimonios expuestos anteriormente están en concordancia respecto a que la memoria histórica es un aporte para la sociedad. Sin embargo, nos encontramos con algunos entrevistados que están en desacuerdo, que piensan que el rescate de la memoria histórica provoca una gran división en la sociedad. Indicando lo siguiente:

"(...) Creo que genera división, a mí me provoca eso, porque muertos también hubo en esa época, yo no tengo claro pero creo que las muertes se dieron principalmente a nivel nacional, muertos hubo, por ejemplo carabineros muchos, sin embargo, esa gente tampoco sale

a contarlo todo el día, igual fue afectada, y yo te aseguro que esos tampoco están presos, entonces hay gente que hace festines y eso no me gusta (...)".(Entrevistado N°15)

De acuerdo a esto, el rescate de la memoria histórica solo genera división y ningún aporte significativo, ya que sólo se cuenta una parte de la verdad, según la entrevistada. Otra opinión similar es:

"(...) No sé qué pueda aportar más que división que espero termine cuando las actuales generaciones y algunas futuras desaparezcan y haya más entendimiento y trabajo conjunto (...)". *(Entrevistado N°10)*

En resumen, el rescate de la memoria histórica, de acuerdo a la mayoría de nuestros entrevistados es de gran importancia, ya que permite a la ciudadanía tener conocimientos sobre los diversos hechos o acontecimientos que forman parte de la historia de nuestro país. Todas estas vivencias deben ser siempre contadas desde la verdad, considerando todas las versiones, de forma de construir una sola historia para la comunidad, donde ellos mismos formarán su opinión respecto a los sucesos pasados y nadie impondrá su punto de vista. Según los entrevistados, cuando realizamos un rescate de la memoria histórica de esta manera se genera un aporte significativo para la sociedad.

CAPITULO VII

CAPÍTULO VII.CONCLUSIONES

Tras realizar esta investigación de carácter cualitativa y de tipo descriptiva, donde se utilizaron como principales herramientas para la recolección de la información; la entrevista semiestructurada y el análisis de fuentes bibliográficas, tanto primarias como secundarias, podemos establecer las siguientes conclusiones:

De acuerdo a la información recabada sobre el **contexto histórico de Magallanes previo al "Golpe Militar"**, cabe destacar que; los principales cambios económicos implantados por el Gobierno de la Unidad Popular a nivel nacional tienen relación con la "nacionalización del cobre" y posteriormente la "profundización de la Reforma Agraria", todo esto acompañado de las "40 medidas del programa de Gobierno del Presidente Allende". En Punta Arenas los principales cambios que se observaron, fue la expropiación de la mayoría de terrenos de "grandes estancias o latifundios" las que eran administradas por grupos de trabajadores campesinos, que se denominaban "Cooperativas"[134] proceso que se había iniciado ya en el Gobierno de Eduardo Frei Montalva tales como: Cacique Mulato, Timaukel, Estrecho de Magallanes, Bernardo O´Higgins y Camerón entre otras. La idea principal era generar un auge económico basándose en la "ganadería". Las principales críticas están orientadas puntualmente hacia la poca facultad y profesionalismo, la ausencia de conocimientos en gestión y administración de los trabajadores para administrar un predio ganadero.

También durante el Gobierno de Salvador Allende se reformuló la "Corporación de Magallanes" o CORMAG, que tuvo como principales medidas; potenciar la industrialización a través de la creación del "Barrio Industrial", proyecto de instalación de líneas de suministros de gas natural en Punta Arenas y Puerto Natales, como el Proyecto Matadero Frigorífico de Punta Arenas. El programa de desarrollo turístico y social contempló la creación de oficinas de turismo en Puerto Natales, Punta Arenas, Porvenir y Puerto Williams, acompañado de la creación de hosterías de turismo. El programa de infraestructura vial y de comunicaciones propició la pavimentación del camino Puerto Natales a Gobernador Phillipi. El programa de desarrollo y mejoramiento urbano fomentó el estudio e inicio de trabajos preliminares de la construcción de Avenida Costanera de Punta Arenas. El programa de desarrollo de salud, educación y bienestar

[134] Las "cooperativas" no fueron creación exclusiva para el tema de Reforma Agraria, sino también existían en el área de la pesca y minería.

social se comenzó con la Construcción de dependencias y proyecto nuevo campus para la Universidad Técnica del Estado, en relación al área de educación se implementó un convenio entre la CUT y la Universidad Técnica del Estado, que tenía por objetivo entregar educación a los trabajadores, quienes continuaron recibiendo su salario.

En referencia a los cambios políticos y sociales durante esta época, existió un fuerte auge cultural y social; el acceso a los libros y bibliotecas fue masivo para la ciudadanía, además de la creación de organizaciones populares paralelas a los partidos políticos como; centros de madres, sindicatos, juntas de vecinos, centros secundarios de estudiantes, centros universitarios (de estudiantes), entre otros. La política tomó gran importancia, destacándose los partidos simpatizantes de la Unidad Popular, tales como; Partido Socialista, Partido Comunista, una parte del Partido Radical, Izquierda Cristiana y Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU), y los partidos opositores como el Partido Nacional y la Democracia Cristiana. Es importante dejar en claro que se comenzaron a gestar movimientos "ultras" de ambos sectores tales como; Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), Patria y Libertad y Agrupación Rolando Matus de tendencia ultra derechista.

Los dos primeros años del Gobierno del Presidente Allende, se desarrollaron dentro de un marco de normalidad, caracterizado por la puesta en marcha de su programa de gobierno.

A partir del 1972, en el aspecto económico nacional, se comenzó a desencadenar una "inflación" que superaba el 300%, las grandes empresas y la ciudadanía en general empezaron a verse perjudicadas. Producto de esto se origina el "Paro de Octubre de 1972", el cual marca el inicio de un ambiente de tensión y posterior polarización dentro del país. Las marchas y manifestaciones se volvieron recurrentes dentro de la ciudad de Punta Arenas, tomando como temática principal el apoyo al gobierno de la Unidad Popular o la oposición a éste. Entre los principales motivos de este cuadro de tensión se encontraban; la escasez de mercaderías básicas, el racionamiento de los alimentos y las filas interminables para poder acceder a dichos productos. Cabe dejar en claro, que si bien se producían manifestaciones o protestas, nunca alcanzaron un nivel de violencia como los registrados en la capital y en otras ciudades de Chile.

Ante este clima de polarización y politización que existía en otras provincias y no se hizo tan recurrente en Magallanes y eso influenció a los opositores del Gobierno de la Unidad Popular

y una parte de la ciudadanía a solicitar la intervención de las Fuerzas Armadas en el poder. Es importante recordar que en ese entonces el Presidente Allende había iniciado una política de integración de las Fuerzas Armadas dentro de su gobierno, que se reflejó también en Magallanes, porque el General Manuel Torres de la Cruz fue designado Intendente de la Provincia.

Dentro de los motivos por el cual las personas solicitaron la intervención de las Fuerzas Armadas en el poder, tiene relación con el ambiente de caos y desorden político-social generalizado, que en cierta medida había contribuido al quebrantamiento del sistema democrático establecido. La ciudadanía temía el estallido de una posible "Guerra Civil", lo que claramente perjudicaría en su totalidad a nuestro país, lo que reafirmó la idea de una intervención militar apoyada por los partidos de oposición y la Democracia Cristiana, quienes nunca lograron un acuerdo con el gobierno de la Unidad Popular. La intención de este sector de la ciudadanía, era que los uniformados intervinieran con el objetivo de resguardar el orden y la seguridad dentro del país, por un lapso de tiempo breve hasta que se estabilizara la situación.

También dentro de este clima de caos y desorden y amparado por la "Ley de Control de Armas", se realiza la operación militar encabezada por el General Manuel Torres de la Cruz, en Agosto de 1973 a la "Lanera Austral" y que lamentablemente en dicho operativo muere en extrañas circunstancias y sin culpables reconocidos o que hayan recibido sentencia judicial, el trabajador Manuel González, esta situación también colaboró con el ambiente conflictivo y de tensión entre las autoridades de la provincia y la ciudadanía, especialmente el sector de los trabajadores.

Es de conocimiento público y general que el "Golpe de Estado", estaba premeditado y planeado con antelación en Chile y en nuestra provincia, fue el mismo General Manuel Torres de la Cruz, quien refiriéndose a la implementación del Golpe de Estado en la provincia, reconoció la elaboración de un "Plan de Acción", la Armada tenía el "Plan Martillo", la Fuerza Aérea tenía el "Plan Tijera" y el Ejército tenía elaborado el "Plan Australis", los planes en general tenían determinado el listado de personas que deberían ser detenidas y confinadas en diversos centros de detención, algunos de ellos ya preparados con anterioridad para funcionar como centros de detención, interrogación y tortura. La comunidad en general no estaba en conocimiento de la existencia de estos recintos de detención.

Finalmente, el día 11 de Septiembre de 1973, se produjo el "Golpe de Estado" encabezado por las Fuerzas Armadas, el cual puso fin al Gobierno legalmente constituido de Salvador Allende Gossens. Según los datos recopilados en el **contexto histórico de Magallanes posterior al "Golpe de Estado",** las detenciones se llevaron a cabo a primera hora de la mañana, tomando detenidos a los principales dirigentes de la Unidad Popular, quienes fueron trasladados a los diversos recintos de detención; la ciudad de Punta Arenas se encontraba sitiada en su totalidad debido a la gran cantidad de recintos militares existentes en la provincia, gran cantidad de efectivos militares en las calles, material de guerra tales como; tanques, ametralladoras, camiones y vehículos militares. Mientras tanto, por los medios de difusión radial se transmitían listados de dirigentes de la Unidad Popular considerados "peligrosos" para la implantación del nuevo orden. Es importante dejar en claro que la población en su mayoría no estaba informada de los procesos de detención y posteriores interrogatorios a los principales líderes de la Unidad Popular, quienes estaban siendo llamados a presentarse. De ese día en adelante se comenzaron a realizar masivos allanamientos en diversas poblaciones de la provincia que tenían por finalidad encontrar material alusivo al marxismo, tales como: libros, revistas, afiches, música, cartas, entre otros, y a la vez poner en práctica la "Ley del Control de Armas" operativos que no lograron su objetivo principal; ya que no se encontraron grandes cantidades de armamentos y municiones.

Otro de los puntos que deben considerar es que gran parte de la ciudadanía coinciden en señalar que se recobró un ambiente de tranquilidad y estabilidad, principalmente porque todas las actividades que estaban paralizadas, volvieron a su funcionamiento. Cabe mencionar que, dado que la zona austral de Chile es una zona estratégica es que se ha derivado un alto contingente de las diversas ramas de las Fuerzas Armadas, eso no fue solamente durante el gobierno de Salvador Allende, sino que ha sido una política de años anteriores, Una de las características más notorias después del "golpe de Estado" tiene relación con la implantación de los "toques de queda", "Estado de Sitio", "Estado de Emergencia" que mantenían a la población bajo un régimen de horarios establecidos. Estas medidas fueron adoptadas inmediatamente a partir del día del "Golpe de Estado", por lo que fue la Junta Provincial de Gobierno institución creada de forma paralela a la Junta Nacional de Gobierno encabezada por Augusto Pinochet Ugarte, esta Junta Provincial que tuvo una duración de 11 días según el Decreto N° 42.

Si bien es cierto, el ambiente se normalizó y tranquilizó en todos los puntos de la ciudad. ha sido comprobado que existió una colusión entre el empresariado y comerciantes magallánicos con los partidos políticos de la oposición a la Unidad Popular, lo que quiere decir, que no hubo un desabastecimiento, sino un "ocultamiento y acaparamiento" de mercaderías.

Con respecto a los procesos de detención cabe mencionar que, no fueron indicados los cargos por los cuales se les estaban tomando detenidos, llevándose a cabo procedimientos extrajudiciales. Además las violaciones a los derechos humanos se empezaron a realizar de manera sistemática desde el mismo día del "Golpe de Estado" en contra de los detenidos quienes fueron llevados a diversos recintos para ser sometidos a intensas sesiones de interrogación y torturas.

Uno de los recintos más importantes de la ciudad de Punta Arenas, fue el mal denominado "Palacio de las Sonrisas". De acuerdo a los testimonios recabados para efectos de esta investigación, se darán a conocer **las vivencias de los detenidos al interior del "Palacio de las Sonrisas".** Esta casona se encuentra dividida por 3 pisos considerando el subterráneo, todas las habitaciones de la casa fueron utilizadas para sesiones de interrogaciones y tortura. Con respecto a la detención, cabe mencionar que se realizaba en el hogar de los implicados, siendo posteriormente trasladados a diversos recintos militares los cuales se mantenían como punto fijo de detención, consecutivamente eran trasladados a los centros de interrogatorio, en donde se les aplicaba una política de "ablandamiento" que consistía principalmente en la utilización de violencia física y psicológica hacia los detenidos. Es significativo establecer que estos individuos fueron tomados presos y considerados elementos peligrosos por las Fuerzas Armadas debido a su directa participación en el gobierno de la Unidad Popular, además de su adhesión a la ideología marxista. Cabe mencionar que de acuerdo a lo establecido por la "Doctrina de Seguridad Nacional" que tenía por objetivo "combatir la expansión del comunismo en el mundo", para estos efectos, en el caso de Chile el enemigo interno se veía representado principalmente por los partidos políticos de izquierda, además de personas que no militaban y que igualmente fueron denunciadas por sospecha. (Acusaciones falsas, soplones, funcionarios públicos e inclusive efectivos de las Fuerzas Armadas que no quisieron plegarse al Golpe de Estado).

Con respecto a los hechos ocurridos en el "Palacio de las Sonrisas" cabe mencionar principalmente que; el recinto era utilizado como un "centro de interrogatorio y tortura", los

detenidos eran ingresados a través del portón paralelo de la casa, una vez dentro de la casa eran obligados a firmar una declaración de la cual ellos no tenían conocimiento y que dejaba en constancia su "culpabilidad en el proceso de los cuales eran participe", eran sometidos a extensas sesiones de interrogatorios, de los cuales se pretendía obtener información sobre "armamentos, antecedentes sobre los dirigentes de la Unidad Popular, el contacto con los países eje de la Unión Soviética, el contacto con movimientos guerrilleros de América Latina y el nivel de participación dentro de la revolución socialista", cabe destacar que las sesiones de interrogatorio iban acompañadas de diversos métodos de "tortura" tales como; desnudamientos, golpizas reiteradas, posiciones forzadas, aplicación de electricidad, submarino (inmersión del individuo dentro de un tambor lleno de agua), parrilla eléctrica (catre metálico en donde el individuo era amarrado y posteriormente electrocutado), ruleta rusa, simulacro de fusilamiento, sesiones de tortura colectiva, humillaciones y vejámenes, agresiones y violencia sexual contra las mujeres detenidas y presenciar la tortura de otros. El ambiente que se percibía al interior de la casa, era de temor, incertidumbre, miedo, angustia, ya que se escuchaban las sesiones de tortura de las habitaciones cercanas al lugar de reclusión, los ruidos de máquinas de escribir en las cuales se escribían las declaraciones de los detenidos.

Es posible deducir a través de los testimonios recopilados, que el objetivo de la tortura además de obtener información era causar terror en la familia de los detenidos, y una vez que se dieran a conocer estos sucesos, provocar el temor en la población. Con el propósito de demostrar el "poder" y "control absoluto" que tenían las Fuerzas Armadas sobre el país.

Cabe mencionar que la ciudadanía en general, no estaba enterada del funcionamiento de este inmueble como "centro de interrogatorio y tortura", ni siquiera los familiares directos de los detenidos estaban al tanto de lo que ocurría en el "Palacio", tras el transcurso del tiempo, las familias y la ciudadanía se enteró de la existencia de este recinto en el cual se produjeron violaciones masivas y sistemáticas a los derechos humanos.

Producto de esto mismo, se tornó fundamental conocer **la visión de los individuos sobre los "Derechos Humanos",** considerando su importancia como fundamental para la convivencia y progreso de la humanidad. En consecuencia, de los acontecimientos ocurridos después del 11 de Septiembre de 1973, cabe destacar en primer lugar, la politización del concepto por parte de aquellas personas que fueron víctimas de prisión política y tortura, esto apunta a que

generalmente los “derechos humanos” han sido abanderizados por un solo sector político de nuestro país, lo que provoca la mal utilización del concepto y con ello la deslegitimación del mismo; considerando que, los derechos humanos no pertenecen a determinados sectores políticos sino más bien son de todas las personas. Sin embargo aún, resulta contradictorio que los que avalan el “Golpe de Estado” le dan importancia al respeto de los Derechos Humanos, pero no reconocen que este lugar sea considerado como “sitio de memoria”, aun es más en ningún momento niegan la efectividad de las declaraciones en que se alude que en ese recinto se violaron los Derechos Humanos.

Chile ha enfocado la atención en los derechos humanos de primera generación (políticos y civiles) en desmedro de los derechos humanos de segunda generación (sociales, económicos y culturales) y los derechos de tercera generación (vivir en un medio ambiente sano). El desarrollo de las políticas públicas nacionales debiera ser equilibrado hacia las tres generaciones de “Derechos Humanos”, aun cuando se apunta a los derechos humanos en un ámbito político, económico y social, se debe entender que el marco que impulso el “Golpe de Estado”, fue principalmente desde esa perspectiva y los que fueron afectados en sus derechos eran quienes no tenían el poder, en este caso los de tendencia de izquierda.

A lo largo de la investigación se ha podido constatar que; en Chile y en la región no existe una cultura real de los “derechos humanos”, y tal como se mencionó anteriormente el Estado no se ha hecho cargo mediante políticas públicas de promover y expandir los “derechos humanos” en todas las áreas, y eso incluye: derechos políticos, sociales, y medio ambientales. Si bien en nuestro país se han desarrollado informes que abarcan las violaciones a los derechos humanos ocurridas durante el período de dictadura, consideramos que aún falta “reparación y justicia” para las personas cuyos derechos humanos fueron vulnerados. Desde este punto de vista, solo queda rescatar a nivel regional los casos puntuales de violaciones a los derechos humanos cometidos en la región que son 9, y de los cuales solo 8 han sido denunciados penalmente, 3 han tenido “sentencia condenatoria”, 1 ha tenido “sentencia condenatoria de primera instancia”, 2 han sido “sobreseídos” y 2 están recién en primera etapa de investigación en tribunales de primera instancia, además consignar la demanda colectiva presentada por ex presos de Isla Dawson, que han tenido resolución condenatoria, de primera instancia en contra del Estado de Chile quien deberá pagar cuota de indemnización.

Otro de los fines perseguidos en esta investigación tiene relación con el rescate de la "memoria histórica" y para ello conocer **la visión de los individuos sobre la "Memoria Histórica",** la cual tiende a ser esencial para la vida de las personas, países y ciudades, a través de ella se construye la realidad de los sucesos acontecidos y nos permite conocer el pasado, comprender el presente y gestar el futuro.

El rescate de la "memoria histórica" debe proyectar objetividad, entregando la posibilidad de que sea amplia y no sesgada por los sectores políticos, permitiendo que la ciudadanía formule su propia visión con respecto a los acontecimientos transcurridos a lo largo de la historia de nuestro país.

Enfocándolo a la investigación, es preciso mencionar que se desea contribuir a la preservación del edificio denominado "Palacio de las Sonrisas" como patrimonio cultural de la ciudad de Punta Arenas, además de la construcción de un "museo de la memoria" que permita rescatar de manera objetiva los acontecimientos ocurridos durante la dictadura militar, fomentando una cultura de los derechos humanos y propiciando a que la ciudadanía genere su visión de los hechos, es necesario mencionar que es indispensable que este "proyecto" debe ser llevado a cabo por profesionales entendidos en el tema y que permita entregar una visión más amplia de lo acontecido y termine de proyectar la visión de un solo sector político, que sea un "museo de la memoria" al que todos puedan acceder.

De acuerdo a lo anterior, la construcción de un "museo de la memoria" en la ciudad de Punta Arenas, sería un aporte pedagógico a la ciudadanía, dejando atrás las divisiones y enfrentamientos políticos que en el día de hoy, aún son recurrentes, producto de la poca objetividad con la cual se ha abordado el "rescate de la memoria histórica" sobre los acontecimientos ocurridos después de la implantación del "Golpe de Estado".

BIBLIOGRAFÍA

I. FUENTES PRIMARIAS:

Diarios y Periódicos

- El Magallanes, Punta Arenas, 1970-1973.
- El Magallanes, Punta Arenas, 2000.
- La Prensa Austral, Punta Arenas, 1970-1973.
- Diario el Pingüino, Punta Arenas, 2013.
- Diario La Nación., Santiago, 2006

II. FUENTES SECUNDARIAS:

Libros y Artículos

- AYLWIN MARIANA, BASCUÑAN CARLOS, CORREA SOFÍA, GAZMURI CRISTIÁN, SERRANO SOL, TAGLE MATÍAS, "Chile en el Siglo XX". Editorial Planeta, 2002, Santiago-Chile.
- BURKE, PETER. "Formas de historia cultural". Alianza Editorial, Madrid, 1999.
- COLLIER SIMON, William F. Sater. "Historia de Chile 1808 – 1994", Cambridge UniversityPress, 1999, Madrid.
- GARCÉS MARIO, Leiva Sebastián, "El golpe en la Legua", Editorial LOM, 2005. Chile.

- GARCÉS MARIO, “Recreando el pasado: Guía metodológica para la memoria y la historia local.

- HERNANDÉZ ROBERTO, FERNÁNDEZ CARLOS y BAPTISTA PILAR. “Metodología de la Investigación”. 4º Edición. México, Mc Graw Hill, 2006.

- HUBNER GALLO JORGE, “Los Derechos Humanos”, Editorial Jurídica de Chile, 1993, Santiago-Chile.

- HURTADO JACQUELINE. “El Proyecto de Investigación: Metodología de la Investigación Holística”, Ediciones Quiron, 2003.

- JOCELYN- HOLT ALFREDO, “El Chile Perplejo”. Editorial Planeta,1998, Santiago-Chile

- KREBS RICARDO, Breve Historia Universal. Editorial Universitaria, 2002. Santiago-Chile.

- PÉREZ LUÑO ANTONIO, Los Derechos Fundamentales, Editorial Tecnos, 2004, Madrid.

- RODRÍGUEZ GÓMEZ GREGORIO, GIL FLORES JAVIER, GARCÍA JIMENÉZ EDUARDO, “Introducción a la Investigación Cualitativa”, Ediciones Aljibe. Granada (España). 1996.

- TAYLOR JANE SARAH, BOGDAN ROBERT, “Introducción a los Métodos Cualitativos”. Ediciones Paidós, España 1987

- VIAL GONZALO, “Chile, Cinco Siglos de Historia” Tomo 2, Editorial Zig-Zag, 2009, Santiago- Chile.

- VITALE LUIS, MOULIAN LUIS, CRUZ LUIS. PALESTRO SANDRA, AVENDAÑO OCTAVIO, SALAS VERÓNICA y PINWONKA GONZALO, “Para Recuperar la Memoria Histórica Frei, Allende y Pinochet”, Ediciones ChileAmérica, 1999, Santiago-Chile.

ARTÍCULOS

- Asamblea General de las Naciones Unidas. Convención contra la Tortura y otros tratos penales crueles, inhumanos o degradantes.1975

- Declaración Universal de Derechos Humanos, Adoptada y proclamada por la Asamblea General de Naciones Unidas, 10 de diciembre de 1948.

- Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. celebrado en París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972.

- RODRÍGUEZ LUIS MANUEL, “Elementos para una historia de la Unidad Popular en Magallanes: 1970-1973”, Centros de Estudios Miguel Henríquez, Santiago.

- PARADA ALEJANDRO, Expediente técnico para la declaratoria de Monumento Nacional en la categoría de Monumento “Casa de los Derechos Humanos” Junio de 2012. Punta Arenas-Chile.

- SALAZAR VERGARA GABRIEL. “Función Perversa de la ‘Memoria Oficial’, Función Histórica de la ‘Memoria Social’: ¿Cómo Orientar los Procesos Auto- educativos?, Archivo Chile: historia política y social. Santiago.

- STERN STEVE, “De la Memoria Suelta a la Memoria Emblemática: hacia el recordar y olvidar” (Chile, 1973-1998).

- LÓPEZ KATHERINE, RODRÍGUEZ MARÍA JOSÉ, “Memoria Social de Estudiantes de la Universidad de Magallanes, durante la dictadura (1981 – 1990)”, Diciembre 2011.

- SÁNCHEZ ELDA, GRADOS JAIME, “La Entrevista en las Organizaciones”, Editorial manual moderno.

REVISTAS:

- ESCOBAR DELGADO RICARDO, Los Derechos Humanos: Concepto, Visión y Recorrido Histórico, Revista Republicana • ISSN: 1909 – 4450 No. 11, Julio-Diciembre de 2011,

- DE CARLI GEORGINA. Revista de Museología nº 10, ILAM, 2007

INFORMES

- Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura. Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y tortura. Página 227. Edición Ministerio del Interior, 2005, Santiago-Chile.

- VALENCIA OYARZO ELIECER, LOGUERCIO CRUZAT SERGIO, GÓMEZ ALBA BALDOVINO, AVILÉS VENEGAS HÉCTOR y otros. “Represión y Violación de Derechos Humanos en Magallanes durante la Dictadura Militar” Demanda en Juicio de Hacienda de Ex Prisioneros Políticos de Isla Dawson contra el Estado de Chile. 2008, Punta Arenas – Chile.

PÁGINAS WEB:

- Agrupación Cultural y de Derechos Humanos Orlando Letelier, Consejos de Guerra en Magallanes. 2003. http://www.dawson2000.com/declaraciones.htm.

- Martínez Luis Mario, "Memoria Histórica y Significados de la Memoria en Guatemala", octubre 2009, http://www.irenees.net/bdf_fiche-analyse-944_es.html

- Naciones Unidas-Derechos Humanos. ¿Qué son los Derechos Humanos? 2013. http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx.

- Asamblea General de las Naciones Unidas. Convención contra la Tortura y otros tratos Penales Inhumanos o Degradantes. 1975. http://www.indh.cl/wp-content/uploads/2010/10/Convencion-contra-la-tortura-y-otros-tratos-penal-es-crueles-inhumanos-o-degradantes.pdf.

- Haugaard, Lisa. «Manuales desclasificados de la marina y la CIA utilizados en Latinoamérica: Un análisis de su contenido». Latin America Working Group. http://www.lawg.org/misc/Publications-manuals.htm

- National Security Archive Electronic Briefing«Prisoner Abuse: Patterns from the Past».1992. http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB122/index.htm.

- Patrimonio: Tipos y clasificación http://www.ilam.org/component/content/943.html?task=view.

- Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos “DIBAM”.

  http://www.dibam.cl/Vistas_Publicas/publicContenido/contenidoPublicDetalle.aspx

- ¿Qué es la Entrevista? 2011.
  http://menteypsicologia.blogspot.com/2011/08/que-es-la-entrevista.html

- Ruiz María, Vargas Jacqueline, “Fuentes Primarias, Secundarias y Terciarias”,2008 .http://ponce.inter.edu/cai/manuales/FUENTE PRIMARIA.pdf.

ANEXOS

ANEXOS

Anexo Nº 1

Cuestionario Entrevista N° 1

- Nombre
- ¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil? ¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?
- ¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973? ¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?
- ¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?
- ¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?
- ¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)
- ¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)
- Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares? ¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?
- Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar? ¿En una opinión muy personal cree que la tortura tenía por finalidad infundir el terror en la población?
- ¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?
- Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?
- ¿Qué es para usted la Memoria Histórica?
- ¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?
- ¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?

Anexo Nº 2

Cuestionario Entrevista N°2

- Nombre
- ¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 Septiembre?¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil? ¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?
- ¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973? ¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?
- ¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?
- ¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?
- ¿Cree usted que era necesaria la intervenciónde las FF. AA en el poder?
- ¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que haya protagonizado)
- ¿Usted sabía de la existencia del centro de detención ubicado en Colón 636? ¿La ciudadanía estaba enterada de lo que ocurría en este inmueble?
- ¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?
- Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?
- ¿Qué es para usted la Memoria Histórica?
- ¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?
- ¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?

Anexo Nº 3

- **Nombre:** Baldovino Gómez Alba.

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre?**
  Militante de la Juventud Socialista.

- **¿Usted tenía algún rol o cargo dentro de esta organización?**
  Ninguna. Asistía a las reuniones, participaba en algunas actividades, pero eso era.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  18 años, cumplía el 25 de Septiembre los 19.

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**
  Vivía solo en la localidad de Cerro Sombrero. Originalmente vivía en Natales, era soltero, tenía a mi mamá y mis hermanos, ya cada uno estaba haciendo su vida, y estaba solo. Mi mamá vivía en Puerto Natales.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**
  Yo diría que grandes. Es decir, creo que lo más importante en el tema del desarrollo regional es que el Presidente Allende mantuvo la estrategia de desarrollo porque, en una de las acusaciones que hace la derecha y los golpistas, es que había una cosa de estatización. Resulta que en Magallanes existió una Institución que se llamaba Corporación de Magallanes (CORMAG); incluso en ese tiempo había más regionalización que ahora; regionalización en sentido de poder para las regiones, y la Cormag inicio un proceso de industrialización en la región de Magallanes; de darle valor agregado a los productos, generar trabajo y desarrollo; eso en muchas industrias y se llamó CORMAG. El plan de desarrollo de Magallanes está publicado en una revista de la Universidad Técnica del Estado que salió el año 71 o 70, yo tengo una copia; la Universidad no la tiene. Ahí hay una visión del desarrollo regional que llega hasta los días de hoy. Entonces, diría que ese es un cambio; la Corporación de Magallanes se fundó el

año 67 o 68 en el gobierno del Presidente Frei y el Presidente Allende la mantuvo siendo que era de distinto signo, pero ese fue entre el año 67 y 73 uno de los grandes acuerdos del desarrollo regional que independiente de las posturas políticas todos los magallánicos o la inmensa mayoría estaba de acuerdo con ese enfoque de industrialización; y del uso de los recursos. Llegó el gas natural a Punta Arenas, llegó el gas natural a Natales, se construyó un Frigorífico en Porvenir, se construyó la Empresa Magallánica de Turismo, se construyeron las Hosterías; acá en Magallanes el sector privado ha hecho muy poco durante mucho tiempo. Todo el desarrollo de Magallanes fue obra del Estado, desde los tiempos de Pedro Aguirre Cerda con la CORFO; la Universidad Técnica fue un esfuerzo del Estado del año 61, (los terrenos de la Universidad de Magallanes los entregó el Presidente Allende donde está actualmente); había una visión de desarrollo que obviamente no le gustaba a un sector del país.

Entonces diría que fue un cambio y finalmente diría que la dictadura fue un retroceso grande para Magallanes. Magallanes en el año 90, cuando termino la dictadura, estaba abandonado. Los Intendentes duraban como un año; la derecha siempre ha tenido malos Intendentes, porque en éste gobierno de derecha llevamos tres años y llevan 4 Intendentes, y en el tiempo de la dictadura los Intendentes duraban como un año o un poquito más. Eso te impide generar o una estrategia de desarrollo o sumar voluntades para un trabajo de desarrollo regional.

Yo tengo la peor opinión de la dictadura en Magallanes, la peor.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas en ese momento?**

Diría que era la misma del país. Había efectivamente una polarización, había un apasionamiento; la democracia había llegado a todos los sectores porque había difusión en las universidades, en los liceos, en todas partes; y había un sistema democrático funcionando. No había ningún periodista preso, estaban todos los medios de comunicación, incluso los que estaban en contra del Presidente Allende; nunca hubo censura de ningún tipo y además te diría que es falso eso que la inmensa mayoría pidió el golpe. Eso es mentira y ahora a los 40 años quedó claro, porque en las elecciones de Presidente, el 4 de Septiembre del 70, Allende salió con el 36 y algo por ciento de los votos y hay mucha crítica respecto a esto. Alessandri fue elegido en las mismas

condiciones, en que lo elige el Congreso Pleno. Eso es lo que decía la Constitución del 25. El año 71, cuando hubo elecciones municipales, la Unidad Popular tuvo sobre el 50% de los votos y el año 73, cuando vinieron las elecciones parlamentarias la Unidad Popular tuvo sobre el 46%; además; hoy nos enteramos que la Democracia Cristiana tampoco quería el golpe. Entonces ¿De dónde sale la inmensa mayoría que quería el golpe?

La Unidad Popular sola en el 73, en marzo, y un par de meses antes de septiembre tenía un 46%. Por otro lado, la Democracia Cristiana era al menos la mitad de la oposición, luego era un 30% y algo. Todos los dirigentes políticos Demócrata Cristiano, a propósito de los 40 años, han dicho que ellos jamás querían el golpe, y que estaban en contra del golpe; entonces ¿De dónde sacan y con qué derecho alguien dice que la inmensa mayoría de los chilenos quería un golpe de Estado?. En teoría estaban en contra del gobierno (de Allende), pero ¿cómo tú vas a ver que están en contra del gobierno?. En ese tiempo no había encuestas, recién se está iniciando el tema de la sociología política, no había encuestas. El primero que la inicio y que tuvo un grupo de estudios fue el Presidente Allende, gente joven que analizaba la realidad.

Usando ese criterio el Presidente Piñera ganó con un 54 por ciento o un 52 y algo por ciento y resulta que las elecciones municipales de ahora del año pasado estuvo en el 30% que es menos del 46% que tuvo en el tercer año de gobierno el Presidente Allende. Con ese criterio ¿Voy a pedirle a la Fuerza Aérea que bombardee La Moneda?. Los demócratas tienen que serlo siempre. Los problemas de la democracia se resuelven con democracia, no se resuelven de otra manera. El otro tema que había acá era la propiedad de la tierra, el tema de la Reforma Agraria, que contrariamente a lo que muchos dicen, las expropiaciones no las hizo Allende, se hicieron en el gobierno de Frei. Acá hay muchos mitos construidos, pero es por una ceguera. Yo les puedo mostrar las actas de la CORMAG, el Plan de Desarrollo en Magallanes, que hasta el día de hoy, ha sido un modelo de todas las autoridades de Magallanes, incluido las autoridades de la dictadura. Es uno de los pocos planes que está estructurado.

- **¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

Yo diría que había polarización como en todas partes del país. Se venía saliendo de unas elecciones parlamentarias del 73 y acá había una polarización. En Magallanes había un fuerte desencuentro con la Democracia Cristiana y con la gente del gobierno de la Unidad Popular. Había un sistema de participación, por ejemplo el de la Central Unitaria de Trabajadores, donde había un ascenso en los derechos de los trabajadores; había un convenio de la CUT con la Universidad, habían trabajadores estudiando en la Universidad Técnica, ¡imagínate, trabajadores!; habían trabajadores estudiando en el DUOC que después transformaron en INACAP (eso era el antiguo DUOC); era una cosa del Estado que trabajaba en la capacitación de los trabajadores. Creo que se ha retrocedido, porque han pasado 40 años y no se ha retomado esto; hoy día los trabajadores no tienen acceso a la Universidad.

Mira de lo que estamos hablando. En el año 70 – 71 los trabajadores tenían acceso a la universidad, eso hoy día es impensado. Que un obrero de la Lanera Austral o no sé dónde, tenía acceso a la universidad, eso hoy no existe.

- **¿Cuál era el ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

Yo estuve preso un año. Se impuso un régimen de terror en Magallanes, más que en otras zonas. Acá el Ejército, las Fuerzas Armadas actuaron como un Ejército de ocupación.

Estuve preso en el Regimiento Pudeto, del 15 de Septiembre hasta el 21 de Diciembre. Todos los días entraba gente que te entregaba información, allanaban las poblaciones completas, sacaban a la gente en la madrugada, había un ambiente de terror, con estado de sitio en Punta Arenas. El toque de queda fue a las tres de la tarde, el día 12 también. Una de las cosas buenas de los 40 años fue la publicación en La Prensa Austral, del día 12 de Septiembre del 73. Ese es un documento histórico, valioso porque el día 12 de Septiembre los golpistas, los generales golpistas que se tomaron el poder, que traicionaron la Constitución (porque eso fue lo que hicieron), dicen que acá estaba todo en calma y todo controlado. Entonces, ¿Cómo se justifica toda la represión que vino después, si ellos mismos el día 12 dicen que en Magallanes la gente confió en ellos?. La gente fue llamada a presentarse y se entregó, confiando en la palabra de ellos, que finalmente terminaron torturando al 100% de los presos políticos; hombres, mujeres y niños, hermanos, padres

con hijos. Fue de una crueldad que no tiene nombre; fue violencia sistemática, terrorismo de Estado. El resto es mentira, y está demostrado.

La gente no cree, por ejemplo, que la dictadura gobernó con Estados de Sitios y Estados de Excepción hasta el plebiscito (1988). Todos esos años estaban restringidas las libertades, del 73 al 77. En 1978 estábamos en estado casi de guerra por el problema con Argentina. En el 80 había un régimen de terror, efectivamente, y te lo puedo demostrar. Yo guardé el carnet de mi mamá, ella votó en las elecciones de la Constitución del 80, en el plebiscito que se hizo; ¿Sabes lo que hicieron con los carnet? Le cortaban una punta, con eso aterrorizaban a la gente que si tu no votabas, después no podías hacer ni un trámite, porque tenías el carnet cortado. Imagínate lo que fue para la gente humilde.

Yo vivía con mi mamá. Mi familia era mi mamá y seis hermanos. Ella nunca me fue a ver cuando estuve detenido, porque estaba aterrorizada, imagínate el clima de terror. A mí me fue a ver mi hermana en Mayo del 74. Con ella tengo una gran amistad hasta el día de hoy, porque es admirable lo que hizo, sobreponerse al miedo, al terror porque además se decían las peores cosas de nosotros; que éramos guerrilleros, terroristas. Yo no hice ni el Servicio Militar.

No fue fácil, acá no habían embajadas, no había donde asilarse, esto es una isla. En Magallanes no tenías por donde salir; yo viajaba a Natales y te controlaban, tenías como 3 o 4 controles de Carabineros, te controlaban y paraban el bus. No tenías libertad de tránsito en tu país. Yo estuve en Europa en los 90, pasaba por las fronteras y no te pedían ni carnét. Acá para ir a Natales tenían que revisarnos, era una humillación constante, sentir que no eras libre, en esas condiciones.

Ese es el mérito de Magallanes en la dictadura, fuimos capaces de reorganizarnos, a construir niveles de confianza, de unidad y valentía. La gente magallánica fueron muy valientes en la lucha contra la dictadura, sobre todo las mujeres.

- **¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)**

Sí, claro. Fui detenido el 11 de Septiembre del 73, en Cerro Sombrero que está como a 120 kilómetros de Porvenir. Me detuvo una patrulla del Regimiento de Porvenir, que estaba al mando del Mayor Oscar López Bustamante. Me detuvieron en la Escuela en el día del Profesor. En democracia se celebraba el 11 de Septiembre, en homenaje a

Domingo Faustino Sarmiento. Estábamos en el acto del día del profesor y me detuvieron delante de los alumnos y profesores. Yo pensé que me iban a matar. Me subieron a un Jeep a culatazos; esta gente tenía mucho odio. Era una cuestión súper complicada, ya que el odio es como personal.

Pensé que me iban a matar, subí a estos Jeep militares con varios soldados y se fue para el cerro, no fue para el centro u otro lugar. Iban a detener a un vecino que era zapatero y que ese día supe que era del Partido Comunista. Nos llevaron a la Comisaria. Los Carabineros estaban desarmados; a cargo de la Comisaria estaba el Ejército, al parecer no confiaban en los Carabineros. Como a las tres de la tarde nos detienen, nos llevan, nos trasladan, nos sacan de la Comisaria y nos llevan al sótano de la casa de un médico de Cerro Sombrero. Ahí empieza esta cosa de los valores, donde no puedes creer que los médicos hayan estado comprometidos con la tortura y que hayan prestado su casa. Que los abogados; la gente que tiene que defender la vida y los derechos de las personas estén al otro lado.

Eso es una cuestión de dictadura, es una cuestión que hace crisis en la sociedad. En Chile se presentaron nueve mil recursos de amparo y fueron aceptados como tres, es decir, los jueces estuvieron de rodillas dentro de la dictadura. Eso es un escándalo; si ellos no tienen la capacidad de cuidar el Estado de Derecho o entregar protección a los ciudadanos sobre todo en estas situaciones, es un escándalo. En tiempos normales uno se defiende, pero el tema es que en estas situaciones de crisis, están los valores y los compromisos de estos profesionales.

Eso fue en Sombrero. Allí estuve hasta el otro día; no hubo ni comida ni nada. Hubo muchas amenazas, golpes. Al otro día en la mañana nos levantan temprano, nos forman y nos dicen que el Presidente Allende había muerto, que somos prisioneros de guerra, que valemos menos que cualquier milico. Fue muy agresivo todo. Estuve hasta el sábado, y me trajeron a Punta Arenas junto a otros compañeros en avión, nos amarran y en medio del estrecho abren la puerta y dicen que nos van a tirar al mar si no confesamos. Eso fue el horror. Finalmente el avión pega una vuelta y no sucedió nada.

Éramos como cinco. Venia un médico -José González Vera-. Eso fue el sábado 15 de septiembre. Llegamos como al mediodía y de ahí nos trasladan al Regimiento Pudeto. Ahí estoy hasta diciembre del 73, donde se llevan a la inmensa mayoría de los magallánicos a

Dawson (como 400 personas). Fue una operación como de la segunda guerra mundial, de los nazis. Esto te prueba que no fue una persona que tuvo excesos, porque mover a 400 ciudadanos, significa barcos, logística.

Crear un campo de concentración significa una orden, que el General o Presidente de la República autorizó. Esta cuestión no resiste ningún análisis, no podía moverse ni civil ni militar en tiempo de la dictadura si no tenías un salvoconducto. Punta Arenas era una ciudad sitiada.

Yo salí el 74 y la gente que conocía, que era de izquierda, te cruzaba la calle, que sabía que habías estado detenido. Los familiares no te saludaban, los amigos tampoco, era muy poca la gente que mantuvo esa fortaleza y que abrió las puertas de las casas. Nosotros nos juntábamos entre los puros presos. Salíamos y caminábamos por la Bories con los compañeros. Nunca aceptamos esa prohibición de no volvernos a ver entre nosotros, si la aceptábamos hubiese sido terrible y de hecho ya era complicado. Me acuerdo que conversábamos con los amigos en los parques o por la Bories y la gente que era conocida o amigos nuestros cuando nos veían cruzaban la calle o se iban para otro lado, así era. Esto fue así por muchos años. A quienes estaban estudiando, no les permitieron seguir estudiando. Por ejemplo, Alejandro Olate Ramón Gómez Carlos Parker no le permitieron seguir estudiando. Tuvo que interceder el Obispo y ser el apoderado de algunos. Hablamos de niños, es una situación pendiente, de más justicia, de más verdad, de reparación y ahora de memoria histórica: Estos hechos, independientes de la opinión que tengamos nosotros son parte de la historia. La idea es como hacer para que esto se aprenda y nunca más se repita.

- **Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares?**

Yo creo que una cuota de odio, no más. Sombrero es un pueblo chico.

Esta gente estaba, en mi opinión enferma; de odio, de crueldad. En diciembre y después de muchas sesiones de tortura, piensan que soy un tipo valiente, que estoy como entrenado y que por eso no digo nada. ¡Si era la locura misma!

Lo que contó Quica Zanzi en su libro, el nivel de detalles que ella da, es una cuestión escalofriante. Me recuerdo que el suplicio de ésta situación llegaba a tal nivel que muchas

veces me sacaban la mano y pedían que aprete el gatillo. Lo apreté no sé cuántas veces el gatillo y eso los consideraban como un acto de valentía, y para mí solo era un acto de terminar con todo, terminar el sufrimiento. La tortura no eran 5 minutos, eran días completos. Acá fue una industria, eran equipos formados, tres o cuatro personas con un oficial a cargo. Fue un desastre para el Ejército chileno. Oficiales que juraron defender la patria torturando a su propia gente. Me dijeron que una persona me había denunciado como una persona de izquierda, entonces ellos confeccionaron listas antes del 11 de Septiembre en base a información que le entregaban.

E: ¿Pensaban que usted tenía información?

Creyeron que era uno de los dirigentes. Participaba si alguien me invitaba a una reunión. A Sombrero llegó Fidel Castro por ejemplo, y toda la comunidad fue al almuerzo que hicimos. Yo convide gente de derecha a almorzar con Fidel, porque era un acto de la comunidad, era una recepción que le hicieron, no era una cosa restringida. Yo estuve en el almuerzo que la comunidad le hizo a Fidel Castro en Cerro Sombrero, y había gente de derecha, Demócrata Cristianos. Fidel Castro era una personalidad mundial.

Yo no voté por Allende, si nosotros éramos menores de edad, no teníamos derecho a voto. En el 70, Allende le dio la mayoría de edad a la juventud a los 18 años, pero para votar por Allende en el 70 tenías que ser mayor de 21 años. Obviamente trabajé por Allende, hice campaña, lo que hace la juventud en las campañas en ese tiempo; que era entregar afiches, hacer rayados, viajar a las estancias ya que había muchos campesinos en las estancias. En el 72 o 73 habían como 5.000 campesinos, en una organización sindical llamada "Federación 27 de Julio". Ahora no hay ni 5.000 campesinos; eso te demuestra cómo ha cambiado la composición social de Magallanes, la posición socioeconómica. Eran 5.000 personas que trabajaban en el campo y que estaban organizados, tenían biblioteca, tenían locales. Hoy día ni la asociación de funcionarios de la UMAG tiene un local ni menos biblioteca. Era gente culta, gente que tenía otros valores. No puedo decir que todo tiempo pasado fue mejor, pero en relación a ahora, hay una diferencia de valores abismante.

En un sistema democrático la gente decide quien prefiere de acuerdo a lo que postule, no por eso tú vas a andar cambiándote de chaqueta todos los días, para estar siempre arriba. A mucha gente lograron inventarle líos de reuniones, de acuerdos, de informaciones.

Está la cuestión que nosotros éramos "subversivos". Los subversivos fueron ellos que no respetaron la Constitución, si era el mundo al revés. Querían tomarse el gobierno, pero si el gobierno ya lo habíamos ganado democráticamente, ¡es un lavado de cerebro que tenía esta gente!.

Hoy día está claro que el Golpe de Estado fue estipulado por los norteamericanos y la derecha económica y empresarial; que estaban perdiendo obviamente privilegios.

El Plan Z fue un invento, hasta el General Lee, dice que esa cuestión no existió. En base a eso, ellos condenaron e hicieron Consejos de Guerra. Hubo varios Consejos de Guerra, como 5 y condenaron a la gente. El Sr. Álvarez pedía por lo menos la pena de muerte, sabiendo que las confesiones de esa gente fue bajo tortura.

E:¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?

No, nunca. Ni por qué fui detenido ni por que quede en libertad. Nunca.

Un día me llamaron junto con Carlos Vega y Santiago Oyarzun. Pensé que me llevaban a Dawson. No. Me preguntaron donde vivía y me fueron a dejar. Di la dirección de la casa de una tía que no era de la Unidad Popular ni partidaria de Allende. Lo hice porque no sabía de qué se trataba, no sabía si te iban a matar, si te iban a bajar y disparar, porque eso ocurría. En Porvenir mataron a tres compañeros a sangre fría y están condenados los militares que lo hicieron eso. En Sombrero mataron a Parra.

- **Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar?**

Fui trasladado a ese lugar muchas veces, a Colón 636. La gente que pasó por ahí quedó marcada para siempre con una cuestión de terror. Más allá del dolor físico de la tortura, a Quica Zanzi lo que más le dolía fue la traición, porque el General Torres de la Cruz había estado sentado en su casa cenando, el día viernes y Berdichewsky igual. Cuando se les tocaba el tema ellos decían que no, que eran constitucionalistas. Ella no la podía concebir, y de la misma manera es lo que me pasa a mí, el ser ultrajado de esa manera.

E: ¿Usted recuerda como era el clima que se vivía dentro de la casa (gente amarrada)?

Era de terror, porque nadie sabía, nadie estaba preparado para eso. La mayoría de la gente está fallecida, porque la tortura te debilita el sistema inmunológico. Yo llegué el 15 de Septiembre al Pudeto. Fue un sábado, escuchaba todo, la gente torturada, tirada, vendados, ¡una cuestión terrible!, pensar que después te va a tocar a ti, porque era por orden de lista. La gente estaba aterrorizada; escuchabas un vehículo o algo y toda la gente quedaba paralizada. Son cuestiones muy infrahumanas porque te lesionan los valores, lo más sagrado que tiene uno que es la dignidad. Escuchar los nombres de otros y que te alegres porque no seas tú; esa era la situación en la que te ponían. Te obligaban a crear como anti valores, porque era una cosa de sobrevivencia.

E: **¿Usted cree que además de obtener información en las sesiones de tortura tenían por finalidad aterrorizar a la población?**

Creo que esa era la finalidad. Personalmente fui torturado muchas veces, días completos y de las cosas que me preguntaban no tenía idea de nada. Era un proceso planificado. Primero te llevaban al "ablandamiento"; cuando uno habla de tortura, se refiere a que te tienen amarrado, desnudo y vendado, tanto hombres y mujeres; en unos catres metálicos.

En la Casa de Colón, era una locura; en una pieza había un grupo de cuatro militares torturando a una persona, y en otra sala otro grupo; era mucha gente.

E: ¿Es verdad eso que dicen que se sentían los ruidos de las máquinas de escribir, ruidos de oficina funcionando ahí mismo?

Sí, claro. Te llevaban a los lugares donde había una persona que hacia como que escribía mientras te seguían corriendo electricidad, muy complicado y un abuso con la gente joven.

E: ¿Usted fue trasladado ahí antes o después de ir a Isla Dawson?

Antes. Fue después del 18 de Septiembre. Entre el 18 de Septiembre y el 21 de Diciembre. Y eran como días completos, una cosa muy siniestra.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Creo que absoluta. Es el fundamento que organiza la convivencia de una sociedad democrática, y es una condición. Hoy día falta más educación, falta entenderlo como algo más de lo que pasó en el 73. Nosotros no podemos cargar con esa responsabilidad, porque hoy día los Derechos Humanos son más amplios, desde el derecho a la educación, a la salud, a otras cosas. Un ambiente que ha crecido sin conocer la parte histórica, sin conocer los hechos ocurridos en la dictadura. Creo que tiene un camino distinto, que es el camino de la justicia, de la verdad, de reparación, que hasta el día de hoy está pendiente. Los torturadores tienen una pensión espectacular. Ellos dicen que participaron en una guerra. En el 2009, la Cruz Roja Internacional, me envió un certificado que yo había sido prisionero de guerra; es decir, recién el 2009 me entero que era prisionero de guerra. ¿De qué guerra?, si yo no participe en ninguna guerra. Pero supongamos que haya participado en una guerra, ¿Dónde está mi pensión? ¿Por qué los torturadores tienen pensiones de $800.000 pesos y nosotros una de $140.000 pesos?. Acá no hubo ninguna guerra, eso es mentira.

  La Corte Suprema no puede revisar los Consejos de Guerra, porque solo se puede hacer en tiempos de guerra. Habría que declarar un estado de guerra de cinco minutos para que la Corte Suprema ordene reabrir todos los Consejos de Guerra hechos arbitrariamente contra los chilenos. Jano Olate (profesor) estuvo en un Consejo de Guerra y tenía 16 o 17 años. Rosa María Lizama (Presidenta Centro de Alumnos del Liceo de Niñas) en un Consejo de Guerra, en qué cabeza cabe eso.

  El tema es que en Magallanes y en Chile, ésta gente hizo desaparecer los cuerpos. Parra que murió en Cerro Sombrero, hace muy poco que lo entregaron a su familia, ellos no sabían dónde estaba y estaba en una fosa en Porvenir. Eso sucedió acá en Magallanes, el hecho de estar preso en una dictadura, lo único que puedes esperar es que te maten, no hay ningún criterio de nada.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

Creo que falta. De hecho no se trabaja en educación. Nadie sabe que le enseñan a los que ingresan a las Fuerzas Armadas. Ellos fueron los principales violadores de los Derechos Humanos.

Para esto tiene que haber un programa de educación y este programa lo tienen que hacer las autoridades democráticas. Ellos no pueden tener sus propios programas sin que nadie los conozca, No puedo permitir que ellos estén estudiando algo para hacerle daño a su propio pueblo. En el programa de Michelle Bachelet, aparece el tema del Curriculum de Derechos Humanos en las Fuerzas Armadas. Nosotros tenemos que exigir que al menos los conozcan para que se comprometan a respetarlos.

Yo creo que falta, todavía hay censura. El "Diario de Agustín"(documental) lo compró TVN y lo compró para no exhibirlo a todo el país. De hecho es un documental que muchos hemos visto, pero TVN, que es el canal de todos los chilenos, lo compró supuestamente para que esa parte de la verdad la conozca todo el país y no la han exhibido. "La Batalla de Chile" (documental) la compraron en el año 91 o 92, que es el principal documental de los tiempos de la Unidad Popular y los derechos los tienen TVN y no han sido exhibido. Si esto es un país libre y democrático, ¿Con qué derecho te van a prohibir que veas una película sobre la historia de Chile?.

Hablando de los 40 años del golpe. Faltan autoridades con convicciones democráticas para estas cosas. Por primera vez que se hace una actividad en la UMAG sobre Derechos Humanos. Se hizo un Seminario y se habló de los detenidos de la Universidad Técnica, se habló de Pancho Betancourt que aún está desaparecido; en Santiago se entregaron títulos de manera simbólica, como un gesto o un acto de reparación, porque ese proyecto de vida no lo pudieron terminar.

En el Regimiento Pudeto hubo 200 personas, en el gimnasio, día y noche y dormían en el piso, sin frazadas, sin nada. Eso no tiene reparación hasta el día de hoy.

Yo creo que a medida que avance el estado democrático puede haber mayor compromiso. Quisiera creerle todo lo que dijo el Presidente Piñera para el 11 de Septiembre, pero cuesta. El discurso de la derecha suena como amenaza, "todos hemos aprendido del pasado" pero no dice que. Chile es el único país en que se pide permiso para salir a marchar, eso no ocurre en Argentina, la gente se pone de acuerdo y todos salen y no pasa nada. El derecho a manifestación está en la Constitución y eso de pedir permisos quedo

del tiempo de la dictadura. Pinochet incluyó en la Constitución el tema de la tortura, siendo que en ese periodo fue cuando más ocurrió. Nosotros hemos hecho hartas cosas por este tema de la verdad y la memoria. Fui uno de los que organizó el viaje a Dawson en el 2003. El 7 de octubre de 2013 hubo un viaje y no fueron los concejales, no fue el alcalde, siendo que ellos tienen un compromiso con la Comuna de Punta Arenas. Aunque al Alcalde no le guste, eso hay que asumirlo y gente de todo el mundo te pregunta si puede ir a Dawson.

El mundo no puede creer que hubo un campo de concentración en medio del Estrecho de Magallanes. De todas las dictaduras, la única que construyó un campo de concentración fue la chilena, porque en la década de los 70, había dictadura en Argentina, Brasil, Uruguay, Perú, Paraguay, en Nicaragua. Hubo cárceles y los mismos recintos militares que tenían ellos, el Pudeto, el Cochrane, el Estadio Fiscal, Bahía Catalina, Ojo Bueno, distintos lugares, pero "un campo de concentración". La gente tiene que saber, sobre todo los jóvenes.

También están los valores trastocados, y te pongo el ejemplo; nosotros somos sobrevivientes, fuimos los protagonistas, pero es más fácil hablar de los muertos, pero nadie le hace homenaje a los vivos, a los presos políticos, nadie porque obviamente aún podemos hablar.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

Creo que es parte fundamental de la vida de las personas y de los pueblos, que te dan la esencia a tu ser. Es lo que constituye tu núcleo vital. Es fundamental, porque es lo mismo de la memoria de la familia, llena de recuerdos, de hechos, de cosas buenas y malas, que te van desarrollando los valores que lo hacen a uno ser la persona que es. Creo que nosotros tenemos que respetar al pueblo, y estas cosas tienen que estar a disposición de la gente, para que se formen su propia opinión. No es posible que de los 14 libros que hay publicados, no haya ninguno en bibliotecas. Eso es una forma de censura y de desviar “la cosa peligrosa”, de que no esté en lo cotidiano.

El libro de doña Quica no está en ninguna parte, si lo quieres buscar en la biblioteca de la UMAG no está, si quieres ir a buscarlo a la biblioteca de calle Chiloé no está; no está en ninguna parte.

Chile es un país adulto, estas cosas tienen que conocerse. Si la derecha quiere contar que todo fue mentira, que escriba su libro y lo cuente. Cada uno lee y se forma su criterio, son cosas que tienen que estar a disposición de la comunidad; no puede ser un tema delicado o grave, independiente que uno haya sido víctima de estas cosas. Son hechos que están en la historia de Magallanes, nos guste o no.

El local del Colón 636 fue un centro de tortura del gobierno, no fue de un grupo de personas locas que se le ocurrió. Estaba a dos cuadras de la intendencia, pasando vehículos, gente amarrada, todos los días, mañana tarde o noche durante dos años. Nadie veía nada. En Magallanes todo el mundo conoce a alguien que estuvo preso. En Dawson habían 5 barracas (Alpha – Bravo – Charlie – Remo) y cada una tenía capacidad como para 100 personas, y la de Santiago era otra isla, o sea en Dawson hubo como 850 personas. En Punta Arenas calculamos como 3.000 detenidos de todo Magallanes, Cerro Guido, Cerro Castillo, Natales, de todas las estancias de Magallanes, Sombrero, Cullen, Porvenir, y aún hay un poco de miedo y de pudor.

Decidí escribir mis relatos. Yo tengo escrito harto y me entrevistó la Prensa Austral y me preguntaron sobre la tortura. No les conté; mi señora sabe todo lo que pasé, lo único que les pude contar es el horror y de todas las veces que me dijeron que apretara el gatillo y yo lo apreté, pero no se publicó. Pensé que era lo más importante, que era una forma de decir a la gente lo que significó todo esto, para que reflexionaran.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

Creo que falta mucho, creo que es un proyecto, que tiene que adecuarse a la situación actual. El tema de la reparación tiene que ver con muchas cosas; el tema de la dignidad, como se restituye la dignidad perdida de los presos políticos, y como ese lugar es gestionado. Creo que en Punta Arenas, sobre prisión política y tortura prolongada, deben quedar unas 80 personas, ellos deberían ser considerados en su opinión.

Pienso que debería haber una visión amplia en el tema de los Derechos Humanos; tiene que ser trabajado y abordado por las artes, por la educación, el arte y la cultura. El tema político tiene que seguir en el canal judicial. En el parlamento hay que hacer la distinción. Espero que finalmente se logre consensuar un buen proyecto.

El campo de concentración de Isla Dawson, el lugar es un monumento histórico, que está declarado como monumento histórico, por lo tanto eso está resguardado para las próximas generaciones.

Creo que la UMAG tiene que pedir un espacio cultural, una pieza o algo donde pueda ser depositado algo, porque en la UMAG estudian más de 3.000 jóvenes y está la carrera de Historia, de Servicio Social, Psicología y Derecho. Debería estar de alguna manera esos materiales ahí. Con la agrupación en que yo participo, estamos pensando hacer algo con la UMAG, porque hay un trato más profesional. Mientras que el proyecto de Colón 636 no sea un proyecto financiado, que tenga profesionales que puedan hacer el trabajo, creo que la UMAG tiene un rol importante que cumplir. Esto es una tarea de desarrollo regional. No es posible que venga un turista y nadie pueda encontrar un libro de ese tiempo o que le explique qué pasó acá.

Para nosotros parece que no fuera importante lo que pasó en Magallanes.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

Creo que aporta a la sociedad, a esta sociedad democrática.

No pueden haber grupos integristas que quieren imponer su punto de vista a la sociedad. Creo que la sociedad tiene perfectos derechos a formarse su propia opinión y por sociedad hablo de la comunidad organizada, las universidades, los colegios, los partidos políticos, pero tiene que estar a la disposición de la comunidad todo lo que hay de material y testimonios respecto de lo que paso en ese época; testimonios de todos los sectores. Lo importante es que la gente se forme su propia opinión. Es difícil que estemos de acuerdo en la interpretación histórica de los hechos, pero que los hechos existieron, existieron. El Museo de la Memoria (Santiago) fue hecho con el sentido de reparar y hacer un homenaje a las víctimas.

Los mandos de las Fuerzas Armadas habilosamente se quedaron callados en estos actos de los 40 años, pasaron desapercibidos. Creo que es importante el tema de la memoria, que todas estas cosas deben estar a disposición de la comunidad. El tema de la cultura no puede tener censura de ningún tipo, a la derecha le interesa el tema de la censura, cuanto menos sepa la gente, mejor.

Anexo Nº 4

- **Nombre:** Alejandro Lorenzo Olate Levet.

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre?**

  Era dirigente del Centro de Estudiantes del Liceo Industrial, pertenecía a la izquierda del Partido Socialista, sin ser militante hasta el día de hoy. Si tenía tendencia hacia el socialismo y agrupaba mucha gente porque desde muy pequeño siempre fui buen deportista, y en ese tiempo el deporte valía mucho más que la política. El conglomerado y los amigos éramos muchos dentro del mismo establecimiento educacional, lo cual era seguir al líder deportista en el fondo; por eso llegué al Centro de Alumnos del Liceo Industrial "Armando Quezada Acharan". Era la Escuela Industrial en esa época, y el Golpe de Estado me pilla en ese cargo. Paralelo a ello, había sido nominado a la Selección Chilena de Basquetbol para el Sudamericano; tenía 16, e íbamos a defender los colores de Chile a Bahía Blanca, Argentina. Pase por un periodo de entrenamiento muy grande, (un año y muy fuerte). Entrenábamos de 5 de la mañana hasta las 7:15 y después nos dirigíamos a nuestros establecimientos educacionales. Físicamente estaba muy bien preparado.

- **¿Cuál fue su cargo o rol dentro del Centro de Estudiantes?**

  Era solamente dirigente estudiantil. Un par de meses antes del Golpe de Estado se hacían muchas marchas, muchas concentraciones y las columnas convergían desde Playa Norte, de la Población 18 y de varios sectores con familias completas. Hubo un grupo que se dedicó a golpear y a tratar de desarmar esas columnas que fue "Patria y Libertad", jóvenes que venían armados con coligues, linchacos y cadenas. Ellos se dedicaban a atacar las columnas y dispersar a todos, para que no lleguen a converger al Gimnasio de la Confederación, que en ese tiempo era uno de los centros más grandes de concentración.La gente del Partido reunió a los más jóvenes y formó un piquete (piquetes eran grupos de choque); a nosotros nos prepararon en armas de defensa personal, linchacos por ejemplo, cadenas, el uso del coligue y nos entrenaron para defender nuestras columnas, nuestras marchas; "Patria y Libertad" siempre salía a golpear y a desarmar los grupos, en Colón

con Bories. Ellos se parapetaban en los árboles y salían de ahí, y así atacaban y desparramaban a todo el mundo que se atravesaba.

Formábamos un grupo de 22 jóvenes en defensa cada 8 o 10 metros, nos ubicábamos al lado de las columnas y generalmente andábamos con gabardinas, pilotos o camperas que venían con bolsillos especiales y usábamos ambas manos: Nos hicimos expertos en linchacos y trabajábamos con las dos, entrenábamos mucho; en el fondo era proteger. Como grupo nos dio resultado, ya que ellos, cada vez que querían hacer eso, los enfrentábamos y salíamos a pelear afuera. Las columnas seguían y nosotros nos enfrentábamos. Muchas veces era gente conocida del mismo liceo, amigos del basquetbol que eran de la otra línea, pero era el asunto del momento.

Varios cayeron al hospital con cabezas rotas, que se yo, golpes. Era una pelea de frente y limpia como era antes; no como pasa ahora. Dábamos la cara, no existían encapuchados.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**

17 años.

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**

Mi padre Alejandro (fallecido hace 20 años), mi madre Silvia, mis hermanas Patricia y Marcela y mi hermano Juan Carlos que es el menor.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**

Generalmente los medios de información no eran tan rápidos y creíbles como pueden ser ahora; en esa época era estatal, y se generó esa división entre los chilenos, justamente porque el poder económico, que hasta el día de hoy lo mantiene la gente de derecha, hizo colapsar al gobierno de Allende. La alianza estratégica de Estados Unidos al tener un país enfocado hacia el socialismo o comunismo en una zona tan estratégica como Chile, lo hacía perder fuerza al imperialismo. Se logró eso, en el fondo dividir a los chilenos, se cortaron caminos, ya que el presidente de los transportistas, León Vilarin en esa época, tenía un tremendo poder. Hizo que colapsara la economía nuestra, porque cortó todas las vías de comunicación y la entrega de alimentos para los sectores que más lo necesitaban. Esa inestabilidad, tanto

económica como social ficticia, muy manejada; hizo que la gente se preocupara más de otras cosas. Si bien es cierto, el gobierno de Salvador Allende no se rodeó de la mejor gente, se cometieron muchos errores en decisiones políticas; le costó no solamente la vida sino que el hecho de gobernar tan poco tiempo y no poder manejar a la clase política de nivel alto, donde estaba el poder económico.

Las malas decisiones y los conglomerados políticos de la época hicieron dividir a un país que políticamente no estaba claro; el desabastecimiento ficticio que hubo, y lo digo con conocimiento de causa, ya que en Punta Arenas tenía amigos que eran empresarios, (o sea los papás eran empresarios), y tenían supermercados y las bodegas las tenían abarrotadas de cosas que para el común de la gente esas cosas no existían. Entonces la psicosis que había hizo que colapsara el sistema político y que tanto la Democracia Cristiana como los partidos de derecha hicieron una coalición y pidieron el ingreso de las Fuerzas Armadas a la Constitución nuestra. Esa fue la parte del quiebre más profunda que ha tenido Chile. Con el correr de los días, la desinformación fue mayor o la que llegaba era parcelada y me di cuenta después con la vivencia personal que se ocultó mucha información, especialmente en detenciones arbitrarias, en torturas sistemáticas, en muertes y asesinatos, que salían a la luz pública como enfrentamientos terroristas contra las Fuerzas Armadas. Nosotros sacábamos información, generalmente los de izquierda, porque escuchábamos la Radio Moscú que estaba más al tanto de la situación política y lo que existía tanto en lugares de detenciones como también en los crímenes que se estaban cometiendo en esa época.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas en ese momento?**

  Había un compartir políticamente, había un conversar, había un enfrentamiento, había peleas, había luchas, pero era una política muy limpia, una política de conversación, no se trataba de convencer al resto, sino, con base de poder hablar de un tema y después nos juntábamos y dialogábamos de otros temas en común, había una transparencia; tu podías hablar y podías confiar en la persona que tenías al frente, independientemente que fuera de un partido a favor o en contra del gobierno de la época. Tenías esa certeza que se podían conversar. Una vez que hubo el quiebre institucional; el temor, la parte de respeto por el ser humano se perdió; era muy fácil encarcelar, era muy fácil torturar, muy fácil hacer creer al resto que parte de tu familia estuvo en algún partido político o militó. Si se

reunían cuatro o cinco personas que no fuera un evento deportivo, era rápidamente detenidos, interrogados, torturados y si no se les encontraba nada los devolvían a sus hogares pero, la vida civil, la vida personal no existía; era totalmente vulnerada en cualquier sentido de la palabra.

Era una buena época antes del Golpe de Estado, una época de transparencia, de comunicación, de dialogo, de discusiones. Fue una época culturalmente muy rica, porque te llegaban informaciones de todas partes, podías leer mucho, las bibliotecas estaban abiertas, los libros eran baratos. Teníamos mucha bibliografía, pocas bibliotecas, pero las pocas bibliotecas que habían estaban completas, te dabas el tiempo para poder leer.

No existía televisión abierta, no todo el mundo tenia televisión, muy poca gente tenía en esa época teléfono de red fija, por lo tanto las comunicaciones eran de lectura y de conversación, de muchas reuniones, mucha música en vivo; los grupos que iban renaciendo tenían locales donde nosotros compartíamos los fines de semana. Generalmente no íbamos a discos, íbamos a peñas folclóricas y bailábamos igual, pero había música nuestra y emergente de la época, con una clara tendencia de derecha o de izquierda, no habían términos medios pero, compartíamos igual, tuvimos una juventud muy rica en ese sentido.

- **¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

Se hablaba por los medios de comunicación que estaba el clima muy tenso, habían enfrentamientos en Santiago, en Concepción que es la cuna del mirismo prácticamente. Nos enterábamos por las noticias y seguíamos en un ambiente de clases. Estaba terminando cuarto medio, faltaban solamente las pruebas finales o globales, coeficiente 2 para poder salir y de ahí tenía mi norte visto en una carrera técnico-profesional inicialmente. El día antes del 11, el día 10 fuimos al Teatro Gran Palace donde ahora está la Galería Palace, donde fuimos a ver "Sacco y Vanzetti", que es una película histórica sobre el poder de derecha cuando condenan a dos dirigentes por un crimen y un asalto que no cometieron. Era toda gente de izquierda que estábamos en el cine, y terminó la película a las 10 de la noche y salimos gritando consignas del partido Socialista. Nos dirigimos a nuestras casas y caminábamos libremente, no teníamos movilización como ahora, generalmente eran días de caminar, de

conversar y al otro día en la mañana nos despierta la radio con informaciones que se estaba produciendo el golpe de estado. Nos dirigimos el grupo del Centro de Alumnos al Liceo Industrial. Cerramos todas las entradas (puertas de vidrio), las tapamos con mesas y sillas como uno hacia generalmente una protesta, pero no nos sirvió de nada. A las 2 horas llegaron las Fuerzas Especiales y la gente de la marina, (Infantes de Marina), rompieron las puertas y pasaron con todo. Esa fue la primera vez que nos detuvieron y nos golpearon, justamente fue por defender el liceo, no sabíamos realmente la magnitud de lo que se estaba viviendo en la capital.

Nos dejan libres a las 2 o 3 horas después. Nos toman los datos y nos dirigimos al partido que quedaba en la "Casa del Pueblo" (Avda. República). Los militares ya estaban sacando las cajas con la documentación, según lo que vimos a lo lejos. Ya llevaban gente nuestra detenida. Nos dirigimos a nuestros hogares para saber qué era lo que estaba pasando, pero estaban cayendo dirigentes estudiantiles, del comercial, del industrial, de la técnica. Hubo gente que se había ido a la Argentina, dirigentes nuestros estaban siendo buscados por televisión como terroristas, sin embargo nosotros esperábamos, esperábamos… y fueron cayendo incluso compañeros de curso (cayeron cuatro) y yo fui el quinto. Se demoró más de un mes y algo en aguantar, vivimos una vida normal desinformados totalmente, pero conscientes que lo que habíamos hecho no merecía ni siquiera un juicio ni un cuestionamiento, porque habíamos sido solo dirigentes y de manera transparente.

- **¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

  La ciudad se veía desierta, era un mundo muerto en un par de semanas, con toque de queda a las 2 de la tarde, a las 3 de la tarde y después se fue alargando poco a poco a medida que pasaban las semanas. Estábamos impedidos de juntarnos o reorganizarnos para poder saber de nuestros compañeros. Nos juntábamos en el centro y conversábamos en una cuadra y después nos separábamos de nuevo, estábamos siendo vigilados o investigados y sabíamos que en algún momento podía tener un cambio mucho más brusco, ya que la gente que estaba siendo detenida no volvía inmediatamente a los hogares, pasaban semanas. Después nos enterábamos que habían sido torturados y que muchos habían firmado documentación en blanco y después fueron nuevamente detenidos

para poder ser procesados. Los allanamientos eran permanentes. Yo vivía en la población Williams con mi familia y entraron dos veces a eso de las 2 o 4 de la mañana cuando estábamos durmiendo y revisaban todo. Te sacaban la ropa de todas partes, era como un verdadero asalto y te revisaban toda la documentación. Si tenías un libro que ellos pensaban que tenía alguna doctrina te lo requisaban y te detenían. Había que limpiar toda la casa.

Afortunadamente, mi abuelo Lorenzo Olate y mi padre Alejandro, siendo dirigentes antiguos, (mi abuelo dirigente del partido socialista y mi padre militante y dirigente del colegio de profesores) nunca fueron detenidos, ni fueron tocados. Incluso dentro de mi detención y la tortura me preguntaban por mi abuelo y por mi padre y por amigos. Si a mí se me ocurría dar un nombre o sabía que eran militantes, estos eran detenidos inmediatamente.

No lograron sacarme ninguna información.

- **Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares?**

Principalmente por ser un dirigente de izquierda, a pesar de no tener militancia, por haber sido piquete y grupo de choque, por haberme especializado en el uso del linchaco que siempre la usaba para pelear con el resto, no para agredir a alguien intencionalmente, ellos sacaron provecho de eso. Fui detenido y procesado por pertenecer a un "Grupo Paramilitar" y nos metieron en el famoso "Plan Z". Según ellos éramos los que íbamos a apoderarnos de los regimientos e íbamos a saltar los regimientos con las armas que teníamos y apoderarnos de las armas y provocar una "Guerra Civil" durante los días del 18, 19 o 20 de Septiembre. Ese fue nuestro cargo, fui condenado a 5 años y un día por "Rebelión Militar" , y me pedían en el "Consejo de Guerra", 20 años de presidio por haber formado parte de ese grupo de choque, eso fue en comillas "mi cargo" "mi condena".

El "Plan Z" se generó por los cordones industriales en Santiago y ellos buscaron la excusa y la regaron por todo Chile, y pagamos un precio muy alto por una invención de la historia.

- **¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?**

No, ese día me detuvieron solamente. Me dijeron que esa noche no iba a dormir en la casa, me trasladaron vendado hacia el gimnasio del Regimiento Pudeto. Ahí me di cuenta de la magnitud y cantidad de presos políticos que habían. El gimnasio estaba completamente lleno de camas. Era las 10 de la noche y me incomunicaron inmediatamente en un lugar donde no había ventanas ni nada. Estuve alrededor de 3 o 4 días; me visitaban de vez en cuando y me dejaban comida; me despertaban, me dormía, me despertaba. No sabía la hora que era ni el día que era; perdí la noción del tiempo, y el quinto día me sacan en la noche y me vendan y me pasean por varias calles de Punta Arenas. Me llevan a un lugar de interrogatorio y de ahí para adelante, las torturas físicas y psicológicas; ejemplo: golpes, simulacro de ruleta rusa. Me desnudaron y me colocaron en la parrilla, corriente eléctrica; electrodos en la punta del dedo, en los genitales y en la cabeza. Fueron 3 o 4 horas de interrogatorio. Te amarran de las manos y de los pies. Si querías contestar a sus preguntas tenías que mover los pulgares para que te dejaran de dar corriente; las preguntas eran las típicas: ¿Dónde están las armas? ¿Especialista en que era en artes marciales y si usaba el fusil SIG?, si había usado armas, explosivos o si manejaba el tema?. ¿Quién eran tus compañeros?, que nombres más puedes entregar para que podamos interrogar. ¡¡¡"Si nos das 2 o 3 nombres te vamos a dejar en libertad"!!!!.

Como tenía un estado físico atlético (para ir al Sudamericano) tuve varios interrogatorios y no pudieron doblegar la resistencia física; uno no se da cuenta que el ser humano puede aguantar cosas inimaginables; me dejaban descansar un tiempo, me volvían al regimiento. 2 días después me aplicaban el mismo tratamiento; me metían en barriles con agua y colocaban los electrodos adentro; el peor efecto que te puede provocar la electricidad son las imágenes en el cerebro que son chispazos muy fuertes y la lengua que, por ser muy húmeda, se inflama, se hincha y no puedes mantener la mandíbula apretada; por lo tanto, te muerdes automáticamente y destrozas todo alrededor de la lengua. Se te hincha tanto que no entra en la boca y los dientes, o sea te muerdes solo, te destrozabas la lengua prácticamente. Después no podíamos hablar, no podíamos modular porque nos ahogábamos en nuestra propia sangre. Fueron semanas de interrogatorios, hasta que nos comunican que, los más jóvenes pasamos al primer "Consejo de Guerra", hacen una pirámide, (ellos se inventan una pirámide), donde supuestamente estaban nuestros jefes y

quienes eran los segundos, los subalternos y todos los demás. Nosotros eramos los soldados, que intelectualmente éramos manejados por los de arriba, éramos el frente de ataque.

Ese fue el primer "Consejo de Guerra" en la Provincia de Magallanes.

- **¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)**

El 26 de Octubre es el aniversario del liceo y estábamos practicando encuentros de barras y competencias de alianzas en el Estadio de la Confederación Deportiva y el toque de queda era a las 10 de la noche. Terminamos como a las 21:15 y me dirigí a mi hogar; antes pase a la casa de una compañera de curso, quien me ayudó a vender algunos bonos de cooperación para viajar a la Argentina. Ella me dijo que había ido a dejar el bono a mi casa y que me estaba esperando el aparataje de seguridad para detenerme. Así me entero que me andaban buscando. Ella le pidió el auto al papá que también era profesor mío de la industrial y vivía a 8 cuadras de la casa y me acompaño. Ella se bajó y le preguntó a mi padre si quería que me entregara o no. Él dijo que si, que no tenía nada que ocultar y me baje del auto y me despedid de mi compañera.

A las 10 de la noche, entro a mi casa, y mis padres y mis hermanos estaban llorando. Había 4 miembros del Servicio de Inteligencia, uno de ellos era un muy conocido nuestro porque era vecino de la población. Se paran y me saludan amablemente y le dicen a mi padre que por lo menos esa noche yo no iba a dormir ahí, que me abrigara y no hubo una presentación, solamente me trajeron un chaquetón de colegio, (uno azul tipo montgomery, con cuello y abotonado), una frazada y me despedí de mi familia, y me subieron al Jeep; me vendaron la vista y me llevaron al Pudeto. Me di cuenta que era el Pudeto porque muchas veces entrené y jugué en ese gimnasio; vi la entrada cuando me sacaron la venda y sabía que estaba en el Regimiento Pudeto. Hasta ahí era todo normal. Era un interrogatorio para saber qué era lo que había hecho y no esperaba que pasara lo que pasó. Ya al incomunicarme, al no tener contacto con los demás presos políticos sentí que las cosas no estaban bien y que se venía pesado el ambiente,

Después ocurrió todo lo que ya les conté.

El "Consejo de Guerra" es una vivencia que tengo muy especial. Fue como un show. Unos 6 miembros de las Fuerzas Armadas sentados arriba en el gimnasio, en un altillo y

nosotros abajo, como lo es una Corte Suprema de la época. Ellos vestidos con sus uniformes y el Fiscal Gerardo Álvarez, el famoso “burro Álvarez” vestido de Militar. "un perro"; una persona que no tiene conciencia de lo que hizo, pero las vueltas de la vida han hecho que nos encontremos en varias oportunidades.

Nos leyeron varias declaraciones de gente de derecha que tenían presa y que nos acusaban de sembrar el pánico en las calles de Punta Arenas, de romper vidrios de tiendas y demás cosas que nunca fueron. Hubo varios personajes, como el director del Liceo, don Humberto Vera Pérez, que después fue dueño del Colegio Cruz del Sur; fue el único director que defendió a todos los de la “Industrial”, a los 6 estudiantes que estábamos procesados en el primer “Consejo de Guerra”. Él llegó y se paró delante de los militares y les dijo que éramos estudiantes normales, deportistas, artistas y que él no puede creer lo que estaba pasando; fue el único que nos defendió del “Consejo de Guerra” pero, no sirvió de mucho.

Aunque las penas bajaron considerablemente (de 20 años me la bajaron a 5 años y un día), se terminó el “Consejo de Guerra” y nos llevaron al Pudeto condenados. Nos metieron en un conteiner a los 16 que éramos durante 2 días; nos alimentaron dentro del conteiner y de ahí nos trasladan al Cochrane. En el Cochrane nuevamente fuimos torturados, tenían un juego que se lama “corre que te pilla”. Donde estábamos alojados eran barracas sin calefacción ni nada, con latas y camarotes, había una cancha de fútbol y tenían perros amaestrados. Nos colocaban en el área grande de la cancha y los perros en el arco y al otro lado, había una corrida de matas de calafates. Nos hacían correr desnudos; si no corrías lo suficientemente rápido te agarraban los perros y te mordían por todas partes; si eras rápido, tenías que llegar al otro lado y saltar sobre las matas de calafate. Ese juego tenían. A mí me lo hicieron 2 veces, y las 2 veces logre llegar a las matas de calafate, pero después me tuvieron un día entero en la enfermería sacándome las espinas del cuerpo. Al final no sabía si era mejor las mordidas de los perros. No podías jugártela en ese rato, sino que lo hacías por instinto.

Nos bañábamos todos los días, nos abrían los grifos y nos bañábamos afuera. Ahí llegó la orden de trasladarnos a Dawson. Nos embarcaron en el ex ASMAR, donde está construyendo el Centro de Cultura. Nos embarcaron en un “destructor” y nos separaron por todo el barco porque éramos todos peligros y éramos expertos en artes marciales, cada

uno tenía 3 guardias con bala pasada, en diferentes partes del barco por si intentábamos tomarnos el barco y nos darían de baja de inmediato.

Llegamos a Dawson, a Puerto Harris; nos desembarcaron y nos llevaron en un camión. Llegamos a Dawson como a las 6 de la tarde. Ahí me di cuenta de la envergadura de lo que significaba un campo de concentración; verlo en vivo con doble alambrada de púa, las torretas con punto 30 apuntando hacia adentro, la colina. El campo de concentración estaba al medio y alrededor habían colinas que tenían punto 30 (metralletas en casamatas apuntando hacia el centro) y dos cañones que apuntaban hacia el mar. Ellos tenían la locura que íbamos a ser rescatados por la Unión Soviética, iba a venir submarinos a rescatar y sacar de la isla.

Tenían esos dos cañones apuntando hacia el estrecho. Nos dan todas las indicaciones, nos toman los nombres y nos hacen la ficha, nos hacen pasar a las barracas, estas barracas eran grandes y entraban más o menos 80 literas de madera y ahí dormíamos. Era igual que ver un campo de concentración, lo mismo. Ahí empezamos a analizar nuestro futuro; las personas adultas estaban mucho más preocupados por su situación personal porque dejaron a sus señoras a sus hijos y eran los únicos que trabajaban; como se alimentarían, que era lo que pasaba con ellos. Perdimos completamente el contacto con el mundo real, no teníamos ni una comunicación con el resto, sobrevivimos en base a conversaciones. Habían profesores que fueron condenados en el segundo “Consejo de Guerra”, y los más jóvenes seguíamos estudiando, estudiábamos inglés, italiano porque no sabíamos si en algún momento podíamos ser extraditados a otra parte del mundo, como estaba sucediendo en otras partes de Chile. Según radio Moscú (que todavía seguíamos escuchando), teníamos que seguir estudiando y actualizándonos, pero nuestra gente mayor sufrió mucho. Nosotros éramos muy jóvenes, nos colocábamos en el lugar de tener un hijo detenido o procesado pasando por esas circunstancias y tiene que haber sido muy duro para ellos. Incluso hay algunas cosas que mi madre aún no sabe.

Los trabajos forzados. Nos llevaban al monte a los más jóvenes a cortar árboles, cortábamos los troncos, los traíamos al hombro; trabajábamos todo el día. La leña era para cubrir los tres calentadores grandes que consumían todo el día ya que es una zona muy helada, los inviernos son muy largos y la sensación térmica era sobre los 20 o 22 grados bajo cero, eso fue Dawson a grandes rasgos.

- **Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar?**

  Ese fue el lugar donde me torturaron. A ese lugar me llevaron el 30 o 31 de octubre. Me tuvieron 2 días en interrogatorio y volví al Pudeto. Me volvieron a llevar a interrogatorio 2 veces más. En realidad fueron 7 sesiones de interrogatorio más o menos; como nos llevaban de noche perdíamos la noción del tiempo y no sabíamos a qué hora salíamos y no nos dejaban descansar mucho. Las sesiones de interrogatorio duraban entre 2 a 3 horas más o menos; sentías que estaban interrogando en otras partes de la casa, porque sentías los gritos y los golpes en el rato que te dejaban tranquilo. Sentías lo que estaba pasando alrededor, escuchabas solamente voces y los zapatos o botines que circulaban por la casa; estuve en el segundo piso de la casa, por la escalera que tuve que subir, primero hay una escalera muy pequeña y después una más grande y siempre fue en el segundo piso; yo nunca vi a quien me transportó en el camión o en el Jeep, porque al subir enseguida empezaban los golpes, entonces perdías la noción de lugar, si dabas vueltas o no. Con el tiempo, al volver y haber escuchado a mis compañeros donde estábamos y lo que subíamos es que nos dimos cuenta que era el único lugar donde fuimos torturados, porque otro lugar era la "Casa del Deportista" lugar que ya no existe; tenía solo un piso y no tenía peldaños, y se sentían los ruidos del mar. Yo nunca sentí al mar, era el único el lugar donde fehacientemente supimos que nos torturaron

E: ¿Cree que la tortura era para aterrorizar a la población o solamente para obtener información?

Bajo todos los aspectos, era tener un control sobre la población civil y uniformada absoluta. Se asemeja mucho a la época del nazismo, el control completo de los miembros de las Fuerzas Armadas porque no todos pensaban como pretendía la dictadura. De hecho hubo muertes, asesinatos entre miembros de las Fuerzas Armadas que no quisieron acatar órdenes. El temor de la población era evidente y sistemático; la gente no conversaba y se perdió el contacto dentro de la ciudad, de la población, de los vecinos, todo se destruyó y no sabías quien estaba al lado. Muchas familias se destruyeron por la parte de la comunicación política; unos que encontraban la razón, otros que no, se vendieron entre

ellos. La verdad, era un desastre porque tu no sabías con quien hablabas y la gente dejo de comunicarse por temor, la gente no quería opinar, lo social se perdió completamente.

Pienso por ejemplo que la idea se combate con la muerte; fueron tan inhumanos los sistemas que usaron, tan crueles; nuestro pueblo cambio completamente, se trasgredieron todos los limites. No podía entender como miembros de las FF.AA, casi de la misma edad mía, un poco mayores, podían torturar, podían destrozar a las personas; como trataron a nuestras mujeres, compañeras; lo que vivieron ellas no se asemeja en nada lo que vivió uno. Supe de varios casos; a mí me colocaron en un interrogatorio junto con una compañera que tenía 16 años, la desnudaron, me desnudaron a mí, los dos vendados y querían que tuviera relaciones con ella. Cuando me abrazaron a ella y yo la sentí, le hable al oído y le dije que no se preocupara porque yo no iba a ser absolutamente nada, aunque me costara la vida. Se puso a llorar y me separaron automáticamente.

Me dieron horas y horas, no me soltaron. Me mandaron destrozado de vuelta al Pudeto. Pretendían que hiciera el acto sexual con mi compañera, los dos éramos niños, pero cuantas veces lo habrán hecho o les habrá resultado, totalmente denigrante.

Uno tiene fuerza, y en los peores momentos no te importa perder la vida, hay momentos determinados que te da exactamente lo mismo seguir viviendo. En Dawson nos hicieron simulacro de fusilamiento, te sacaban a las 4 de la mañana, te subían a un Jeep vendado y venia un camión aparte, te bajaban y te amarraban a un árbol y hacían que el pelotón bajara y se formara. Se escuchaban todos los ruidos, pasar balas y disparar. Las balas silbaban alrededor de tu cuerpo, se incrustaban en los árboles, salían las astillas y eran para destrozarte anímicamente. Mentalmente a mucha gente le afectó, especialmente a los de más edad, mutilados mentalmente.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

Si hubiera podido estudiar historia, hubiera sido profesor de historia. Siempre me ha gustado la historia, desde muy joven leí mucho sobre los movimientos sociales en Latinoamérica, leí sobre las dictaduras tanto de Argentina y Brasil, la cubana, sobre el imperialismo, la Unión Soviética, antes de eso Lenin y siempre me atrajo justamente el poder de la política o como se usaba para poder llegar a dominar un país o una potencia. Las ideas se combaten con ideas y no con muertes, siempre me lo inculcó mi finado

abuelo y mi padre. No entendía como el ser humano podía llegar a esos límites para poder tener esa capacidad de dañar, o destrozar a familias completas solamente por una idea política. No sé si mentalmente estaba preparado para soportar lo que pasaría. De una cosa estoy claro, mis padres me enseñaron muy bien. Tuve la fortaleza física para soportarlo y que a pesar de todo, después que salgo libre por una casualidad del destino (después de dos años tenía lista mi extradición para irme a Alemania), mi hermana sale reina de la Primavera y pide mi liberación. En ese momento estaba en la cárcel de Pta Arenas, Dawson estaba cerrado prácticamente, y logra que me cambien la pena de extradición por cárcel ciudad. Me pude haber ido como algunos compañeros, pero era muy arraigado a mi familia que es muy especial; una familia de deportistas, de profesores, y me quede. Llegué a la universidad después de tres años; di la Prueba de Aptitud 3 veces; se perdieron los papeles ya que nunca llegaron los resultados, no querían que sea profesional, pero logré salir adelante. Llegué becado por la Universidad de Chile como deportista destacado y a la selección de Temuco, regresé a la Selección Nacional y los mismos militares que me torturaron y me encarcelaron, me citaban al edificio de gobierno para entregarme reconocimientos como el "Deportista del Año". Eso fue mi manera de venganza, de hacer las cosas lo mejor posible, que no me cerraran los pasos y no pudieron.

Estaba inhabilitado de manera perpetua para asumir o ejercer cargos públicos por mi condena, y en el gobierno militar logre titularme, logre salir adelante y que me reconocieran deportivamente todo lo que había hecho.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

No. Creo que los años de dictadura aún perduran en muchas mentalidades de la gente, es retrograda y no se reconocen las violaciones a los Derechos Humanos. Los años en que la concertación fue gobierno no hizo lo suficiente y espero sinceramente que no sea solamente un memorial lo que hay que hacer en Chile. Hay que hacer una investigación profunda, encontrar a los detenidos desaparecidos, no hay que pactar, ni rebajar, ni condonar penas para que la gente que torturó y asesinó pueda salir libre; hay que crear una conciencia y ese poder lo tiene la juventud, cometimos el gran error que personajes que se auto exiliaron, que tuvieron todo para poder tener una lucha interna contra la

dictadura, se auto exiliaron y escogieron el camino más fácil, que fue irse y seguir con una vida normal fuera de Chile, con educación, con trabajo, con un bienestar y después cuando vuelve la democracia vienen como grandes salvadores. Nosotros cometimos la equivocación de volver a elegirlos y colocarlos en el Parlamento de nuevo; a esa gente hay que cortarles el paso y todavía siguen hablando de lo mismo. Nosotros tenemos que pensar en la juventud, pensar en dirigentes estudiantiles, retomar a los dirigentes campesinos que ya no están, los campesinos ya no tienen dirigentes, se ha perdido enormemente esa fuerza.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  La memoria histórica es conversar con altura de mira sobre las vivencias personales y entregar desde el punto de vista social político, que se pueda ayudar a que la gente sepa que fue lo que paso en Chile; cual fue la realidad de nuestro país, como nos cambió, como nos afectó, como se han perdido dos generaciones completas, ignorantes sobre política, del fundamento de los movimientos sociales, del tener un poder de dialogo.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Creo que sí, hay que plasmar en las paredes poemas, cartas, vivencias personales, entregarle a nuestra juventud el derecho a opinar, el derecho a conocer; acá no se trata de convencer. Es un lugar donde se violaron sistemáticamente los Derechos Humanos, es un lugar de mucho sufrimiento. Un país que tiene memoria tiene que dejar algo que la gente vea, algo que la gente palpe, que toque para que pueda entender la cruda realidad que se vivió. Personalmente volvería a los lugares donde estuve y donde sufrí, siempre y cuando estén como los deje.

  Ha habido 3 viajes a Isla Dawson, y en los 3 viajes me han invitado para, pero el campo se borró del mapa, desarmaron todo el campo de concentración. Si estuviera tal cual, me gustaría entrar por la misma puerta, ver las mismas alambradas, entrar a las mismas barracas donde dormí durante muchas noches, muchos meses, correr en los campos donde tuvimos que trabajar, así lo haría. Me gustaría volver porque es como un saneamiento mental, volver a pisar el lugar donde estuviste en un momento histórico, solo o

acompañado, recordar a los que ya no están a los que se han ido, a los que se han muerto, ahí lo haría.

Cuando estaba en el "Consejo de Guerra" y me condenaron a 20 años, tenía 17 años. Con 37 todavía voy a poder estudiar pensaba, todavía me voy a poder casar, todavía voy a poder formar una familia, con 37 años me va a quedar tiempo para hacer eso, en eso pensaba mientras eran los alegatos y las condenas. Después de Dawson, fíjate que la muerte no significa nada, a mí me cambio totalmente, ningún problema es más grande de lo que pasé, desde un punto de vista muy objetivo, muy frio y calculador, teniendo un enorme amor de lo que hago, he vivido toda mi vida en un colegio como Profesor de Educación Física; fui Inspector general, trabajo con la juventud, tengo mi escuela de basquetbol, tengo una razón social muy poderosa para relacionarme con el resto de la gente, pero ningún problema es tan grande que no lo pueda solucionar, ninguno. Y a veces me dicen que soy muy calculador y frio, pero tengo una empatía enorme con la gente, yo sé que sufren pero lo veo desde otro punto de vista.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

Tenemos que reconocer que todo documento se analiza desde un punto de vista personal, acá no se trata de convencer a todo el Chile de que hubo violaciones, de que hubo muertos, tortura y asesinatos, eso fue. Hay gente que no lo quiere aceptar y gente que lo justifica; que a pesar de vivirlo dice que estábamos en una guerra.

Si hubiésemos estado en una guerra de igual a igual, la historia hubiese sido diferente y nunca se pretendió enfrentarse a las Fuerzas Armadas, nunca se pretendió dividir nuestro país, la izquierda no lo hizo. Lo hizo el poder fáctico económico de este país que generalmente está dirigida hacia la derecha y eso fue lo que hasta el día de hoy muchos personajes que lo ven desde otro punto de vista, justifican o dicen que no fue para tanto. A mí me gustaría estar en una conversación con el Sr. Vega y con gente de derecha, me gustaría tener a 3 personajes al frente, conversar y decirles lo que yo viví, me gustaría invitarlos.

Le daría una semana que con el poder mental que tienen, no aguantaría lo que aguanté por 7 meses y provocar esa duda en las personas. Es muy fácil verlo desde otro punto de vista,

no estoy de acuerdo del asesinato de Jaime Guzmán, si estoy de acuerdo con el atentado contra Pinochet. En ese momento me transformé de una socialista a un mirista, eso es lo que soy ahora, soy de extrema izquierda en conciencia, me hubiera gustado ser GAP (Guardia personal del presidente), y haber luchado con él en la Moneda; mi mundo después de tantos años iba para allá, el valor a la conciencia y creer en lo que haces y dar tu vida por ello, pero tu vida luchando.

No puedo creer hasta el día de hoy, que Salvador Allende se suicidó, no puedo creerlo, porque si era un socialista, colocándome en el lugar de él como Presidente, o como grupo armado del presidente o GAP, hubiera salido a las puertas de la Moneda y me enfrento con los militares y que me hubieran abatido delante de las cámaras y de la historia, muero luchando. No lo puedo creer aún, soy escéptico en eso.

Tengo esa duda hasta el día de hoy y voy a morir con esa duda.

Anexo Nº 5

- **Nombre:** Jeannette Antonín Torres

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**
  Era Militante de las Juventudes Comunistas, dirigente de la Dirección Regional. Dirigente estudiantil del Liceo de Niñas de Enseñanza Media. Integrante del Grupo de Teatro de la Universidad Técnica del Estado. Integrante de la Brigada Muralista "Ramona Parra".

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  18 años.

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**
  Mis padres y 5 hermanos menores. Soy la mayor.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**
  La participación política aumentó considerablemente con la creación de sindicatos y otras organizaciones sociales, entre ellas unidades vecinales, centros de madres, de alumnos de enseñanza media y universitaria. Los partidos políticos también pasaron a tener un papel preponderante, especialmente los de la UP. También se organizaron otros grupos contra el gobierno, que al principio era débil, pero luego se volvieron cada vez más violentos.
  La prensa polarizó las posiciones y también evidenciaron un nivel de violencia verbal y escrita nunca antes visto. En tanto la mayoría de la población percibió cambios que transformaron sus vidas. Había mayor empleo y las remuneraciones daban para cubrir todas las necesidades, especialmente de los obreros y campesinos.
  Este sector tuvo la oportunidad de mejorar sus niveles de educación gracias a los convenios con universidades estatales como la UTE, en forma gratuita. Se respetaban los derechos sindicales. Los niños recibían obligatoriamente "medio litro de leche" diario (en las escuelas). Aumentaron los jardines infantiles. Se nacionalizó el cobre (que estaba en

manos extranjeras). Chile dominaba sus riquezas para aumentar el estándar de vida de los chilenos, y se le llamó "El Sueldo de Chile".

Se profundizó la reforma agraria, creando las cooperativas, que eran administradas por grupos de trabajadores campesinos (se crean los asentamientos). La mayoría de los campos de Magallanes pertenecían a un par de familias (Ganadera Tierra del Fuego, Braun, Menéndez).

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

  No era muy distinta a lo que ocurría a nivel nacional. Enfrentamientos en la calle con partidarios de la UP y la derecha. Existía el movimiento fascista Patria y Libertad y otro llamado Rolando Matus, anticomunistas y muy violentos. Siempre andaban armados y azuzando a los militares que se tomaron el poder, para lo que ellos llamaban salvar a la patria del comunismo. Por otro lado, trabajadores y juventudes se movilizaban en marchas para defender el Gobierno de la UP y denuncias a los derechistas que intentaban derrocarlo mintiendo sobre la verdadera realidad del Gobierno de Allende.

- **¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

  De mucho temor e incertidumbre. Los militares ya a las 8 de la mañana estaban en la calle con tanquetas y material de guerra, ametralladoras etc. Fue tomado el gobierno y al igual que en todo el país se transmitían bandos que llamaban a abstenerse de salir, anular las actividades políticas, sindicales, estudiantiles, etc. En la calle se detenía a la gente, los bandos militares por las radios daban listas con nombres de gente para detener.

- **¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)**
- Yo seguía yendo al liceo en esa época y estaban deteniendo permanentemente grupos de jóvenes. Nosotros lo sabíamos por la familia nomas, porque nada se publicaba; no había ninguna publicación en la prensa del listado de detenidos, nada de eso.

  Lo que si iba conociendo de la gente, que iba siendo detenida, era por boca de los familiares y por esto es que nosotros íbamos averiguando quienes iban cayendo. En eso

supe que estaba en una lista por mi vecino, que es militar y trabajaba en la V División del Ejército. Ahí estaban los listados de los presos; no sé cómo lo irían clasificando ellos, pero muchos lo clasificaron por juventudes políticas, por partido político en fin, o dirigentes. Yo estaba en una lista y él me aviso como un mes antes, ósea, harto tiempo antes. Me avisó que estaba en una lista y me sugirió que me vaya. Yo tengo mi familia en Rio Gallegos, entonces me decía que me vaya, y yo le decía: "no, no tengo porque irme, no tengo nada que temer, ¿Por qué me tengo que ir?. Yo creo que él sabía de qué se trataba, lo que estaba pasando. Sabía que estaban deteniendo gente, que la estaban llevando a lugares de tortura, pero yo no hice caso. Si les avise a mis compañeras de curso del liceo; les dije que si yo no llegaba, era porque me habían detenido, sabía que estaba en una lista. Y así fue, un 28 de octubre llegué del liceo a la casa y mi mamá me dice que había llegado una camioneta con dos hombres a buscarme. Era una camioneta, no tenía logo, nada; era una camioneta particular. Entonces dije: "quiere decir que si me vinieron a buscar y ellos habían dicho que volvían en la tarde, me quedo esperando"; y claro, con la angustia uno no sabe también; porque uno es joven y como que no mide eso.

También tenía la seguridad que no había hecho nada por lo que me pudiesen detener, ósea, sí, porque era política y porque esto era una situación política obviamente.

La angustia de mis papás olvídate, mi mamá esperando conmigo ahí y de repente aparecieron como a eso de las cuatro o seis de la tarde apareció la camioneta , toque de queda a esa hora, así que no había ninguna posibilidad de no imaginarse que eran ellos. Dos hombres de civil se bajaron y preguntaron por mí, yo me arreglé; no llevé ni una cosa más que mi ropa. Me dije: "será unos días".

Me vendaron casi a la salida, ósea como que anduve como dos o tres cuadras de mi casa y ahí me vendaron. Cuando me imagine que pasábamos por Bulnes, dije: "ya, vamos a Ojo Bueno al Regimiento Blindado Numero 5" porque ahí era el lugar de detención de las mujeres, en Ojo Bueno. Y me llevaron allá.

Me tuvieron casi toda la noche en un lugar como una guardia, preguntándome

Había un tipo que era como de la CNI, que era como el duro; que te preguntaba y después me llevaron a las barracas donde estaba todas las mujeres. Allí ya había gente, estaban las mujeres mayores que habían detenido; varias del hospital regional y otras estudiantes

también del liceo. Debo haber estado ahí, creo que unos cinco o seis días hasta que me fueron a buscar para el primer interrogatorio.

Ese primer interrogatorio fue en la Casa de la Tortura, ahí en Colón. Ahí llegaban todos en realidad, habrían un portón. Esa vez fueron con un camión, un camión chiquito. Te suben al camión vendada y te bajan en el lugar, habrían un portón; pasabas por el patio y ahí te ingresaban a unas piezas que tenían ellos. Primero estuve en el primer piso, me di cuenta que habían más estudiantes, de hecho habían más compañeras del liceo, compañeras mías que eran de la Juventud Comunista. Ahí no te quiebras en realidad, te mantienes alerta, alerta de lo que va a pasar. Te preguntan a ti y a quien está al lado, cómo te llamas. Todos decían su nombre y sabíamos quiénes eran a porque estábamos vendadas y los famosos careos que te hacen; con uno y con otro. A ti te preguntan algo, pero a la otra persona se la preguntan en otra pieza, asi ellos corroboran si están diciendo exactamente lo mismo. Varias de mis compañeras me decían: "no, yo no tengo nada que ver, no sé, no fui, no estaba". Ahí yo le decía: "no, ella no tiene nada que ver, ella no está en nada", y así van como descartando gente. Después de eso me suben a un tercer piso, un último piso y allí habían unas camas; unos somieres de puro fierro y sobre esa cama te ponen y te aplican electricidad, y como es de metal obviamente hace contacto. Te llevaban, pero para preguntarte lo mismo, - que es lo que hacían, que donde estabas, que pasa con la Ramona.-, porque ellos pensaban la Brigada Ramona Parra era una brigada como terrorista y nosotros lo único que hacíamos era pintar murales, no se hacía nada más. Había gente que circulaba alrededor y te preguntaba varias cosas y preguntaban por otros también, por otros compañeros; si conocías éste, si conocías al otro. Respondias lo típico; es decir, "no lo conozco, no tengo idea". Ellos tenían toda una investigación anterior y sabían que tú te juntabas con tal o tal personas, que tenías relaciones, por lo tanto igual estabas mintiendo o sea, para ellos; pero una cosa es que te crean que eres mentirosa y otra que seas delatora. Esta situación también se produjo después. Yo creo que deben haberme sacado unas tres veces más a otros lugares. Uno fue en la Casa del Deportista, que estaba a un costado del Gimnasio de la Confederación Deportiva, lo que hoy es el Casino. También ahí había un pieza grande donde habían varios detenidos, igual te vendaban, te aplicaban corriente. Otra vez me llevaron una noche a un lugar oscuro, igual vendada, desnuda, aplicándote electricidad y agua, preguntando por unas armas, por

unas armas que no existían. Nosotros, arriba íbamos recibiendo compañeras que iban llegando. Diciembre, enero de ese año, 73 y 74, porque las iban deteniendo y las iban llevando para allá y la mayoría eran compañeras del liceo; casi todas las mujeres fueron compañeras del liceo y otras del liceo comercial.

- **Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por losmilitares?**

  Era dirigente política y porque ellos consideraban obviamente que el Partido Comunista era un partido peligroso para ellos, el cual habían derrocado y que para ellos significaba que tú estabas haciendo una revolución al camino de ser un país comunista, que para ellos no le cabía en la cabeza. Ellos tenían en su cabeza el tema del plan zeta, que existía para eliminarlos. Yo no sé cómo los iban a eliminar si los únicos que tenían las armas eran ellos; nosotros no teníamos armas, de ninguna clase. Yo estaba consciente que estás en un proceso político, también estas consciente que tu detención está enmarcada en eso. No hay arrepentimiento, sino que eres parte de un proceso y estás involucrada. Lo contrario es el que no acepta tu pensamiento, ni tu forma de ser y te quiere eliminar. Eran ellos los que querían eliminarnos a nosotros, no nosotros a ellos. De otra forma ¿por qué hay tantos desaparecidos, muertos, torturados y torturadas, gente que las llevaron hasta la muerte?.
  La eliminación vino por parte de ellos, nosotros fuimos las víctimas

.

- **¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?**

  Sí, Nosotros pasamos a un Consejo de Guerra. De partida, detuvieron gente que habían tenido reuniones políticas como nosotros la habíamos tenido. El cargo entonces era "Reuniones clandestinas después del 11". También nos acusaron de "Instigación a la formación de grupos paramilitares antes del 11". Nosotros íbamos a las movilizaciones en la calle, nosotros nos preparábamos para defendernos, lo mínimo que puedes hacer es poner una mano, protegerte la cara. Nosotros hicimos varios cursos de autodefensa, como hoy día lo hace todo el mundo, autodefensa, para defenderte, pero no para atacar, para defenderte. Ellos lo sabían, por lo tanto eso era instigación a la formación de grupos paramilitares. Nosotros ni pensamos formar grupo paramilitares. Si hubiésemos sabido la crudeza de lo que venía, debimos haberlo hecho, esa es la verdad.

Nos enfrentamos con fuerzas militares, es decir fuerzas políticas se enfrentaron con una fuerza militar, con todo el poder de la armas.

La otra acusación, que también fue una invención en su mente, fue "Infiltración a las Fuerzas Armadas". No tengo idea de dónde sacaron esa idea. Se supone que si tú tienes amistad con militares ¿era con un propósito de sacarles información por ejemplo?.

Resulta que nuestras familias están todas ligadas a las Fuerzas Armadas.

Cuando tienes hermanos, los hermanos hacen el servicio militar. Yo tenía un tío militar, un tío Carabinero. ¿Infiltración a las Fuerzas de Armadas?, pero si son parte de la familia.

Nosotros lo teníamos claro, por lo menos lo tuvimos claro mientras estuve detenida, sabía que existía una cierta división al interior de las Fuerzas Armadas; un sector muy fascista, muy educado, preparado para esa confrontación, con lo que ellos veían el enemigo interno. El otro sector eran militares profesionales, institucionales si lo quieres llamar. Una Fuerza Armada que tenía claro que estaban para defender al país del enemigo externo.

También había un sector que fue preparado para una intervención interna, nosotros los conocimos adentro y supimos que así era.

Esa gente, que era más institucional, también tenía temor de los otros, por lo tanto, ellos obedecían órdenes y en el fondo tenían que cumplirlas, porque eran ellos o nosotros. Donde habían presos políticos, o ellos cumplían las ordenes o si no las cumplían también pasaban hacer presos políticos, como fueron muchos de las Fuerzas Armadas.

En todas las ramas hubo también presos políticos internos, uniformados; porque se negaron a cumplir órdenes o porque no cumplieron lo que ellos estimaban o no tenían su pensamiento. De esa forma también al interior de las Fuerzas Armadas hubo una división, no era tampoco tan compacto.

- **Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar?**

Cuando llegaba estaba vendada, siempre estaba vendada. Uno si hacia truquitos para sacarse la venda, tratar de mirar hacia abajo, para ubicar el lugar donde estabas, incluso cuando te tenían tendida en la camilla, mirar y ver el rostro de las personas que estaban ahí. En algún minuto, la primera vez que fui, me hicieron firmar una declaración. Con los

nervios ni siquiera lo lees, yo hice que lo leí pero nunca supe que tenía esa declaración, y te la hacen firmar. Una declaración significa que no te hicieron nada, que no te torturaron pero yo que iba a hacer, tú no te puedes negar tampoco.

Ahí me sacaron la venda y reconocí varios rostros de gente que habitualmente yo las veía o te quedan grabados. En ese lugar había civiles, militares y también de las otras Fuerzas Armadas.

E: Estando ahí mismo en el palacio, de acuerdo a lo que nosotras hemos investigado en textos y testimonios, se comenta que se escuchan ruido de oficina ¿Es verdadera esa información?

Claro, porque ahí escribían las declaraciones, todo el mundo tenía que firmar una declaración. Lo que tenía esa declaración nunca lo supe, no la leí, solo vi el papel escrito y firme no más; me sacaron la venda para firmar, pero nada más. Después te vendaban y te llevaban a otro lugar para que tú no sepas adonde ibas.

E: ¿Usted cree que además de obtener información las sesiones de tortura tenían por finalidad aterrorizar a la población?

Por supuesto, de todas maneras. Nosotros durante mucho tiempo no tuvimos ningún contacto con la familia. Yo la tuve por unas gestiones de mi familia en diciembre en navidad del 73, que me fueron a ver. De todas maneras no podía hablar, por que estabas con una persona al frente, con dos guardias. Hablabas casi como en clave. Rogaba que me entendieran lo que les estaba diciendo. Eran mis padres los que me fueron a ver: Tenía que decirles que estaba bien, que estaba tranquila y que no se preocuparan; pero no les podía contar nada, absolutamente nada.

El hecho que a ti te torturen, primero es denigrarte como persona, baja absolutamente tu autoestima, te convierte en la persona más insignificante. La presión que hacen para que confieses que tenías armas, y querías matarlos, que confiesa que tu o que tu partido quería matar a los militares. ¡Mira la estupidez!

Lo tenemos absolutamente claro, era una relación totalmente desigual, claro es el temor, pero depende también de la persona cuanto te atemoriza, cuanto tú puedas confesar contra otro para salvarte o creer que te vas a salvar.

Pero mentira. No te salvas nada; mi preocupación era que no dijera nada que le pudiera hacer daño a otro ni a mí, no iba a confesar algo que no existía, y si existía tampoco lo iba a hacer. Tú estás absolutamente indefensa, vendada y sin saber quién está al lado tuyo.

Como mujer te sientes denigrada, te sientes humillada, porque estas desnuda, para uno que era una joven y absolutamente inocente. Es terrible esa situación.

Pero también a mí me sirvió haber pertenecido a la juventud política, porque era una juventud que te enseñaba todo, esto es la realidad, esto te puede pasar.

E: ¿Usted en la actualidad todavía es militante del partido?

Yo ya no soy militante, pero no he perdido mis ideas, ya no soy activa.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "DerechosHumanos"?**

El máximo. Yo no estoy pidiendo que respeten mis derechos humanos sino los derechos humanos de todos, el derecho a poder a opinar como tú quieras, a decir lo que quieras y obviamente siempre hay un límite.

Mis derechos siempre terminan donde comienza el del otro, eso está claro. Yo no voy a transgredir por defender mis derechos, tampoco transgredir el del otro. El respeto es fundamental, absolutamente fundamental y el derecho a decidir la persona como piensa y como actúa y nadie puede creerse ser el dueño del otro. Hoy día estamos viviendo toda esta situación de maltrato y de violencia contra la mujer, ese es un derecho fundamental que no hemos sabido quizás defenderlo como debiera porque yo creo que se enseña en general. Tú no puedes enseñar los derechos humanos en general.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

No, yo creo que falta. A propósito de los 40 años nos pudimos dar cuenta que aún existe gente que no cree en que otro pueda tener una visión diferente de la vida. Tenemos tan arraigado eso de que la patria es así, las leyes son así y no pueden cambiar, no puede haber una cambio en el comportamiento de la gente, no puede haber leyes que signifiquen un avance en los derechos de las personas; en respetar las idea, las creencias, nada.

Creo que todavía falta muchísimo y todo tiene que ver con la educación. No estamos educando desde la infancia en los derechos humanos y no es una cosa etérea, no es hablar de los derechos humanos etéreos. Creo que en el aula tenemos que enseñar el respeto por el compañero, pero nadie lo practica.

¿Cómo le enseñamos hoy día a los hombres que las mujeres tienen derechos tanto como ellos, y que las mujeres no son una posesión del hombre?.

Cuando tu entablas una relación, eso todavía no lo enseñamos, y todavía no enseñamos que el hombre es un ser integral y que puede hacer tantas cosas, como lo puede hacer la mujer. La mentalidad machista no se ha erradicado y la tenemos todavía ahí.

Ojo, que también nosotras las mujeres somos responsables de criar a los hijos con una mentalidad machista, cuando le hacemos todo, cuando lo protegemos porque es el hombre, que no lave la loza, que como va a ir a limpiar. Es decir, ¿Cómo educamos en la igualdad de derechos?, porque en el fondo es eso, la igualdad de derechos, frente a todo.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica**?

La memoria está ahí, es algo que no se puede olvidar. Tiene que ver con que sin recordarla permanentemente ni hacerla como una especie de karma, pero si tenerla a la vista para que si se cometieron errores, esos no se vuelvan a cometer o como dice: "nosotros miramos al pasado para vivir bien en el presente y para que nuestro futuro sea mejor".

La memoria existe, la memoria está viva, no la tenemos que ocultar ni nada. Tampoco tiene que ser una tortura, porque es cierto que hay gente que hoy día vive como del pasado, tu pasado es la experiencia, la experiencia la que tienes que tener siempre presente pero no para vivir de ella porque sino no avanzas, no avanzas con los tuyos. Si tú tienes hijos, no avanzas con tus hijos si no le haces ver ese pasado, esa parte de la historia, que no hay que olvidar, pero tampoco la tienes que llevar como una bandera, como un poncho que no te lo sacas nunca, no te permite vivir construyendo, construyendo tu presente y tu futuro. Esa parte yo creo que hay muchos que se han quedado como pegados ahí y no te permite avanzar. Algunos creen que salir de ahí significa olvidar y no es olvidar, no has a olvidarlo, jamás te olvidas, pero tampoco es recurrente para que te frene

vivir tu presente tranquilo y feliz. Nosotros buscamos la felicidad del hombre no la desgracia permanente.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

Yo creo que sí, pero hay que darle vida a esos lugares para hacer un museo, para hacer cosas que signifiquen, que no se olvide, pero con cierto nivel. Tampoco que signifique una tortura. Hoy día es un lugar feo, debieran arreglarlo, yo he entrado pocas veces. Entré cuando la abrieron por primera vez y porque tenía que ir; de todas maneras tenía que ir, tenía que ser como una sanación. De ahí volví cuando me hicieron una entrevista, que la quisieron hacer ahí, si yo sé, un cineasta también le tiene que dar un marco, pero igual fue complicado, porque recordar permanentemente eso, no es bueno tampoco. Después de eso andas como tres días mal, pero eso la otra persona no lo entiende, pero yo también tengo que entender que es para...., como lo que ustedes me están haciendo a mí. No me niego y tampoco voy a vivir con eso, pero si es complicado.

A mí me ocurrió eso y no he vuelto a esa casa y no me gusta volver mucho, la verdad que no me gusta, si estuviera de otra forma tal vez. Pero, tiene que haber otra forma, debiera quedar para un museo, hay tantas cosas que nosotros podemos mostrar, los presos de Dawson tienen muchas cosas que hicieron mientras estuvieron presos, piedras talladas.

Tengo un amigo que guarda unas botas, es una historia también, porque él le mandaba las botas a la señora de vuelta, cuando le decía que él se iba a venir a la ciudad, ese es un código, un mensaje, porque no le podía escribir. Tú puedes guardar un espacio ahí o puede estar en las fotos, si hoy día nosotros podemos ir a fotografiar y hacer una galería de puras fotos, de cómo era antes este lugar, pero luego lo arreglaste. Si nosotros tenemos un memorial en Santiago que fueron modificados, que fueron arreglados y que hoy día son un parque, ese tipo de cosas, pero no mantener ese lugar así frio, que en el fondo más que provocarte ver la historia, te provoca volver a tus momentos tristes.

Creo que hay que darle un valor, un valor agregado a eso, pero no mantenerlo así, como ha estado.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos**?

  No, por supuesto que tiene que aportar, porque la historia no se puede borrar y si la cuenta su protagonista, mejor aún. Nosotros tenemos como parámetros, podríamos decir lo que ocurrió en Alemania Nazi, y mira los años que son, nosotros recién llevamos cuarenta. Todavía hay mucho que decir y hay mucho que no se ha contado y la mitad de la población no sabe lo que pasó realmente. Otro tanto por ciento importante no cree que pasó. Al día de hoy, todavía duda; duda que esto haya pasado.

  Como no vamos a tener que mostrar sí yo siempre digo que tiene que ser con altura de mira y construyendo, siempre construyendo, tiene que estar esa información ahí.

Anexo Nº 6

- **Nombre:** Francisco Alarcón Barrientos

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**

  Yo he pertenecido a un solo partido en mi vida el Partido Comunista de Chile; no soy de esos que se andan cambiando de un partido a otro, eso da mucho que hablar y soy militante del Partido Comunista desde la década del cincuenta del siglo pasado.

  E: ¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?

  He ocupado todos los cargos de responsabilidad en el Partido Comunista a nivel regional, hasta Secretario Regional que es la máxima autoridad en la región, Regidor de la comuna en el período de Salvador Allende, elegido el año 71 y posteriormente fui Secretario Regional del Partido Comunista.

  El Partido Comunista en ese tiempo, tenía una presencia bastante significativa en toda la región, teníamos regidores en tres de las cuatro comunas y teníamos un senador de la república en Magallanes. En aquel tiempo el distrito se componía de Magallanes, Aysén y Chiloé, esas tres provincias conformaban el distrito.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**

  Yo nací el 27 de abril del año 1936, así que saca tu cuenta**.**

  E: ¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?

  Mi compañera de toda la vida y mis dos hijos. Nos casamos el año 63, tenía 27 años y mi mujer 23. Yo soy de nacimiento chilote, llegue junto a mi madre y algunos hermanos menores el año 52 para las elecciones del dictador Carlos Ibáñez del Campo.

- ¿**Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes**?

  El gobierno de Salvador Allende fue elegido en una coalición de partidos políticos, sobre la base de un programa presentado al pueblo; también existieron las famosas cuarenta

medidas, donde se establecía las cuestiones prioritarias que iba a ser Salvador Allende. Tenía que ver con varios factores: educación, salud, alimentación, etc. Además, el programa grande que representaba a todo el pueblo, establecía profundizar y terminar con el proceso de Reforma Agraria en Chile; es así como aquí se terminó el proceso de reforma sobre la base de entregarles las tierras a los campesinos. En el programa, de cuestiones significativas, está la Nacionalización del Cobre, la principal riqueza de este país hasta hoy día, desgraciadamente con el cambio de gobierno de Salvador Allende por el golpe militar eso volvió a manos de las trasnacionales. Pero no es lo único; también nacionalizó la Banca, fortaleció la educación y la extendió, la salud, se dignificó el trabajo de la clase obrera, se estableció el medio litro de leche diaria; entonces son cuestiones que continúan estando en la mentalidad y en la conciencia de la gente, entre otras cosas.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

  Desde el mismo día del triunfo de la Unidad Popular con Salvador Allende a la cabeza y antes, se hizo por parte del imperialismo norteamericano, todo un trabajo de desprestigio para Allende y su gobierno. Se comenzó una política agresiva hacia el pueblo de Chile.

  Mira lo que dijo el presidente de Estados Unidos, que estuvo casi a la cabeza de Golpe de Estado con su canciller. Nixon llegó a decir lo siguiente, en un frase histórica: “Al pueblo de Chile hay que hacerle todo lo que signifique impedir el bienestar, que no se le envíen más ni maquinarias, ni repuestos, ni alimentos” y llegó a decir Nixon: “A esos chilenos hay que hacerlos aullar de hambre”. Un presidente de un Estado democrático, no se expresa de esa forma. Entonces se inició toda una campaña por parte de la oposición chilena, la derecha incluyendo la democracia cristiana, un trabajo de esa naturaleza; desprestigiar el sistema a nivel mundial, mentir, acaparamiento de materiales, de maquinarias, de repuestos, de alimentos etc. etc. Es decir se está poniendo en práctica el plan para derrocar al gobierno de la Unidad Popular.

E: ¿En Punta Arenas fue muy fuerte el tema del ocultamiento de mercaderías?

Sí, fue muy grande; esas eran las famosas colas. Se estableció un mecanismo de trabajo en conjunto con las juntas vecinales y se crearon las JAP; estas recibían gran parte de los alimentos y los distribuían en sus respectivas poblaciones.

E: ¿Es real la tensión entre los partidos de izquierda y los Partidos de derecha o los movimientos ultras en Punta Arenas?

Si, exista un enfrentamiento; yo diría una incomprensión por parte de los partidos de la ultraizquierda, entre ellos el MIR. Ellos no cooperaron, no eran parte de la Unidad Popular más bien hicieron un papel, y aunque ellos no lo querían, de apoyar las maniobras de la ultra derecha de Chile y del empresariado internacional.

Había muchísima movilización, apoyo y sabotaje; una movilización permanente, una efervescencia por parte de los adherentes o simpatizantes del gobierno popular y un saqueo por parte de grupos y la propia ultraderecha; ellos fondeaban el alimento.

Los grandes comerciantes fondeaban los alimentos y como se comprueba el día del golpe fue un martes once y el día miércoles doce, todos los almacenes abrieron sus puertas y estaban repletos de mercadería. La tenían fondeada.

Naturalmente que el ambiente era tenso y ahí el gobierno popular sacó la consigna "No a la Guerra Civil" porque no queríamos Guerra Civil. Si hubo un proceso electoral, se hizo sobre las bases de las leyes vigentes en ese momento; el gobierno popular no hizo ninguna reforma de tipo electoral ni nada de eso. Se siguió gobernando con las leyes que tenían.

Allende fue elegido con el 36%. Alessandri saco dos o tres puntos menos, fue la segunda mayoría y el candidato de la DC que sacó la tercera mayoría. En las elecciones de marzo del 71 la Unidad Popular pasó el 50% de apoyo. Con eso revela que el pueblo, los trabajadores, los campesinos y jóvenes estaban con el gobierno de Salvador Allende

- **¿Cuál era el ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

El 11 de septiembre se produjo el golpe de Estado. Yo tengo la impresión personal siendo Regidor y Secretario Regional del Partido Comunista que, en una de las primeras provincias donde se dio el golpe fue aquí, tengo esa impresión, ¿A qué hora fui yo

detenido como máximo dirigente del PC?. A las 8:30 de la mañana y a las cinco o cuatro de la tarde habían ya unas personas detenidas, particularmente en Punta arenas; pero también en Natales. Comento esto porque eso revela que ya estaba todo organizado, estaban identificados los dirigentes y en muchos casos con punto fijo cada uno en nuestros domicilios.

- **¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)**

A mí me detuvieron a las ocho y media de la mañana, yo salí de mi casa, vivía en el barrio 18. Mis dos hijos tenían ocho y nueve años y los pasé a dejar a la escuela y de la escuela seguí al centro a lo que era en aquel tiempo el Servicio de Seguro Social; una institución del Estado de previsión social y llegué ahí porque tenía que resolver un tema de mi madre que había fallecido el día tres de septiembre. Cuando entro a esa oficina estaba lleno de gente de la tercera edad cobrando sus pensiones; cuando de repente entra una patrulla militar de la Armada de Chile (Infantes de Marina, creo) eran cinco o siete. Yo estaba conversando con los jubilados, entra esta patrulla armada hasta los dientes preguntando por Francisco Alarcón Barrientos. Entonces cuando los viejitos se dieron cuenta del asunto me rodearon para protegerme y el Oficial a cargo de esta patrulla grito por segunda vez: "¿Dónde está Francisco Alarcón?"-. Yo me quedé callado, en intertanto, estuve pensando que hacer y en el tercer grito les dije: "yo soy la persona que andan buscando". Y ahí comenzó la cosa; golpes, groserías, me tiraron al piso, puntazos; particularmente las mujeres que están trabajando ese día lloraban, gritaban, etc. viendo esa escena tan cruel.

Posteriormente me amarraron las manos en la espalda y me llevaron en dirección de la Tercera Zona Naval y después al interior del Regimiento Cochrane. Ahí estuvimos con otros compañeros y como a las 10 de la mañana aproximadamente llegaron unos oficiales y nos dicen: "Alarcón, Galitovic". Él era aún compañero y otros más; uno de detrás de otros en dirección al polígono y pensamos - "aquí nos van a fusilar"- y cuando llegamos al polígono nos ubicaron y la sorpresa fue mayor. Cuando nos empezaron a interrogar, apuntando, preguntando el nombre, las responsabilidades política que teníamos y nos miramos. O sea, pensamos, no podíamos hablar ¿para qué nos están haciendo estas preguntas si nos van a fusilar?.

Después de eso pasó las cinco o seis de la tarde aproximadamente y nos embarcan en un camión de la Fuerzas Armadas y nos llevan a ASMAR; había una barcaza y meten a unas 70 personas, todos dirigentes sociales, políticos, culturales; magallánicos todos, y emprendió la barcaza su rumbo. Nosotros no sabíamos a donde nos llevaban, pensábamos que nos podían tirar en el agua. Llegamos a un lugar, nos desembarcaron y supimos que era Isla Dawson.

Nuestra sorpresa fue grande porque allí ya estaba construido el campo de prisioneros, idéntico a un campo de prisioneros nazis de la Segunda Guerra Mundial. Cerco de tres metros con alambre de púa y una especie de casa galpón donde nos alojamos. Eso revela que estaba todo tramado antes del once de septiembre.

El trato era cruel, de prisionero de guerra. Yo te voy a contar un pasaje mío que no me gusta mucho. La noche del 17 al 18 de septiembre de año 73, allí en Dawson, sacaron a varios presos, tipo once o doce de la noche; estábamos durmiendo. Nos torturaron, nos golpearon, incluso introducían excrementos humanos como presión y entre las cosas que ocurrieron por la tortura, me dijeron que me iban a fusilar y por lo tanto nos llevaron a un lugar donde había árboles. Llegó un militar vestido de cura; me di cuenta al decirme si es que acaso quería dejar algo escrito para mi familia. Lo único que le dije: "con ustedes absolutamente nada" y se procedió al fusilamiento, pero no fue un fusilamiento fue un simulacro, pero yo me entere después. Hasta ese momento estaba seguro que me iban a matar, me entere después que era un simulacro. Me llevaron después en una barcaza y me amarraron como un paquete con soga a una grúa y la barcaza emprendió rumbo a Punta Arenas. Era una noche fría; me tiraron a pique una vez, dos veces y a la tercera vez perdí el conocimiento. Serían las once o doce de la noche más o menos.

Al otro día me despierto como a las seis de la mañana en el polígono del Regimiento Cochrane donde había estado antes; al frente mío estaba el Capitán Carlos Parra, Jefe del campo de prisiones del Regimiento Cochrane, y me dice: “a usted lo quieren transformar en una bestia". Yo estaba sin venda; "lo mejor para usted es que hable y nos diga todo lo que sabe" y luego agrega: "¿quiere servirse un café, quiere darse una ducha?, porque a usted lo han tratado muy mal, pero esto es una operación de ablandamiento; lo más cruel aún falta por llegar así que le aconsejo que hable”. Yo me tomé el café y pensé - ya que me están ofreciendo la ducha, me voy a duchar.-

Mi sorpresa fue que no era una ducha. En la tierra habían abierto una zanja de unos 70 centímetros de alto y me metieron desnudo ahí; y vino un chorro de agua.. Esa fue la ducha. Bueno, pero pasaron muchísimas crueldades.

E: ¿Cuánto tiempo estuvo en el Regimiento Cochrane?

A mí me llevaban y me traían. Yo perdí la cuenta de cuantas veces me llevaron a Punta Arenas, al Cochrane, al Regimiento Pudeto, al Estadio Fiscal y la Casa del Deportista, en fin.

Después nos procesaron un grupo de 27 compañeros del Partido Comunista en los llamados "Consejos de Guerra". Las mayores penas eran de 20 años de cárcel y las menores de 500 y tantos días. A mí me tocó 12 años de prisión.

Después, junto a otros compañeros, nos trasladaron a las cárceles de Santiago, a la penitenciaria de Santiago y de ahí nos distribuyeron a diferentes cárceles del país. Me tocó la cuarta región de Coquimbo, en la cárcel de la Serena. Estuve un poco más de un año; después por el trabajo que hizo mi familia, el partido y la iglesia católica que a la cabeza estaba el obispo Tomas Gonzales, me regresaron a la cárcel de Punta Arenas. Ahí estuve pocos menos de un año hasta que me expulsaron del país, a Francia, cuando llegué a París, Francia porque unas dos semanas después que yo llegue, llego mi mujer y mis dos cabros; me entero que Amnistía Internacional, una organización que trabajó por la libertad de algunos presos políticos, entre ellos el que habla; y que hasta la fecha existe; me fue a visitar y conversamos largo rato y ahí, recién me enteré que ellos habían intervenido para que yo saliera, no era que la dictadura me había dado el paso.

Cuento corto, después volví a Argentina porque no me dieron pase volver a Chile. Mi mujer y mi hija se volvieron a Punta Arenas y el hijo se quedó allá.

Como a mí no me dieron el pase para ingresar estuvimos tres años en Rio Gallegos. Para que le cuento la solidaridad del pueblo argentino. Se portaron muy bien, en Francia para que decir; en todas partes muy bien, nos dieron un buen trato. Entonces yo y otro compañero decimos entrar clandestinamente a Chile, a Punta Arenas. Jorge Arriagada se llama el otro compañero y pasamos ilegalmente por la frontera con un guía, un baqueano. Cruzamos la frontera de noche y salimos al frente, a un campamento petrolero. Nos

estaban esperando un camión. Nuestro guía se volvió para Argentina, a pie; y nosotros rumbo a la ciudad.

Estuvimos aquí unos días y como notamos que la policía secreta de la dictadura nos andaba siguiendo (ya nos tenían detectado); decidimos presentarnos a la Corte de Apelaciones para solicitar un recurso de amparo.

El abogado lo ponía la iglesia a través del obispo Tomás González. Hicimos eso y el Gobierno Regional, a través de su Intendente, se querellaron y nos metieron presos por tres semanas. El proceso duró varios meses y la Corte de Apelaciones de Coyhaique entregó la condena que fue 61 días de cárcel. Pensábamos que iba a ser más.

- **Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares?**

  Mi compromiso con el proceso político, mi participación en un partido concreto como el Partido Comunista y mi dedicación en gran parte de la vida a la cosa política.

E: ¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?

En la detenciónno informaban nada; te llevaban no más, pero los motivos eran estos: la militancia política, ser dirigente máximo del partido, integrar el Comité Provincial de la Unidad Popular, era dirigente de la Central Única de Trabajadores, haber recibido aquí a Fidel Castro. Nos acusaban de mil mentiras.

¿Ustedes han oído hablar del plan Z?. Consistía según ellos, en el degollamiento de los militares y de las familias de los militares. Eso lo hicieron ellos, no nosotros.

En el gobierno de Salvador allende, por diversas razones, nombró de Intendente a un General de Ejército, el General Manuel Torres de la Cruz con el quien yo tuve mucha llegada al ser yo el dirigente máximo del Partido Comunista e integrante del Comité de la Unidad Popular y además era dirigente de la Central Única de Trabajadores.

Cada vez que había un conflicto de tipo político y especialmente laboral, Torres de la Cruz me mandaba a buscar y me preguntaba que se podía hacer. Torres de la Cruz me conocía perfectamente bien y a otros dirigentes también.

- **Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar?**

Las torturas al que fui sometido fue en el tercer piso, que burlescamente los torturadores le pusieron "Casa de la Sonrisa". Muchas veces me trajeron y torturaron. En una oportunidad por ejemplo, me entraron a mitad de la noche y me condujeron al tercer piso; me habían tenido ya en el Regimiento Cochrane en una celda especial durante una semana; en una celda con piso de tierra sin comer, sin tomar agua, sin dormir y solamente de pie, con un soldado de punto fijo. Yo no podía dormir.

Entonces llegue un sábado aquí con el "Cochero de la Muerte" (un Subteniente, el encargado de trasladar a los presos políticos de los diferentes recintos de prisión para ser sometidos a interrogación); entonces llego aquí al tercer piso, a una pieza calentita, música ambiental, cama blandita y me dijeron que descansara. Todos estos consejos los daba un doctor, el doctor "Araneda"; él decía (a los torturadores): paren, paren un poco; déjenlo descasar.

E: ¿Los interrogatorios eran muy extensos?

Muy extensos. En una oportunidad me trajeron vendado los ojos y siento los gritos de una mujer. Ella decía "suéltenme no me saquen la ropa"; gritos desesperados. Se me acerca un torturador y me dice: "Escuchas eso, es tu mujer"; obviamente yo quede mal, pero dentro de la tortura conversan los torturadores y dicen: - "a este hombre hay que prepararlo para el próximo sábado porque mi General Torres quiere presenciar la interrogación"-. Ya sabía que el próximo sábado me iban a llevar.

Cuando me traen de nuevo, vi a un milico, se me acerca y me dice: "¿Usted quedó preocupado por lo que ocurrió el sábado pasado con su mujer?", y le digo: "si, quedé y sigo preocupado". Me dice: "deje de preocuparse, era otra mujer" Fue un alivio, pero también piensas si será cierto o no. Luego, deja de ser un alivio.

E: Cuándo estuvo en este lugar ¿Identificó a algunos de sus compañeros?

Si claro. A veces nos hacían tortura colectiva ¿en qué consistía? era una cola de cinco, seis o siete compañeros; uno detrás del otro, agarrados de la mano, y te aplican corriente.

Le aplicaban al primero y el que más sufría era el último porque ahí pegaba el golpe de electricidad.

E: ¿Usted participó en algún careo?

No. Me hicieron escuchar interrogatorios**,** me hicieron ver y escuchar a dos mujeres torturadas acá mismo. Una mujer de edad, muy valiente que ya está fallecida; no voy a decir su nombre y otra niña que en ese tiempo habrá tenido unos 18 años.

Yo tuve que escuchar los interrogatorios de ellas. A la mujer mayor la violaron muchísimas veces hasta que se desmayó. Ella era una mujer muy allendista y le encontraron una carta; le interceptaron una carta antes del 11 de septiembre y en esa carta entregaba información respecto a unos oficiales golpistas; y a la otra chica no la violaron, estaba muy asustada.

E: Cuándo usted pasó por esta casa ¿Estuvo en el sótano?

Si claro. Era un subterráneo con piezas e instalaciones. Allí estuve un día hasta que llegó la noche incluso, y me dicen: “usted se va a quedar acá esta noche". Me volvieron a poner la venda en los ojos; "pero no se vaya a ocurrir sacarse la venda de los ojos, va a quedarse acá esta noche”. Pasaron horas y me convencí que estaba solo, me saque la venda y empecé a mirar y en las paredes habían carteles con fotografías de personas que decía: "Se busca". Yo conocía a varios: Luis Corbalán, dirigente máximo del Partido Comunista; Armando Bahamonde, uno de aquí dirigente máximo de la CUT. Estaba en eso cuando me pegan el grito y me dicen “no te dijimos tal por cual que no te saques la venda de los ojos” y me dieron una paliza.

E: ¿Usted cree que además de obtener información, las sesiones de tortura tenían por finalidad aterrorizar a la población?

Si por cierto, claro que sí; porque se corría la voz. La familia, de alguna manera se enteraba de lo que estaba pasando. Las personas que pasaban por afuera de la casa, escuchaban los gritos.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Los derechos humanos tienen una significación muy interesante. Ustedes saben que el primer documento de derechos humanos fue una discusión; un acuerdo de la Asamblea General de Naciones Unidas y esa declaración se conoce como la Declaración Universal de Derechos Humanos. En el año 48, después del término de la segunda guerra. En sus artículos se establecen los fundamentos de los derechos humanos en todas las áreas de la vida.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  No, aún no; estamos lejos.

  Nosotros, entre nuestras peticiones al Estado chileno, demandamos, solicitamos, pedimos, exigimos que el tema de derechos humanos sea un tema obligatorio en la educación chilena, desde la básica, media y universitaria. No solo para los estudiantes sino también para los Institutos armados, Carabineros y Gendarmería.

  Debe haber un conocimiento de eso. Un país que deja de conocer su historia no es un país democrático; para construir un país más justo, más humano, más libre, más culto tiene que haber una preocupación esencial y especial en el tema de los derechos humanos; no para determinado sectores y casta sino para el conjunto del pueblo y del Estado de Chile.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  La Memoria Histórica debiera ser parte de la vida de los seres humanos. Sin conocer nuestra historia; nuestro pasado; de dónde venimos; quienes somos, no seremos seres humanos completos. Tenemos que conocer la historia de nuestro país, la historia de nuestro continente, la historia del universo; solo así podremos construir; crear un ser humanos digno de su condición de ser humano. El Estado debe preocuparse de éste tema.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Claro. Por eso estamos luchando. Nosotros aquí entramos prácticamente a la fuerza.

Primero, pedíamos permiso para entrar a este lugar a la Intendencia hasta que un día llegamos a la conclusión que no íbamos a pedir más permiso, que no íbamos a entregar la llave, porque nosotros teníamos que ir a buscar la llave a la Intendencia y después terminaba la reunión, teníamos que irla a dejar. Decidimos no entregar ni pedir más la llave.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  El rescate de la memoria no puede crear divisiones. Es un aporte a la convivencia pacífica y humanitaria.

  A propósito de ésta pregunta .Con el Intendente anterior; Mauricio Peña y Lillo, nos dice de repente: "¿Ustedes que han hecho por el Senador Guzmán?" yo le digo: "ustedes son los que tienen que hacer algo y saber a quienes recurrir"; él dice: "para mí el tema de los derechos humanos es un tema que crea problemas y no contribuye a la unidad". Yo le digo: "Intendente ¿Usted ha leído la carta fundamental de derechos humanos dictada el año 48 del siglo pasado?. Ahí se va a enterar de algo; el tema de los derechos humanos no es una invención de los comunistas, como usted está pensando; es un tema de la humanidad".

Anexo Nº 7

- **Nombre:** Manuel Eduardo Aguilante Barrientos

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**

  Era militante del Partido Comunista, más precisamente de las Juventudes Comunistas.

  E: ¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?

  En agosto de 1973 había asumido de Encargado Sindical de las Juventudes Comunistas. Organizaciones políticas como la nuestra tienen su frente sindical, universitario, estudiantil medio, estudiantil bajo, poblacional y yo había sido nominado encargado sindical. Era uno de los pocos dirigentes sindicales que tenía la "Jota" (JJ.CC.), Era presidente del Sindicato de Trabajadores del Supermercado "Cofrima".

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**

  26 años**.**

  E: ¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?

  Mi núcleo familiar estaba compuesto por mi madre y dos hermanos. Éramos tres.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**

  La síntesis de lo que fue la Unidad Popular no solamente para mi sino para mucha gente, es lo que me decía un amigo abogado de la Universidad de Magallanes "Ustedes tocaron el cielo". Creo que tiene mucho de verdad.

  Respecto a la Unidad Popular la gente estaba con mucha esperanza y con mucho compromiso; el nivel cultural en testimonios que dan algunos escritores, poetas, algunos novelistas, es que tú te encontrabas en cualquier parte, en una micro, en un cine o caminando o en una plaza y veías gente leyendo, gente con libros en los bolsillos, una cultura que nunca se había desarrollado. A pesar que Chile era un país culto, hubo una

masificación de la cultura, se imprimió volúmenes de todos los autores nacionales, de los más increíbles autores nacionales.

Desde el punto de vista laboral y de los ingresos. Los trabajadores a través de sus organizaciones sindicales y a través del compromiso del gobierno popular, sus ingresos se vieron fortalecidos; se generó una política de impuesto discriminatoria en el sentido de que los suntuarios pagan mucho impuesto y los productos de primera necesidad no pagan impuestos. Me explico: el pan, los fideos, el azúcar no pagan impuestos; sin embargo, los autos, el whisky pagan cuarenta, cincuenta, sesenta incluso cien por ciento de impuestos. Hay un hecho que pocas veces se conversa. Es la primera vez en la historia de Chile que, en las Fuerzas Armadas, sus sueldos llegan a una calidad humana de otro trabajador. Los Cabos, los soldados, el trabajo de ser militar no generaba ingresos relativamente interesantes, sino era después de ser Sargento. Antes de ello ganaban sueldos de hambre; había soldados que estaba contratados que ganaban la mitad de lo que ganaba un trabajador de sueldo mínimo. Era un trato inhumando hacia ellos.

Respecto por el tema de los trabajadores fue distinto. El tema de los sueldos mínimos, el tema de la educación. En Magallanes, muchos centros laborales empezaron a enseñar a gente que era analfabeta, estudiaba gente de 60 y 70 años para aprender a leer. Me acuerdo que en el Puerto había un colegio, que era una sala que no se usaba durante el día donde la gente estudiaba para nivelar estudios básicos y estudios medios. Estaba el convenio de la CUT - UTE; un convenio que permitía a los trabajadores estudiar en la universidad ganando su sueldo y no pagando matricula en la universidad. Era un Chile distinto; era un Chile soñado. Ojalá alguna vez lo volvamos a tener.

Esto tenía que ver con los compromisos que había en la gente. Si ustedes revisan, por ejemplo, el tema de los trabajos voluntarios en el paro de los camioneros y los paros del comercio. Los chicos de las escuelas sin que nadie los llevara y de las universidades se organizaban para ir ayudar, para trabajar, para ir a aprender y para ir en tiempo de verano a los campamentos.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

La Unidad Popular no se dio cuenta que había una ley que se llamaba "Ley de Control de Armas". En la antigua sociedad chilena, las familias de dinero tenían muchos hijos. Un hijo tenía que ser cura, otro hijo tenía que ser uniformado, otro ser profesional y otro tal vez ser pobre; ellos estaban metidos en todo; en los medios de producción, en toda la filosofía. Ellos tenían contactos en todos lados, en todas las aristas; estaban en todos lados; a pesar de ser pocos la clase dominante, estaban en todos lados y las cosas se manejaban familiarmente. Así lo hizo la derecha, la Democracia Cristiana, un sector importante de la Iglesia y sectores fascistas dentro de la Fuerzas Armadas.

A propósito de la Ley de Control Armas, culmina con el asesinato de un trabajador de Lanera Austral en agosto del 73 y allanamientos. Solamente por sospecha se empiezan a allanar empresas, allanar los hogares, empiezan a hacer trampas. Tenemos el caso de un compañero que le tendieron una trampa; lo citaron a un café que se llamaba "El Diamond", en el centro de la ciudad; lo citaron unos gallos de inteligencia y le dejaron un paquete con granadas y se fueron. Al ratito se dejan caer las autoridades y lo pillan a él con las granadas. Entonces, se empezó a crear un clima.

En cuanto a la tranquilidad. Creo que en el caso de Magallanes había más tranquilidad. No hubo tantas tomas como en otras partes del país, que hubo más opositores de derecha como opositores de Ultra Izquierda.

El MIR y sus aparatos estuvieron siempre en contra de la Unidad Popular.

Cuando se hace un análisis político de la situación de la Unidad Popular se coloca al MIR como parte del Gobierno Popular. El MIR fue uno de los escollos más importantes de Unidad Popular; se metió en una campaña en contra de la Unidad Popular y de desestabilización del gobierno y del Estado de Derecho, en el sentido de la toma de terrenos, de parcelas de cincuenta por cincuenta metros, cuando en realidad el programa de la Unidad Popular consideraba la expropiación del campo sobre las ochenta hectáreas de riego básico que tenía que ver con los campos que no eran usados. Los campos de la producción nunca fueron tomados ni expropiados. Aquí se expropió el más grande latifundio de América Latina que fueron cuatrocientas o quinientas mil hectáreas, ya que

el campo estaba en manos de unos pocos y generaba una fuente laboral solo tres veces año, en lo que se refiere a la esquila, pero el resto del año no se hacía nada.

E: ¿Cómo era la relación entre los partidos de izquierda y los partidos de derecha?

La derecha, la democracia cristiana y otros sectores no le dieron tregua a la Unidad Popular.

Se logra a través de la Unidad Popular que haya transporte, alimentación por medio de la importancia que tenían los camioneros individuales. Se formó el "MOPARE", que era un grupo de camioneros para el transporte. Los camioneros estaban organizados a nivel nacional por grandes sindicatos de transportistas. Les pagaba más el gobierno Norteamericano por estar parado que por estar trabajando. Ellos recibieron mucho dinero. Eso pasó con muchas industrias, con muchas empresas. El comercio aquí (Magallanes) estuvo cerrado, salvo contadas excepciones, pero ellos ganaba mucha más plata teniendo todo cerrado. ¿Cómo explicas en la época que no había té, no había azúcar, no había harina y sucede que el trece de Septiembre estaban todos los locales llenos de harina y té?. Eso fue ocultamiento; y el mercado negro financiado, porque se requiere de plata. Todo hecho por la derecha.

Yo trabajaba en un supermercado y te puedo dar fe que nosotros nunca ocultamos la mercadería muy por el contrario.

En otras ciudades, los supermercados estaban cerrados, había ocultamiento de mercaderías y la falta de voluntad política de encontrar la mercadería “fondeada”. En el mercado negro comprabas de todo.

- **¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

En alguna medida hasta el día de hoy, cualquiera que venga de afuera podrá darse cuenta que nos acercamos harto a ser una base militar. Te das cuenta en seguida que hay muchos milicos acá.. (Cuando hablamos de milicos hablamos de aviadores, carabineros, etc.)

Aquí, según algunos analistas, se formó una Junta Provincial de Gobierno. El golpe de Estado del 73 tuvo dos juntas de gobierno; la junta que presidia Pinochet y la junta que presidia Manuel Torres de la Cruz. Eso podría obedecer a una teoría que hay que, en el

supuesto de que el golpe de Estado en Chile hubiera fracasado, los milicos se podrían haber venido acá a encerrar, por todo el poder militar y lo estratégico del lugar. Aquí ya había una alta presencia militar. No nos olvidemos que en la época todavía estaba latente el problema del Beagle, el tema fronterizo que se viene a solucionar cercano a los ochenta. Ya en lo más práctico empieza la delación de militares que tenían familiares que eran militantes políticos, algunos padres incluso, denunciaron a sus hijos que eran militantes revolucionarios.

Desmantelaron el movimiento completo. Nuestros familiares por mucho tiempo no sabían dónde estábamos. Era una dependencia muy fuerte; nuestros familiares nos cuentan que cuando iban a deja los paquetes los revisaban completos, los desnudaban, a las mujeres las revisaban enteras. Los allanamientos, de lo cual poco se ha hablado, en la población "18 de septiembre" y otros lugares de la ciudad, fueron allanados no solamente una vez sino una decena de veces. Todos los pobladores fueron sacados de su casas y llevados a campos deportivos mientras revisaban sus casas, el robo de muchas especies de los presos, se desbalijaron las casa de los presos políticos, se violaron nuestras mujeres; en algunos casos hijas y en algunos casos las cónyuges.

Hay una parte de la historia que no conocemos, cómo subsistieron nuestras familias mientras nosotros estuvimos presos, como subsistieron cuando el que trabajaba y obtenía el ingreso estaba preso. Los sueldos fueron quitados, esa es una parte de la historia que no ha sido escrita, pero sabemos que existió: Sabemos que milicos se metieron en la casa de nuestros compañeros y se quedaron a vivir ahí; muchos robos.

Los Servicios de Inteligencia andaban con vehículos de compañeros que estaban detenidos, a compañeros que tenían comercio le vaciaron lo que tenían, se le robaron todo.

Yo salí hasta octubre del 74, trece meses después del golpe de Estado, por lo tanto la sociedad ya había cambiado, la gente se había acomodado a su nueva realidad. Los compañeros que salieron al exilio tuvieron que vender a cualquier precio sus casas. Era una incertidumbre total.

- **¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)**

Fui citado por la Tercera Zona Naval el 17 de septiembre en la tarde y tenía que presentarme a las ocho de la mañana del día 18. Estamos hablando de siete días del golpe de Estado, un día martes de la semana siguiente del golpe de Estado. Era dirigente junto a otro compañero que también era dirigente de supermercado; él era Presidente de los Empleados Particulares. Sabíamos que nos podían detener por las responsabilidades que nosotros teníamos ante la empresa que había sido intervenida. Entendíamos que todos los dirigentes sindicales de las empresas intervenidas iban a ser detenidos. Por lo tanto, habíamos pensado en escarparnos a la Argentina el día sábado. ¿Por qué el sábado? Nosotros empezamos trabajar el jueves al medio día a vender productos, el viernes ya era más largo y la asistencia era muy rígida; habían militares y no podíamos faltar a la pega. Por lo tanto, íbamos a trabajar el sábado hasta las una de la tarde y de ahí volvíamos al trabajo hasta el lunes. Teníamos un día y medio para que nadie se diera cuenta. El sábado, a la una. nos avisan que en la mañana había nevado en la parte de Morro Chico. Ninguno de los dos era buen caminante ni tenía afición al campo ni nada de eso. El campo era una cosa bien misteriosa, yo no habíamos hecho el servicio militar. Teníamos una serie de problemas: el frio, la nieve y sin alimentación. Creíamos que en dos días podíamos llegar a Gallegos (Argentina), habíamos preguntado a la gente y decidimos arriesgarnos para el próximo sábado. Pues no llegamos a el próximo sábado. Soy detenido en la lista pública de la dirección de las Juventudes Comunistas. Fue el golpe que se dió a las JJ.CC. el día 17 de septiembre; ese día en la tarde habían detenidos a un par de compañeros, porque la lista que salió para el 18 lo conformaba todo el regional de la Juventudes Regionalista. Doy esta explicación porque no había donde escaparse, no me podía quedar en mi casa, si aquí allanaban y revisaban todas las casas. Mi madre bien poco me contó, pero por algunos vecinos contaron que mi casa, después que yo fui detenido, fue allanada una serie de veces. Revisaron debajo del piso, el entretecho, de meter fierros en el patio por abajo buscando armas. Ese es otro tema que es bueno conversar... saber cuántas armas encontraron, cuantos cubanos encontraron, cuantas guaguas se comieron los comunistas, cuantas monjas violadas, contar eso... capaz que esté por ahí la cifra.

Nos llevan al Cochrane, veo a una serie de compañeros. Serían las diez de la mañana y nos dejan en una esquina, llega la hora del almuerzo. Hay que decir que en el Cochrane la

alimentación de los presos políticos era igual al de los infantes de marina, que no fue lo que sucedió en otros centros de detención. Hago esa excepción. La comida era caliente, no era basura. Ese día 18 de septiembre almorzamos empandas con postre de macedonia. Como a las tres de la tarde la vida cambio, nos sacan; la tortura masiva parte como el 17 de septiembre, presos que cae es torturado. Nos sacan, nos desnudan y nos tiran a una pampa que estaba escarchada, con calafates, nos zamarrean, nos patean con culatazos. Hay momentos en que uno pierde el conocimiento. Después de eso nos llevan a una sala y nos colocan corriente; desnudos, mojados nos colocan corriente no sé cuánto rato. Después de eso nos hacen firmar una declaración y ahí nos pasan al campamento y nos asignan una cama.

El lugar de detención del "Cochrane" (Regimiento) es un local que está en un edifico donde se guardaban los tractores, que no tenía calefacción, tenía piso de tierra y en la paredes treinta mil hoyos y estaba arriba de un cerro. El viento y el frio zumbaba. Durante la tarde siguieron trayendo a otros compañeros y un grupo más grave donde entraron compañeros mordidos por perros, sangrando, rajados por los torturas, igual que a nosotros pero en la oscuridad. Fue una noche terrible, el miedo estaba ahí, todos estábamos muy asustados y ahí estuvimos cien días sin hablar.

El tema de la desconfianza, porque también metieron muchos presos falsos para el trabajo de inteligencia, metieron milicos presos dos o tres días. Nadie los conocía y después los sacaban. Viene toda la incertidumbre de la tortura a partir del 18 de septiembre. Empiezan a llegar al Cochrane compañeros de Dawson, que son traídos para interrogatorio, específicamente para torturarlos. Estaba centralizada la tortura aquí en la Casa de Colón. Cuando terminaba su interrogatorio eran enviados a Isla Dawson, en algunos casos lo dejaban o los llevaban a otros lugares. Desaparecían las guardias que habían estado durante semanas, cambian las guardias completas y los roles. Eso hacía que el tema de las confianzas parta de cero. Viene la intervención de la Cruz Roja Internacional, estamos hablando como a fines de octubre o fines de noviembre, en que el campamento del Cochrane y otros campamentos de prisioneros ya no son clandestinos, sino son conocidos por la Cruz Roja Internacional. Comienzan a exigirle a la dictadura otra forma de estadía. En el Cochrane orinábamos adentro de la bodega en un tacho de 250 litros cortado por la mitad y ese tacho se votaba cuando estaba lleno. Ustedes podrán imaginar el olor que

había allí adentro. Si no se llenaba el tacho no se votaba. Con esto, la Cruz Roja internacional empieza a exigir que se cumpla el convenio que había suscrito Chile, a propósito de la Segunda Guerra Mundial, el Convenio de Ginebra y que se respete la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Eso hace que en diciembre nos trasladen a Isla Dawson a todos, casi vaciaron el Cochrane y yo me fui en la última lanchada que se hizo en dos días. Llegamos a Isla Dawson. Para nosotros que habíamos estado en el Cochrane (aquí algunos viejos se enojan conmigo) el campo de prisioneros Isla Dawson fue un cambio totalmente de "status". Pasamos de estar confinados en un barracón, con piso de tierra con una calentador chiquitito para calentar ese inmenso espacio, que dormíamos vestidos porque en cualquier momento nos podían llegar a buscar (de hecho a muchos nos llegaban a buscar en la noche, en la mañana en la tarde. No había hora para sacarnos a las torturas), llegamos a unas barracas en que estábamos solos, teníamos calefacción, teníamos una ducha, una taza, teníamos baño afuera del patio para poder hacer sus necesidades, entonces distinto. En Cochrane no teníamos contacto con nuestros familiares, no recuerdo haber recibido un paquete o ropa de mi casa en esa época, por lo tanto andaba con la ropa que había caído preso, nada más.

La cosa se empieza a normalizarse tal vez un poco antes de hacer el viaje. Nuestras familias podían enviar ropa y podíamos enviar cartas de dos líneas en que todo era revisado y censurado y recibíamos cartas de nuestros familiares. En Isla Dawson, creo que la mayor tortura tiene que ver con no saber cuándo termina la prisión, porque unos de los tema que anduvo circulando en el Campo Cochrane, previo al traslado según algunas informaciones que llegaban de la radio y algunos medios, es que la dictadura pensaba hacer un gesto y que para la Navidad del 73 iban a soltar a muchos presos. Lo que había circulado aquí era que nos iban a llevar a todos en Dawson y el que el día de navidad nos iban a soltar en el muelle para que nuestros familiares nos fueran a buscar, cosa que no sucedió. En Dawson la tortura era trabajo pesado, mala alimentación, la inclemencia del tiempo propio de la Isla y era riguroso el tema de los cambios de guardia. Una primera guardia, ya pasada la navidad cambia su actitud con respecto a los presos. Me acuerdo que se logró una actividad para navidad o año nuevo, se hicieron números artísticos. Ahí se relajó el asunto. Recuerdo haber conocido en persona entre otros a Orlando Letelier y ellos también como presos de Santiago le permitieron hacer sus actividades. Después de

eso viene un relajo con la guardia en el sentido de que hubo una convivencia interesante, cada uno en su lugar, unos son presos y otros son guardias, pero había que seguir haciendo trabajos de ríos, trabajo de corte de madera (porque había que juntar madera por el tema de la calefacción y la panadería), ese trabajo lo hacían los presos de cortar el bosque, había un grupo en que estuve yo en un tiempo que fue limpiar de troncos un rio que hay detrás del campamento de prisioneros para tener un buen volumen de agua que era usada para la alimentación y para las duchas en las barracas. A mí me traen de vuelta a Punta Arenas el 26 de mayo del 74 de nuevo al Cochrane al mismo barracón, ya con menos presos y con un trato no muy bueno. Ahí me trasladan el 6 de junio al Estadio Fiscal a los camarines del Estadio Fiscal que fueron transformados en campo de prisioneros. Estoy hasta el 10 de octubre del 74, después de terminado el Consejo de Guerra contra las juventudes comunistas en que soy condenado a 541 días de cárcel remitido a 1082 días de libertad vigilada, recobro la libertad el 10 de octubre del 74. El trato en el Estadio Fiscal fue tremendo. Las torturas eran diarias, los malos tratos eran diarios, sería bueno que conozcan los camarines del Estadio Fiscal, son públicos y no han cambiado en su tamaño. Ahí vivíamos veinte, los camarotes eran de dos y los pasillos no tenían más de veinte centímetros. El trato ahí era atroz y la alimentación eran las sobras que llegaban en ollas a las cinco o seis de la tarde, que eran las sobras que habían recogido del almuerzo de ellos ya sea del destacamento que tenía la FACH en el aeropuerto o Bahía Catalina. Consistía en sobras, o sea huesos de pollo pelado, corontas de choclo a medio comer, fideos, arroz, arvejas, lentejas, porotos, todo junto y eso no fuera nada teníamos que comernos ese fondo completo, eso significaba comerse tres o cuatro platos cada uno. Podrías decir que estábamos sobre alimentados, pero en realidad era una tortura. Poco se hablado del abuso de poder de los torturadores. El maltrato era diario y nocturno, estabas encerrado y no sabías a qué hora te iban a sacar aporrear. En ese tiempo la cancha de atletismo del Estadio no estaba terminado, se había parado la etapa construcción y estaban en la etapa del ripio. Nos hacían dar vuelta a ese Estadio que tendrá unos quinientos metros, de rodillas, en esas piedras. A mí nunca me toco afortunadamente.

Yo salgo el 10 de octubre y me habían ofrecido, antes que empiece el Consejo de Guerra la pena de extrañamiento. Le digo al abogado que no porque yo vivía con mi mamá y mis

hermanos menores y había sido toda la vida el sostén de la casa. Mi hermana el 74 tenía recién veinticuatro años y había empezado a trabajar. Mi hermano era chiquitito, tenía once o diez años, por lo tanto en el supuesto que yo salía al exilio no podría llevar a mi mamá lo que más se podía llevar a la cónyuge y a los hijos. Yo decido que me cambien la pena y me condenan a 541 días que se transforman en 1082 días a firmar en el Patronato de Reos. Me quedo acá y nos pasa a varios que la gente que te conocía antes no te saluda, cruza la calle, salvo dos o tres amigos. A mí me viene a dejar un camión de la FACH la noche del 10 octubre. Me dejan afuera, no golpean la puerta ni nada, me dejan con mis cachivaches y yo golpeo la puerta y sale mi amigo vestido de aviador, un amigo que había trabajado conmigo en COFRIMA y que nunca dejó sola a mi vieja, siempre la vino a acompañar junto a otros amigos y esa noche estaban mis amigos como todas las noches que venían acompañar a mi mamá. Ellos no sabían que me iban a dejar en libertad ni nada, habrán sido las diez u once de la noche, para que voy a contar lo que paso aquí.

- **Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares?**

  Tal vez podemos sintetizarlo en palabras. Pinochet cuando dice: "señores, nosotros estamos en una guerra, esto no es golpe de Estado, esto es una guerra contra el comunismo internacional". Hay una doctrina que se sigue manteniendo, que es la Doctrina de Seguridad Nacional, que tiene que ver con el enemigo interno. Estos ejércitos están preparados solamente para la guerra interna, para perseguir a sus compatriotas. No están preparados para una guerra con Argentina, ni una guerra con Perú, no están preparados para eso. Durante toda la dictadura, todo llegó a conversaciones de paz hasta las últimas. El ejército argentino y peruano tampoco están preparados para una guerra contra otro país. En los sesenta golpes de Estado en todos los países América comandados por el imperio, a propósito de la Revolución Cubana, el imperio empieza a ver el enemigo interno, tiene que ver con eso.

E: ¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?

Si lees la prensa del 73 o los 80, lo que había acá era un destacamento comunista internacional altamente perfeccionado militarmente, eso nunca existió. Los 14 mil cubanos que entraron Chile nunca estuvieron en Chile.

Los milicos no sé cuánto tiempo estuvieron buscando un túnel entre la universidad que en ese tiempo estaba en Zenteno y el Hospital. Respecto al tema militar, que ¿dónde estaban las armas, como iba a ser el degollamiento de los militares?. Una de las justificaciones del golpe era este degollamiento de los militares para la parada militar. No te olvides que se había suspendido la parada militar producto de esto mismo y creo que todas esas atrocidades la pueden encontrar en el Libro Blanco. Ahí está todo que estos famosos libros blancos que se repitieron no solamente en América. Este trabajo de los planes Z fue llevado a Pakistán, fue llevado a Vietnam ha sido llevado a todos los lugares donde ha estado el imperio metido y ahí están los cargos, de ser personas con alto adiestramiento militar que queríamos tomarnos el país**.**

E: ¿A usted le dijeron los cargos por lo que fue culpado?

Nunca hubo cargos, o sea hubo cargos, los abogados tuvieron acceso a los cargos que tenía cada uno. Tenían que verlos, por ejemplo; contra Aguilanteestán estos, contra Hernández están estos, páginas y páginas, entrenamiento militar, paramilitar, este estaba encargado de matar a quince milicos, este otro estaba encargado de matar a diez aviadores, este estaba encargado de matar a los doctores que no eran de la Unidad Popular o a los directores de colegio. Esos son los cargos pero de concreto nada. Si nosotros cometimos un delito fue ser militantes de un partido político legalmente constituido, que es el derecho que nos daba la Constitución del 25.

- **Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar?**

A mí me llevan dos veces a la Casa de Colón, dos días completos, y un día fue un jueves. ¿Me preguntaras como sé que fue un jueves?. Me acuerdo porque los jueves a las doce del día tocaba la alarma de los bomberos. Me llevaron también dos veces a la Casa del Deportista, donde también fui torturado y una de ellas en la presencia de Mario Casas

Barría, abogado que todavía ejerce acá, que era Fiscal Militar, que vive en Colón con Lautaro Navarro. Nos metían por el portón, nos bajaban, había una parte de ese edificio que está construido hoy día, que en ese tiempo no estaba, que es la parte de un piso de atrás, hoy no se puede ver, pero yo tengo fotos por ahí, que en algún momento lo podríamos ver, hay un video y fotos. Nos llevaban vendados, en el momento no sabíamos a donde nos llevaban, seguramente era septiembre o agosto del 74, por lo tanto, ya había compañeros que sabían que existía la casa. A los pocos pasos nos metemos en la escala de caracol, que nos sube al primer piso, de ahí no me acuerdo más, no me acuerdo si me tuvieron en el primer o segundo piso. Lo que si me acuerdo es cuando me desnudan, me amarran en una cama metálica, me tiran agua y me empiezan a colocar corriente y a preguntarme no sé qué barbaridad. Después nos sacan y nos mantienen en una sala, contra una pared, quizás contra nada pero decían que era contra una pared, nunca me pude sacar la venda, porque la venda era muy gruesa. Siempre tuvo que llevarme alguien, aparte que la venda que me tocó me cubría toda la cara, a otros se le corría y podían mirar para abajo, a mí me tocó la mala, que me tocó una cuestión que me cerró la cabeza completa.

E: ¿Escuchaba ruidos de máquinas?

Sí. Claro. Era un interrogatorio, pero obvio si era un interrogatorio. En el Cochrane, por ejemplo, cuando estuve ahí, mientras nos torturaban, como nos hacían preguntan, había un gallo que estaba escribiendo. Me acuerdo que el que estaba escribiendo en el Cochrane, lo encontré en el liceo nocturno, un gallo que murió y que ha sido el único que murió acá por la peste H1N1. Uribe era el apellido. Murió en el hospital naval hace un año y medio. Él estuvo de escribiente de los servicios en el Cochrane, estuvo de militar, no de infante marina. Y claro, interrogatorio con escritura, alguien que escribe; alguien que pregunta y alguien que tortura y que vigila la tortura. En esto entendemos que están los médicos o enfermeros, que dicen "hay que darle más o hasta acá nomas". Tengo el caso de un compañero, cuyo nombre voy a omitir, que lo torturaron mucho, él había sido milico antes y el aguantaba porque había sido comando, y en un momento determinado, este compadre dice algo así como: “no me pegue más mijito rico”, dijo el eso, por decir algo, por lo tanto, la persona que lo estaba torturando dijo: “Este me salió maricon” la cosa que no le hicieron nada más, en este caso resulto-

E: ¿Usted cree que además de obtener información en las sesiones de tortura tenían por finalidad aterrorizar a la población?

En el contexto de cómo opera el tema del enemigo interno, tiene que ver con todo eso, desaparición de personas, asustar, se te meten a la familia. Esta política de seguridad nacional tiene eso, el terror, gobernar por el terror, que la ciudad sepa que en esa casa se tortura, que funciona un equipo de inteligencia, que en esa casa de allá también se tortura, que el compadre que esta allá afuera te está vigilando; al final están en todos lados, agarran a tu hijo, lo torturan, lo sueltan y tú le preguntas a tu hijo que le pasó, y el hijo no tiene respuesta, porque en muchos casos no pasó nada y en otros casos los torturaron, y la tortura va desde lo que tiene que ver con el golpe, como también la tortura de degradación sexual, sobre todo sexual, la violación de hombres o de mujeres, eso es parte de la política de seguridad nacional Conozco varios cabros que fueron conscriptos para el 73 que quedaron locos, que nunca más supieron de su persona, porque a los conscriptos de acá, lo sacaron el mismo día 11 y los llevaron al estadio nacional a matar gente, gente joven, dieciocho años. Así funcionó el sistema

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "DerechosHumanos**"?

Nosotros conocimos los Derechos Humanos de una forma muy mala, que fue el Golpe de Estado. Antes del Golpe de Estado en nuestro país, después de la Declaración de los Derechos Humanos se respetaba, se respetaba la "igualdad ante la ley". El Estado no te reprimía, el Estado cumplía su labor de ser el órgano político que llevaba el país, la economía, el derecho a la educación, el derecho al trabajo, el derecho a la jubilación, que muchos teníamos. Los Derechos Humanos los empezamos a conocer cuando los empezamos a perder, antes no nos preocupamos de ellos. Respecto a los Derechos Humanos en Chile, las Naciones Unidas es la primera vez que nombra un encargado especial para Chile, que está obligado cada seis meses hacer un informe para ver cómo avanza o retrocede el respeto a los Derechos Humanos en Chile. Eso nos trae fortaleza para que pueda existir el tema de los Derechos Humanos. Sabemos que a Chile lo están mirando.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"**

  Creo que no hay nada. Tenemos que partir por los derechos fundamentales, de ahí para arriba y no de ahí para abajo. El derecho al trabajo que no se ha respetado, el tema de la gente a honorarios eternamente, a contrato fijo eternamente. Ese no es un estado que respete el Derecho Humano al trabajo, lo que pasa con la habitación, lo que pasa con el tema ecológico, lo que pasa con la contaminación del agua, no tendría por qué haber un juicio para que limpien el agua. Son cosas como obvias, afortunadamente hay gente que si lo ha hecho. Todo se ha judicializado por medio de las Agrupaciones de Derechos Humanos para conseguir y avanzar en la verdad y en la justicia. Desafortunadamente ha tenido que recurrir a los tribunales, y a través de eso se ha podido conocer parte de la verdad, se ha podido conocer parte de la reparación y se ha podido también, decir que hay cosas que hay que hacer y que no se han hecho.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  Creo que esa es la gran responsabilidad que tiene ustedes. Siempre que converso con jóvenes y les digo: "ustedes tienen una gran responsabilidad, en el sentido que están todas las condiciones poder rescatar la memoria, porque todavía no lo toma los hijos, no lo toma el marido, porque todavía están estudiando, todavía podrían comprometerse, tener un tiempo más de compromiso de recoger lo que no está escrito y que en un momento, pasado veinte años, se va a perder. A nosotros nos gustaría, no por una cuestión personal, sino por una cuestión de deber que tenemos todos, de saber lo que paso en Chile y que la historia no sea escrita una vez más por los vencedores sino por los "vencidos" y por los muertos, todavía estamos a tiempo, todavía nos quedan un par de años. Todavía hay viejos que están vivos y hay donde conseguir documentación. Todavía hay documentación para procesar. Se ha hecho poco con el proceso de documentación. Por ejemplo: con el proceso de Consejos de Guerras se ha hecho muy poco. Con el tema de los juicios con los torturadores también se ha hecho muy poco; lo único que se ha hecho ahí masivamente es extractar los nombres de los torturadores, se han escrito un par de libros con algunas páginas donde aparecen citados los nombres, de todos los que han sido

llevados a tribunales y los cargos que tenían, pero hay todavía una Memoria Histórica que ustedes tienen la gran responsabilidad de recoger.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Obvio que sí. Ahora que hacer ahí es otra cosa; son cosas distintas y creo que ese tema, (algunos se enojan conmigo), tiene que verlo gente que sepa del tema del Museo. Vino en una oportunidad una delegación alemana de Derechos Humanos, daban testimonios y mostraron una foto de un campo de prisioneros nazi. Habían ingenieros, historiadores viendo qué hacer con un terreno, que estaba vació, que había sido un campo de prisionero, y empiezan a programar un proyecto. A alguien se le ocurre hacer un hoyo para ver la tierra y empieza a encontrar botones, empieza a encontrar cosas, como resto de ropa, peinetas y alguien se ilumina y dice: "acá no podemos hacer nada", porque el museo estaba ahí, debajo del pasto y lo único que quedaba era la casa de cemento que había sido donde cremaban. Lo que hicieron ellos sí, es instalar una placa a la entrada grande con una lectura. Yo no soy historiador, pero creo que debe haber un especialista en museos, ellos son lo que deben decir lo que hay que hacer, ellos, no uno.

  Creo que ese edifico hay que cuidarlo para que no se venga abajo, pero urge que alguien que conozca del tema de la memoria recupere esa casa.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  La única manera que tengo problemas contigo, es que tú me hagas algo a mi o yo te haya hecho algo a ti, y que tú me tengas miedo a mi o yo te tenga miedo a ti. Nosotros tuvimos un desencuentro, una rabieta, lo mejor es que lo conversemos. Quizás fue producto del momento. Aquí hay una serie de asesinos que fueron obligados a matar. Aquí lo que se requiere es conocer quiénes son los asesinos, conocer donde están nuestros compañeros detenidos desaparecidos, y después de eso podemos empezar a conversar de lo que quieras. Cuando se habla de que él ha confesado, confesó después de mucho porque le demostraron que él estuvo ahí, porque otros han confesado. La investigación llegó a eso; no es que ellos hayan aportado. Los torturadores que andan por ahí, por las calles, tienen

mucho que decir y tienen mucho que decir y tiene que hacerlo antes que se mueran, porque te aseguro que el cincuenta por ciento de ellos, no puede dormir; tienen trastorno.

¿Usted cree que la Memoria Histórica permite reconstruir la historia de una manera verdadera, de decir las cosas como son?

Sí. De la represión de Gonzales Videla se conoce muy poco, y esto no puede volver a suceder en Chile, no puede ser, porque o si no ocurren lo que algunos hablan, que esto es un ciclo, que cada treinta años se repite, cada setenta pasa otra, no puede ser; no podemos quedarnos con esa teoría.

Anexo Nº 8

- **Nombre:** Carlos Enrique Speake Vidal

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**
  Yo era dirigente estudiantil, dirigente del MIR del Frente de Estudiantes Revolucionarios (F.E.R.) del Liceo de Hombres

- **¿Usted tenía algún rol o cargo dentro de esta organización?**
  No

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  Tenía diecisiete años.

  E: ¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?
  Mi padre, mi madre, mi hermano menor y mis tres hermanas.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**
  Yo creo que lo más importante que pasó a nivel nacional y que obviamente repercutió en las regiones fue la nacionalización del cobre; creo que fue la guinda de la torta. Creo que eso fue lo que más marcó. Estoy pensando cuando tenía esa edad, la alegría que uno vivió, uno tenía una militancia... cierto... y notaba en la calle, en las concentraciones, en los mitin; la alegría del pueblo. Creo que eso fue lo más rico y lo otro, en la parte cultural, es decir cultura desbordante. Yo en ese tiempo no estaba muy metido en el tema cultural porque tenía otras inquietudes, pero era maravilloso poder echarse al bolsillo un libro que tú lo podías comprar por dos pesos. Creo que esas fueron cosas muy importantes.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

  Antes del golpe yo pienso, había una polarización importante, sobre todo nosotros lo veíamos en la juventud. En los partidos políticos había una polarización, sobre todo la gente de izquierda con la de derecha, se notaba la tensión, se notaba porque yo era dirigente, aparte de ser estudiante yo era también dirigente del barrio Fitz Roy y tú lo notabas porque la población Fitz Roy era una población militar; hablamos de un ochenta por ciento militar y tú lo notabas en los hijos. Si bien es cierto no era muy potente porque tampoco eran muy letrados. Nosotros teníamos un poquito más de lectura, porque en ese tiempo leíamos mucho, no como hoy día. Capaz que te costaba un poquito más conseguir un libro, pero uno leía y leía no solamente el Manifiesto Comunista; tú leías mucho. Ideológicamente tú te nutrias harto a diferencia de hoy día que no hay ideología. En esa época nosotros ideológicamente estábamos bien nutridos; a mí me tocaba ir al Partido Socialista, a la "Casa del Pueblo" donde nosotros íbamos a hacer tareas, no de adoctrinamiento sino que nosotros le enseñábamos a los chicos más porros que eran militantes del partido que no andaban bien, le hacíamos reforzamiento; el que era bueno para castellano enseñaba castellano y el otro matemáticas y también leíamos harto.

  En ese tiempo llegaba el Grama que era el órgano oficial del Partido Comunista de Cuba. Y todo eso era por la ideología que uno tenía, porque teníamos ideales, los ideales eran frescos; hacía poco había triunfado la Revolución Cubana, venia todo un cuento con el Che Guevara.... quien no amaba al Che.

- **¿Cuál era el ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

  Después fue un inmenso cambio. De partida, mira el solo hecho de que amigos de uno o seudo amigos cruzaban la calle para no saludarte; familiares de uno que no creían que habíamos sido torturados, que nos habían sacado la cresta, entonces no creían.

  Te lo digo yo. Siempre lo comento porque yo siempre lo conversé con mi viejo. Nosotros siempre tuvimos una buena relación con mi viejo, es un tipo bien abierto, un viejo bien letrado, podíamos conversar cualquier tema, siempre tuvimos una buena comunicación en

la casa. A mi vieja yo no le conté las cosas que yo pase, pero mi vieja sabia, se daba cuenta.

Te digo tú lo notabas en el ambiente, la gente no creía nada, todos las personas felices y así como si no pasara nada.

- **¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)**

Sí. A mí me fueron a buscar tipo nueve de la mañana del mismo día once. Yo no había ido al liceo, tenía que ir a comprar carne; en ese tiempo es cierto que había algo de escasez. Nosotros éramos carnívoros como todo magallánico, mis viejos tenían una cuenta en una carnicería en calle Errázuriz, entonces la carne había que ir a buscarla. Cuando yo salí de mi casa, en la esquina, me encontré con un compañero... el Patricio Mancilla; llega y me dice "Carlos, hay Golpe de Estado", y yo le digo: "no vaya a ser lo mismo que la otra vez", por el tema del 29 de junio, el "Tanquetazo". Andaba con una radio a pila, de esos transistores chiquitita..

Estábamos escuchando y estaba la cagada en Santiago. Yo le digo: "tratemos de vernos hoy día más tarde, yo tengo que hacer unas cosas en el centro y vuelvo altiro, comuniquemos" y me dice: "pero como nos comunicamos" y le digo: "yo voy a pasar a la escuela industrial a avisarle al pollo Oses", compañero que era del MIR y dirigente aquí de Punta Arenas; él era profesor de electricidad en la escuela industrial en la época. Le dije a Patricio: "yo voy a avisarle al "pollo" para que se guarde", "ya" me dijo "yo voy a ir a la escuela y también voy avisarle al máximo de gente".

Me fui a la escuela industrial y me encontré con el "pollo" y le conté. Él fue el primer militante del MIR que cayó en Punta Arenas. Al "pollo" lo detuvieron, yo le habré avisado a las 8:05 y lo detuvieron como a las 8:30. Yo le digo al "pollo" y él se fue para su casa y ahí lo detienen. De ahí yo me fui a buscar a otro compañero más..aNelso Reyes y de ahí me fui a buscar a Libio Pérez.

De ahí nos separamos; quedamos en juntarnos en un punto a las tres de la tarde para ver que se iba a ser. A todo esto, nosotros también teníamos una disciplina y una casa de seguridad para cada uno para poder resguardarse en caso de...

Nosotros teníamos claro que venía algo pesado y pese a la corta edad (Libio tenía 20, yo tenía 17, Nelso era más viejo ahora debe tener unos 70 años y el "pollo" unos 65 años).

Bueno... de ahí fui a hacer mi compra.., a comprar la carne y vi todo el movimiento que había en el centro; camiones de milicos, así que me fui a esperar una micro para irme a la casa. Llego a mi casa y ya había sido allanada; cuando llegue a la esquina de mi casa habían unos milicos arriba del techo con fusiles y todo el cuento... y una micro atravesada en la calle. Yo me dije: "chuta aquí esa la cagada. Me di la media vuelta y me encuentro en la esquina con una amiga; le digo "oye, más rato cuando se vayan los milicos puedes ir a dejar este paquete a mi casa; es para mi vieja, para el almuerzo. Y me dice: "si Carlitos, nos enteramos que te andaban buscando" y me dice: "no te preocupes, yo lo hago" y me fui.

Yo sabía que tenía mi casa de seguridad. Llegue a mi casa de seguridad y como a las doce o doce y media me avisan que cayó preso mi hermano, se habían llevado a mi hermano; ahí terminó todo el cuento porque en el sentimentalismo y todo... ¡que se puede hacer!.

Me fui para la casa. Habré llegado como a la una y mi viejo ya había llegado; así que almorzamos y le pregunté cómo veía la cosa y me dice: "esta feo", le digo. "¿Qué crees tú? y dice: "bueno, lo hemos conversado otra veces, las escaladas de golpes gorilas que hubieron en América Latina en la época, lo conversamos y es lo mismo; en el fondo todos estos gorilas vienen de la misma escuela", " te van a detener, te van interrogar no te van a preguntar por qué y te van a decir... ya chao; porque las cosas son así" y me dijo: "y por último tu eres hombres, tienes que apechugar, tan claro como eso. Jamás se echa al agua a un amigo y menos a un compañero".

Llegaron como a las dos y media de la tarde. Yo aproveché de almorzar bien, mi vieja cocinaba rico.Como a esa hora me llegan a buscar, golpean la puerta, un vehículo de la Fuerza Aérea.

A todo esto. La Fuerza Área estaba encargada de detener a las personas más peligrosas de Punta Arenas y de Chile; se suponía que yo era un individuo peligroso así que me fue a detener la Fuerza Área. El tipo golpeó (la puerta) y mi viejo atendió. En ese tiempo en jerga militar por ser un Suboficial mayor es como un General chico, hay mucho respeto entre ellos, se respetan mucho. Mi viejo era un tipo correcto, lo sacaban de ejemplo en cualquier regimiento, el viejo era jugado y le dicen: "andamos buscando a don Carlos Speake" y mi viejo le dice: "¿A cuál de los dos? ¿A Carlos SpeakeSpeake o Carlos Speake Vidal?"A Carlos Speake Vidal"."Es mi hijo, ¿qué pasa?". El Suboficial le dice:

"venimos a cumplir una misión dolorosa para usted, pero esperemos que su hijo vuelva pronto a la casa, tenemos que detenerlo", y mi viejo le dice: "proceda". Así que me dió la mano y con un apretón de mano te decía todo y mi vieja estaba llorando desde antes; claro, aparte yo era regalón de ella y quedó la cagada. Yo le dije que no se preocuparan que todo iba a estar bien y armé mi bolso; en uno de eso cacharperos militares puse mis cosas, mi ropa. Estamos hablando de septiembre, estaba muy helado, había nieve. El Oficial dice: "coloca un jarro, pasta de diente, tus útiles personales, jabón y una toalla"; yo le dije: "chuta, es por harto" y me dice: "no creo que sea por mucho". Así todo delante de mi viejo.

La cosa es que yo agarro mi bolso y mi viejo me dijo en la puerta: "has la cuenta que vas a hacer el servicio militar, va a ser más duro pero has la cuenta". Me suben a una micro cerrada de la Fuerza Área, una micro azul y en esa me sacaron la cresta, en la puerta de la casa; ni te cuento los bichos que habían adentro, me sacaron la cresta, me tiraron al piso, me patearon y me dicen: "así que tú eres el peligroso..weon". Bueno de ahí empezaron andar por la Fitz Roy hacia 21 de Mayo. Ya había puesto de vigilancia en Asmar y en varios lugares. A todo esto, el toque de queda fue a las tres de la tarde. Pasamos a buscar a dos amigos míos que no estaban. La cosa es que ahí me llevaron a Bahía Catalina; ese fue un lugar de detención.

Cuando yo llegue habían quince, yo era el número quince. Los catorce restantes estaban todos pelados al cero y a mí no me alcanzaron pelar al cero porque al peluquero lo habían llevado a un cambio de guardia al aeropuerto. Entonces yo era el único chascón.

A la salida del bus viene un milico y me dice: "apúrate weon" y me empuja con el fusil, yo era muy rebelde y agarro mi bolso y lo tiro y le digo: - ¿qué teni? -, creo que no alcance a terminarlo y me sacaron la cresta de nuevo; así que llegue todo machucado y me sacaron fotos y todo el asunto de perfil, de frente.. Como un delincuente.

Y de ahí me entraron a un contenedor de madera y miro para adentro.... ¡pura cabezas peladas!, entre ellos veo a mi hermano, veo al "pollo" oses, al papá de un amigo, y veo a otros. Lo que más me llamó la atención de todo el grupo, aparte de que había muchos amigos y conocidos, habían tres soldados conscriptos de la Fuerza Área. A ellos los habían detenido después del 29 de junio y les habían encontrado en sus pertenencias

almanaques chiquititos con la cara de Allende. Les habían sacado la cresta desde ese momento, los tenían en prisión.

Uno de ellos estaba tuberculoso, los tiraban al mar y los sacaban, creo que eso fue impactante.

- **Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares?**

Yo creo que en ese tiempo era una cabeza visible de un movimiento que en Punta Arenas estaba naciendo, estaba floreciendo. Nosotros salimos a la luz pública recién un año antes y nosotros éramos clandestinos; el MIR siempre fue clandestino. Aquí en Magallanes también.

Nosotros marchábamos y los cascos que usábamos tenían una funda en la cual tu llegabas a la esquina y te sacabas la funda y era de otro color el casco. Siempre nos cuidamos mucho, por eso existían los grupos intermedios, por ser: el F.E.R. (Frente de Estudiantes Revolucionarios), uno o dos eran militantes y los otros pre militantes; y el Frente de Trabajadores Revolucionarios (F.T.R.) y M.P.R. (Movimiento de Pobladores Revolucionarios) que logramos hacer una base en la población El Pingüino, que recién ese tiempo estaba naciendo la población.

A mí me tocó hacer trabajo político en esa población. En la universidad estaba el Movimiento Independiente de Izquierda Revolucionaria y después se llamó Movimiento Izquierda Revolucionaria. La base más militante que había en Punta Arenas la teníamos en la Universidad Técnica.

E: ¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?

No, bueno a mí me detuvieron por ser militante de izquierda, por pensar diferente.

E: ¿Nunca supo los cargos por los cuales fue acusado?

A mí se me achacaban tres cargos que eran importantes; primero instructor de defensa personal, instructor de tiro y por conexiones con miembros de otros movimientos revolucionarios de América Latina. De eso me acusaban, pero ninguna cosa fue comprobada.

- **Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar?**

La primera vez que yo llegué ahí no tenía idea donde estaba. Solo por comentarios que se hacían ahí adentro como: "te van a llevar a tal parte, fíjate bien porque vas a llegar a un lugar y van a echar marcha atrás" y todo el cuento, uno armaba el rompecabezas y decías en tal lugar.

Ese día cuando yo llegué a la Casa de Colón, nosotros teníamos antecedentes que había una Casa de tortura, aparte de la Casa del Deportista y algunas otras. Una de las "peludas" era la Casa de Colón, y por los datos me dije: "aquí estoy en el Palacio de la Sonrisa".

A mí me habían interrogado en Bahía Catalina, el primer interrogatorio grande que tuve fue en Bahía Catalina. Fue sin venda porque se suponía que no iba a pasar esa. Yo venía de una experiencia muy fuerte.

Cuando yo llegue ahí, llegue porque pedí un careo. Entre todos estos interrogatorios donde hay grupo humanos grandes, de repente a alguien se le escapa un tema y tú para arreglarlo tenías que pedir un careo; entonces yo pedí un careo con el compañero para que diga frente mío como me vio en esas. Me lo dieron.

¿Por qué era duro el Palacio de la Risa?, porque en ese tiempo te hacían un ablandamiento en la entrada, normalmente siempre estaba mojado el piso en el pasillo, ese que queda en el portón. Mojaban el piso y te chicoteaban con electricidad, así que podías imaginar los golpes que tú te dabas contra los ladridos; igual que un muñeco loco. Ese era uno de los ablandamientos.

Aparte de eso, cualquier weon que iba pasando por el pasillo, pasaba y te pegaba una patada, un palmazo, un codazo, un culatazo, un palo; es decir, era como normal para ellos. ¿Los gritos?, imagínate, en todas las piezas habían interrogatorio y estaban las famosas camas esas, la parrillas; te ponían corriente con magneto.

Llegaba el weon bueno y el weon malo que en fondo era el mismo. De repente te sacaban la cresta y media, preguntarte una cosa especial y cuando ya veían que tú estabas hecho pelota llegaba el weon bueno, - "¿qué le hiciste a mi amigo weon?, ¡ya deja yo voy a conversar con él!!", -"oye Carlos, ¿cómo estai?, ¿cómo te sientes?, ¿queri un cigarrito? ¿Tú fumas lucky?...- y te lo pasaba cerca. Tú estás hecho pelota; lo que más querías era un

cigarro y te daba el pucho y te lo fumabas. Pasaban dos minutos y llegaba el weon malo de nuevo y capaz, con el mismo cigarro, te quemaba.
Ese era el juego que ellos tenían. Eso eran diez horas, doce horas, quince horas, infinito.

E: Estando ahí mismo en el palacio, de acuerdo a lo que nosotras hemos investigado en textos y testimonios, se comenta que se escuchaba ruido de oficina.
Sí, si había gente que estaba anotando la información. Normalmente estaba el interrogador, más dos, tres o cuatro. Eran un equipo. Dos preguntaban y estaba el que escribía, él nunca te pega, pero está ahí.

E: ¿Usted cree que además de obtener información en las sesiones de tortura tenían por finalidad aterrorizar a la población?
Yo creo que sí. De hecho cuando tú salías en libertad te decían que no tenías que contar nada, pero en el fondo ellos querían que tú cuentes. Esto es algo que tú no puedes olvidar jamás. Es una marca, es decir es y esta.
Es algo duro, te queda para toda la vida, te transgrede todo. Más encima tú estabas bajo un sistema que no sabías si ibas a salir vivo porque te acusaban de cosas, es terrible. De repente te cambiaban el tiempo, por ejemplo: Te tenían 48 horas con un foco bajo una luz artificial, después salías y estabas completamente desenchufado. Más encima estas escuchando interrogatorios de al lado, golpes; te tiraban la comida, a veces no comías. Pasaban 24 horas.
Después de la electricidad nunca te podían dar agua y así un montón de otras cosas. Era fuerte para la gente joven, pero yo creo que lo más terrible de todo era la gente vieja. Yo vi viejos. Era como pegarle a un niño. Eso no tiene perdón, fue duro.
Lo importante que hay cosas buenas y malas, quédate con las buenas; las otras cosas no es que las olvides, pero tienes que aprender a vivir con ellas y seguir luchando para que esto no vuelva a suceder. Nosotros, los seres humanos, somos tan imperfectos que estamos propensos a que suceda mañana de nuevo, no aprendemos nada. Nosotros mismos llevamos cuarenta años y podríamos dictar catedra sobre el tema. Hay que gente que se niega y se olvida de cosas importantes, yo por ser cuando estuve preso en Dawson nunca comí mierda es cierto, había gente que le daban de comer mierda, pero yo me acuerdo

haber comido unos bifes gordos y ricos como lo que hacia mi vieja. Los hacia el Suboficial que estaba en la cocina y ¿por qué yo no puedo contar eso si yo lo viví?. Es cierto, más de un weon me saco la cresta a patadas, pero había un weon que me dio un abrazo y me dijo: "se fuerte" y ¿por qué no lo puedo contar, si tu sentiste que ese abrazo era de verdad?.

Hay gente que se queda con la mala y más encima le pone color a la mala. Pasaron cosas buenas y cosas malas, y hay que juntar las verdades. Nosotros estamos para educar, nosotros somos parte de una historia viva, estamos para educar y tu educas con la verdad.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Creo que toda la importancia que puede tener los derechos humanos en la vida del hombre. A nosotros jamás se nos habló de los derechos humanos cuando estábamos presos; nosotros empezamos a aprender, a leer sobre derechos humanos cuando llegaban grupos de la Cruz Roja Internacional y nos explicaban que existía un convenio, el convenio de Ginebra. En el fondo lo milicos ni ahí, pero creo que son importantes, fueron importantes, son y van a ser importantes en la historia del hombre, porque si no existieran los derechos humanos estaríamos en el tiempo de las cavernas. Creo incluso que en tiempos de las cavernas había mucho más respeto, por la virginidad misma que tenía el individuo en su mente, creo que no era tan bárbaro. Nosotros no pues, tenemos escuelas donde nos educan para matar y nos enseñan a mentir.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  Sí, pero aún falta mucho. Nosotros estamos muy atrasados porque se están muriendo los torturadores y hay personas que se están llevando información a la tumba. Nos estamos muriendo nosotros, que también nos estamos llevando mucha información, entonces creo que nunca es tarde, pero es importante este tipo de trabajo, en que uno pueda conversar, pueda dar su vivencia, que se haga más y que en fondo no lo hagamos todo los días, pero si día por medio, eduquemos.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  Es esto, poder conversar con la gente, poder plasmar esto que vivimos; que es material de educación para los jóvenes, para los viejos, para que nos sirva. Para que nunca más este país sufra y ningún país sufra este tipo de cosas. Yo creo que la memoria histórica va por ahí. No tenemos que ser egoístas, vayamos por este tipo de cosas tan domesticas como esta, seamos mejores abramos esto más, esto tiene que trascender para bien.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Sí. Mira, yo he participado harto del tema de la Casa de los Derechos Humanos. Como ustedes deben saber, también hay grupos que se toman espacios, ¿para qué? no sé, no dejan que crezca esto. Yo pienso que esa casa nos pertenece a todos a mí, a ti y a ti...a todos. No es patrimonio de las personas que fueron torturadas ahí. Cuando nos saquemos eso de la cabeza vamos a ser más grandes; es de todos nosotros.

  La isla Dawson yo no quiero que sea la isla de la paz para que yo vaya una vez al año; yo quiero que en lo posible vengan personas de todo el mundo a conocer la isla donde se torturó y donde hubieron los presos más australes del mundo... cierto? no seamos egoístas. Yo creo que si nosotros dejamos de ser egoístas, eso va a funcionar bien: Capaz que mi nieta va a estar danzando un día, va haber gente haciendo marionetas, va a ver una biblioteca donde tú te puedes ir a educar para leer este testimonio que yo te estoy diciendo.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  Es un aporte, es un aporte. Es cierto que en algunos sectores se generan divisiones, pero es un gran aporte y bueno...están para que conversemos para que esa divisiones no sean tan profundas. Claro, capaz que ustedes no están de acuerdo con mi pensamiento político, pero logramos una cosa importante, poder conversar. Yo le estoy transmitiendo algo que viví y ustedes están recepcionando algo que necesitan y que va a servir mañana para que niños, jóvenes y adultos puedan leer, claro que es un aporte y esto es un aporte.

Anexo Nº 9

- **Nombre:** Eduardo Antonio Ojeda Álvarez

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**
  Funcionario del INDAP, Jefe de Área. Militante del partido MAPU**.**

- **E: ¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?**
  Secretario Regional del MAPU.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  28 años.

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**
  Casado con Flor Mayorga y una hija, Alejandra.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**
  Se profundizó la Reforma Agraria en Magallanes y se empezaron a formar los Centros de Producción con participación activa en los puestos de dirigencia de los trabajadores campesinos. Se desarrolló más la Cormag (Corporación de Magallanes) mediante proyectos de desarrollo: Lanera Austral, Picladero, fábrica de ladrillos, etc). Hubo muchos más iniciativas, pero no las recuerdo, como el medio litro de leche para todos los niños, yo estaba más abocado a mi sector que era que compartía con mi trabajo y que era el mundo de los pequeños agricultores.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973.**
  Yo creo que como todo Chile los habitantes estaban divididos entre los que apoyaban al gobierno de la Unidad Popular y sus detractores que eran los sectores de derecha y la Democracia Cristiana. Pero en general la situación en Punta Arenas era tranquila, salvo

los movimientos que comenzaron a hacer los militares con allanamientos como fue el de Lanera Austral donde dejaron un muerto, esto fue antes del 73. Los partidos políticos de la UP y sectores ciudadanos condenaron este crimen que era una muestra de lo que vendría más tarde.

Había muchas marchas y concentraciones en apoyo al gobierno de Allende y la UP. En todas las marchas participaba el MAPU con sus banderas rojas y verdes y su fuerza estaba en Universidad Técnica del Estado donde teníamos al presidente de la Federación de Estudiantes, Williams Bedwell Carrasco. El Mapu estaba organizado en el Liceo de Hombres, Liceo de Niñas, Intituto Comercial, Maria Auxiliadora, Liceo San José y Escuela Industrial. En los servicios públicos teníamos presencia en el INDAP, Hospital Regional, en el Puerto, y en sectores campesinos.

Este ambiente está muy bien presentado en la película Machuca donde desfilan los ultranacionalistas de Patria y Libertad junto a la Democracia Cristiana. Parecido a eso era lo que sucedía en las calles de Punta Arenas.

Es imposible dejar de lado la participación del gobierno de Nixon en el Golpe de Estado, ellos fueron los autores intelectuales y con financiamiento propio, no hay que olvidarse de la ITT, empresa confabuladora del golpe que fue descubierta antes del golpe. No olvidar que la escuadra norteamericana estaba cerca de Valparaíso en maniobras con la armada de Chile cuando se da el golpe. Si hubiera fallado el Golpe de Estado iban a intervenir los marinos, no cabe la menor duda.

- **¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

Inmediatamente después del golpe de Estado viene la persecución a los Dirigentes y militantes de la UP a los dirigentes de los trabajadores, la CUT, a los dirigentes Campesinos Federación 27 de Julio, A los dirigentes de los Centros de Alumnos y de Federación de Estudiantes de la UTE, a dirigentes de Sindicatos, a profesores de la UTE, a Jefes de Servicio, a la Jefatura de la Enap, etc.

Yo fui detenido el mismo 11 en la mañana, lo que demuestra lo bien preparado que estaba el golpe de Estado. Yo recién volví a Punta Arenas a fines del año 1976, cuando se terminaron las relegaciones y yo estaba en Santiago con Flor y Pati. Después de 1 año 3

meses preso, casi todo el tiempo en Dawson. Cuando me largan junto a otros prisioneros tenemos que irnos de Punta Arenas y nos dan como tres días para hacerlo, en mi caso trasladado (en el papel decía así) a Curicó. La relegación es obligatoria y se debe firmar donde ellos dispongan y cuando dispongan. No se puede ir uno del lugar de relegación.

En Punta Arenas cuando volvemos, lo encuentro con gente que trabaja y disimula el miedo que sienten ya que se vive en un régimen de terror. El procedimiento del soplonaje fue autoimplantado por muchos, quizá para ganar el favor de los militares, peligrosos eran los militantes de la democracia cristiana, acusados muchos de ellos de ser soplones, mejor ni encontrarlos, ni conversar con ellos.

- **¿Recuerda cómo fue su detención? (procedimiento)**

  Me fueron a buscar el mismo día 11 a las 11 de la mañana a mi casa en calle O' Higgins 733. Fueron amables. Se me puso en un camión militar, atrás, rodeado de soldados conscriptos con fusil cargado, todos íbamos sentados. Se dijo por el oficial que me detuvo, que en la tarde estaría de vuelta en casa. Este hombre que era muy atento y era dentista (otro nivel) no tenía idea lo que vendría al igual que nosotros que no teníamos experiencia de cómo se desarrollaría un golpe de Estado. Chile no era país de Golpes y menos como iba a ser este, sangriento. Sobre mi detención hablo extensamente en el Blog La Isla de los Caiquenes porque, pasaron muchas cosas importantes como el choque del camión con una camioneta.

- **Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares? ¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando?**

  Casi obvio, yo era el Secretario Regional del MAPU es decir un dirigente de la Unidad Popular. Ellos declararon estado guerra interna y su enemigo era el Gobierno de Allende. Difícil entender esto, pero ellos tenían que buscar justificación al ataque a la Moneda y al rompimiento de su juramento a la Constitución de Chile. Yo estuve detenido 1 año 3 meses, y relegado dos años, interrogado solo un día, con torturas y todo, en Octubre del 73 en el Palacio de las Sonrisas y en la Fach (Bahía Catalina). Vendado todo el tiempo por lo tanto no vi a los torturadores, salvo a uno grandote de poca importancia de apellido,

creo que Manríquez, que ahora está muerto y que era basquetbolista. Ellos inventaron juicios falsos contra los jóvenes del PC y los llevaron a condenas, hicieron lo mismo contra algunos de los PS que los involucraron en hechos falsos. A los Mapus, a los IC y a los Mui nos castigaron o persiguieron teniéndonos presos mucho tiempo y después mandándonos fuera de la Región.

- **Quisiera compartir lo que vivió en el "Palacio de las Sonrisas". ¿Cuándo fue trasladado a ese lugar?**

  El Palacio de la Sonrisa era el lugar de interrogaciones en base a golpes y torturas, también funcionó así, pero en menor grado, la Casa del Deportista (ahora desaparecida). Yo pasé por ese lugar solamente una mañana que me fueron a buscar al Cochanne a interrogación con golpes y vejaciones. Duró poco porque después me llevaron a la Fach donde siguieron las interrogaciones. Me devolvieron al Cochranne como a las 10 de la noche y ya todos estaban durmiendo. Cuando llegué me atendió el Sr. Lara y me acosté. Estamos hablando de Oct. del 73. No todos los prisioneros pasaron por el Palacio de la Sonrisa.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Son muy importantes para la sociedad por que debe haber un respeto para la persona humana y jamás violar sus derechos. Con el Golpe de estado en Chile se puso en vitrina el tema de los DD HH, porque antes del 73, nadie hablaba de los Derechos Humanos.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  Yo creo que algunas personas están adquiriendo la cultura de los DD HH de a poco y especialmente es importante los relatos de los prisioneros políticos que después de 40 años salen a la luz pública con el tema de las torturas. Antes se callaba, por cordura e incluso por miedo.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  Son los sucesos importantes de un país o región que deben perdurar en el tiempo, especialmente cuando son tergiversados por conveniencias políticas o de otro tipo. El golpe de Estado y como se ejecutó en Chile es un hecho histórico que de ser narrado por sus protagonistas, ya que intervienen diferentes actores, sin experiencia en hechos de esta naturaleza

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Totalmente es un sitio de Memoria Histórica del episodio más cruel y horrible de violaciones a los DD HH. Este sitio me recuerda lo que pudieron hacerle a nuestro compañero y amigo Francisco Betancourt Bahamonde, militante del MAPU y Ingeniero de Petroquímica de la UTE, desaparecido en Septiembre del 73.

- ¿**Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  El rescate de la Memoria Histórica obviamente que es un elemento que aporta a la sociedad y hace más comprensible los hechos que el resto no vivió y revela la verdadera historia real y no la que cuentan sectores interesados.

Anexo Nº 10

- **Nombre:** Manuel Luis Rodríguez Uribe

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**

  Yo ingrese a la Unidad Popular en octubre del año 71, yo había sido anteriormente dirigente de la Juventud Demócrata Cristina. En febrero del 72 pase a ser parte de comité político de la Unidad Popular como representante Izquierda Cristina hasta el 11 de septiembre.

- **¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?**

  Yo era secretario político de la Izquierda Cristina acá en Magallanes y representante de la Izquierda Cristina en el comité político provincial de la Unidad Popular.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**

  Tenía 24 años

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**

  Estaba recién casado, mi señora y mi suegra.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**

  Bueno por la ubicación que yo tenía dentro del comité político al estar integrado en el comité político era un colectivo de representantes de todos los partidos del gobierno comunistas, socialistas, radicales, MAPU, izquierda cristiana que nos reuníamos por lo menos dos veces a la semana con el Intendente y con los jefes de servicio, cada vez que venía un ministro de Santiago nos reunimos con el ministros, las veces que vino el presidente Allende nos reunimos con él., ósea teníamos la información macro completa de lo que estaba pasando en Magallanes. Nosotros teníamos toda la información de lo que estaba pasando en la región en materia de políticas públicas, políticas sectoriales, construcción, Reforma Agraria, sector estatizado, empresas del Estado, reforma

educacional, salud, teníamos la información en su conjunto, de carácter económicos, la inflación, el empleo, el desempleo, la tasas de crecimiento de la región y producto interno bruto de la región. Mi impresión era que efectivamente se estaba tomando medidas que tenían un enorme peso para el desarrollo de la región, particularmente la reforma agraria, nos tocó estar directamente en ese proceso y naturalmente era difícil organizar y coordinar todo, nosotros nos dábamos cuenta que hacia el 72 que el proceso de la Unidad Popular había desencadenado procesos sociales, procesos de desarrollo de la conciencia colectiva interior de las personas que la propia unidad popular no estaba en condiciones controlar, de manera que si teníamos una opinión al interior del comité político en algunos caso eran verdaderas batallas campales porque las discusiones eran muy fuertes precisamente sobre la orientación que debía tener el programa. Hacia mediados del 72 la gran discusión que se instaló el tema de cómo se debía proyectar el gobierno de la Unidad Popular, se habían hecho tantos cambios, por ejemplo se habían expropiado casi totalmente las grandes estancias y grandes latifundios privados en la región y se habían convertido en unidades estatales, se había estatizado todos los bancos, se había creado el Barrio Industrial estamos hablando de cerca de cuarenta industrias que después desaparecieron, se habían potenciado la corporación de Magallanes, se había fortalecido la universidad técnica del Estado, se había desarrollado la educación y la salud, se había fortalecido la educación pública y la salud pública, el hospital recibió una fuerte inyección de recursos, entonces decíamos lo que se prometió el 70 aquí al 72, está cumplido prometimos terminar con el latifundio se terminó con el latifundio ¿Entonces ahora qué hacemos? La discusión era con los dos sectores internos en la Unidad Popular, el partido comunista junto a los radicales decían haber momentito frenemos un poco los cambios ahora consolidemos lo que se está haciendo no empujemos más los cambios no asustemos a la democracia cristiana, no asustemos a los patrones y a la derecha vamos no con calma consolidemos lo que se logró y después en el 74 o 75 empujemos una serie de cambios económicos y quienes estábamos en el sector más izquierdista dentro de la unidad popular partidos socialista, MAPU e izquierda cristiana decíamos ¡no! Ya lo que se logro es un primer paso ahora empujemos más cambios para avanzar efectivamente hacia una economía socialista y esa discusión no termino nunca y esa discusión se prolongó durante la elección parlamentaria del 73 y después vino el golpe, no quedo resuelta la discusión y

era generalmente una expresión de estas dos corrientes que siempre circularon dentro la Unidad Popular al cabo de un cierto tiempo nos dimos cuenta, que quienes propiciaban una línea más modera y de dialogo de no forzar demasiado las cosas era el Partido Comunista y estaba en la línea de Salvador allende.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas?**

  En Punta Arenas estaba centralizado todas las decisiones todo el poder político, el intendente tenia tal como ocurre hoy en día tenia autoridad absoluta sobre los jefes de servicio, no se olviden que en aquella época no existían los secretarios regionales ministeriales, era el Intente y los jefes de servicio y de los jefes de servicio habían dos o tres que sin lugar a duda eran las piezas claves en la administración acá en Punta Arenas, que era el director de CORFO que era muy importante, el director de SERPLAC, de la oficina de planificación y vicepresidente de la CORMAG, esas tres personas más el intendente eran prácticamente el ejecutivo de gobierno en Magallanes. Yo diría haciendo un balance general, que el primer año fue un año bastante ordenado en la gestión de gobierno hasta el paro de octubre del 72, donde las fuerzas sociales que estaban plegadas se salieron de control, hubo muchas acciones irracionales de alguna gente del sector del MIR que estaba afuera de la Unidad Popular aquí en Magallanes en general cuando uno revisa lo que se logró en material económica y social en Magallanes, yo diría que el ruido de desorden social que había manifestaciones en calles eran fundamentalmente las manifestaciones que realizaba la oposición y no necesariamente las manifestaciones que convocada la autoridad, el gobierno o los partidos de la Unidad Popular ósea yo recuerdo haber participado literalmente en todas las manifestaciones públicas, marchas, concentraciones de la Unidad Popular y jamás hubo un vidrio roto o algún incidente con carabinero en cambio sí habían incidentes sobre todo después de octubre del 72 en que estaba oposición en ese tiempo estaba el Partido Nacional y la Democracia Cristiana y salían a la calles y se provocaran destrozos, se provocaban incidentes.

E: ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?

El ambiente previo yo diría que comienza a alterarse, el ambiente político- social comienza a alterarse y tensarse después del paro de octubre del 72 y se agudiza en la elección parlamentaria del 73 y fue efectivamente un cuadro de mucha tensión.

El escenario yo diría desde que se produce el paro empresarial de agosto sin prejuicio del tancazo del 29 de junio, que fue un momento en que los dirigentes y la Unidad comprendieron que de que aquí estábamos en presencia de un cuadro particularmente tenso en que la derecha y una parte de los militares estaba ya de frentón trabajando para el derrocamiento de Salvador Allende y del gobierno a partir de ese momento hubo mucha tensión y comenzó a circular mucho rumor, desde agosto en adelante el desarrollo era muy enrarecido daba cuenta de este ambiente de rumor y comentarios que circulaban o sea teníamos a dos o tres colaboradores de distintos partidos que se daban la tarea de revisar la Prensa Austral completa cada día, porque había muchísima noticia de la cual nosotros deducíamos que algo más se estaba… esa era parte del trabajo político que se hacíamos nosotros pero el ambiente final es un ambiente de tensión, rumor e incertidumbre.

- **¿Cree usted que era necesaria la intervención de las FF. AA en el poder?**

No fue intervención de las Fuerzas Armadas fue un golpe militar, yo considero que no fue necesaria, cuando uno revisa la obra, las realizaciones hechas por el gobierno de la Unidad Popular, hay algunas realizaciones en materia sobre todo económicas, que no tiene ninguna comparación en el resto de la historia de la región de Magallanes, por ejemplo el desarrollo industrial alcanzado con la corporación de Magallanes y el gobierno de la Unidad Popular en ese breve período, no ha tenido comparación en los treinta o cuarenta años que hay a continuación, no tiene comparación, hay obras realizadas durante el gobierno de la Unidad Popular cuyo efectos, y no estoy hablando de efectos negativos, llegan hasta el día de hoy, un solo ejemplo, el sistema de gas natural que tienen todas las ciudades, Natales y Punta Arenas, ese sistema se estableció todas las cañerías que tienen nuestras ciudades, se establecieron en el tiempo de la Unidad Popular y se entregaban a un precio ínfimo el gas en aquella época, se cambió todo el sistema de calefacción de las

casas de toda la región de leña y carbón a gas natural, y hasta el día de hoy, yo era incluso funcionario de GASMAG que fue la empresa creada por la corporación de Magallanes y la ENAP para la instalación de este sistema, y la verdad de las cosas que ahí tú tienes una obra del gobierno de la Unidad Popular que no tiene parangón, otro ejemplo, el proyecto costa afuera, el proyecto costa afuera que fue un proyecto que tuvo su desarrollo hasta mediados de los años ochenta se inició en el período de la Unidad Popular, el proyecto de explotación de petróleo en el Estrecho de Magallanes, el otro día revisando la prensa de la época descubrí que el primer proyecto para la construcción de una costanera en toda la costa de la ciudad de Punta Arenas se completó en el período de la Unidad Popular, ósea el proyecto de costanera que recién ahora lo hemos visto construido, hace cinco o diez años atrás, un último ejemplo, hasta mil novecientos setenta el camino de Natales a Punta Arenas, era un camino totalmente de tierra, el inicio de la pavimentación del camino entre Natales y Punta Arenas se hizo durante el gobierno de la Unidad Popular, la primera franja por así decirlo, yo no encuentro que haya sido necesario un golpe militar.

- **¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

  Producido el golpe militar cambia completamente el escenario social, político y humano en toda la región, el golpe militar en Magallanes desde el punto de vista técnico fue un golpe perfecto, el diseño para la toma de control de la región de Magallanes por parte de las Fuerzas Armadas fue impecable, aquí no corrió un tiro en el momento que las Fuerzas Armadas se tomaron el poder, Octavio Castro el Intendente de la región salió caminando por la puerta de la intendencia a las nueve y media de la mañana del once de septiembre, acá no hubo ningún muerto en toda la región de Magallanes, solo que después los militares asesinaron a tres o cuatro detenidos en Tierra del Fuego, como ya lo sabemos, entiendo que hubo también un muerto en el barrio Prat por ahí en el mes de octubre , parece que era un vecino común y corriente que salió a comprar a un almacén y lo balearon, pero la verdad de las cosas que aquí en Magallanes no se disparó un balazo para el golpe militar, técnicamente fue impecable, la capacidad que tuvo el aparato militar para controlar la región fue absoluta, el control que tuvo la derecha y por lo tanto también los militares en la toma del poder en la región fue absoluto, total, aun si ustedes revisan la

lista de dirigentes llamados a los recintos militares, en la "Prensa Austral" del doce de septiembre, esa lista, después nosotros la analizamos un grupo de derechos humanos, esa lista estaba elaborada por lo menos de noviembre, diciembre del año setenta y dos, eso lo supimos porque en esa lista se suponía que figuran todos los dirigentes de todos los partidos de la Unidad Popular , en esa lista figuran doce llamados a los recintos militares como dirigentes de los partidos de la Unidad Popular pero que en septiembre del setenta y tres ya no eran dirigentes de la Unidad Popular, en el caso del partido comunista que tiene un sistema muy particular de militancia, ellos cambiaban en aquella época a sus dirigentes cada un año, entonces de pronto sacaban a un dirigente regional y se les preguntaba ¿por qué lo sacaron? y decían no es que simplemente bajo a militante y pusieron a otros, entonces cuando revisamos la lista años después del golpe nos encontramos con que los que fueron llamados en esa lista no fueron todos los detenidos, el doce de septiembre, hay por lo menos unos veinte de los que figuraban el doce de septiembre en esa lista, que habían sido detenidos el día anterior, jefe de servicios por ejemplo, como Alberto Marangunic que era el director de la CORFO, figuraba en esa lista el doce de septiembre como llamado a presentarse en los recintos militares, pero había sido detenido el once de septiembre a las nueve de la mañana y estaba en ese momento ya en Dawson, entonces nos dimos cuenta de que esto estaba organizado y preparado con mucha anticipación desde el punto de vista técnico y el último dato, que yo lo he publicado también, nosotros descubrimos que el golpe militar como operación militar, podrán imaginar que cuando me toco hacer ciencias políticas allá en la Universidad en Paris, uno de los estudios que hice fue justamente estudiar comparativamente distintos golpes de estados que ha habido en el mundo, entonces ahí descubrimos que cuando llegamos a Dawson, en el caso nuestro yo llegue el veintiuno de diciembre, yo me presente el once de septiembre del setenta y tres, tuve en el Regimiento Pudeto y hasta el veintiuno de diciembre nos llevaron a Dawson, cuando llegamos a Dawson, al campamento de Rio Chico, nos encontramos con que quedaban todavía seis o siete obreros de la construcción que estaban terminando de construir las barracas, y algunos de nosotros alcanzamos a conversar con ellos y les preguntamos desde cuando ellos estaban ahí, ellos estaban ahí desde marzo, es decir, en el mismo momento que se efectuaron las elecciones parlamentarias en Magallanes del setenta y tres, el golpe ya estaba en marcha, y ellos nos contaron que eran

la segunda cuadrilla que había llegado, porque la primera cuadrilla había llegado en octubre del setenta y dos, es decir, el golpe militar estaba preparado por lo menos un año antes, porque nadie construye un campo de concentración un año antes porque se me ocurrió, entonces eso nos permitió comprobar de que se trataba de un plan, los golpes militares no se deciden de un día para otro, ese cuento que el nueve de septiembre se juntaron y ya hagámoslo el once, no.

E: ¿Usted estuvo detenido?

Si claro, yo estuve detenido desde el doce de septiembre del setenta y tres hasta el treinta de junio del setenta y cinco y de ahí me mandaron relegado a Chillán, ahí yo estuve relegado desde junio del setenta y cinco hasta diciembre del setenta y ocho, estuve casi cuatro años.

E: ¿Y durante su detención en que centros de detención estuvo?

Yo estuve detenido primero en el Regimiento Pudeto, lo que me permitió sufrir los interrogatorios en Colón, que era el centro de tortura más importante de la ciudad, habían otros más, habían cinco o seis lugares detención, después el veintiuno de diciembre del setenta y tres nos llevan a Dawson y a mí me traen de vuelta en junio del setenta y cuatro, y me dejan en el regimiento Cochrane, y allí estuve hasta que salí en libertad hasta fines de junio del setenta y cinco, por lo tanto, estuve en tres lugares, el Pudeto, Dawson y el regimiento Cochrane.

- **Con el prisma del tiempo ¿Qué razones cree usted influyeron para que fuera tomado preso, perseguido, enjuiciado o considerado "peligroso" por los militares?**

Evidentemente que era un personaje muy peligroso, es cosa de leer las declaraciones que yo emitía, todas las declaraciones que yo emitía, todas las declaraciones que aparecían en el diario el Magallanes de la Izquierda Cristiana en aquella época, que cuando los leo realmente me arden los dedos porque un lenguaje incendiario así impresionante, evidentemente que yo estaba considerado como un personaje peligroso, y eso lo comprobé, porque cuando me enviaron relegado a Chillán me enviaron con un sobre al gobernador de Chillán, entonces yo me presente ante el gobernador y antes de llevarle la

carta al coronel de carabineros, mi señora me dijo: si ponemos el sobre bajo el chorro de vapor de la tetera lo podremos abrir para ver lo que dice el documento, entonces ingeniosa ella, mi señora también me acompaño a la delegación y el sobre decía: el señor Manuel Rodríguez Uribe es un peligroso ideólogo, ósea yo no era un tipo de violencia o de andar corriendo balas pero se me ocurrían cosas,

- **¿Se le informó los motivos de su detención o por los cuales se le estaba acusando**

No, hasta el día de hay nadie me dijo porque ellos me detuvieron, y es porque cuando yo estuve detenido nunca fui llevado un consejo de proceso de guerra, porque a pesar de todos los interrogatorios, probar que yo haya participado en alguna acción ilegal o ilícita, no tenían nada, yo en las manifestaciones hablaba, yo era el que pronunciaba el discurso, otros detalles más, en el período de la detención por ejemplo, cuando se empezaron a producir los primeros interrogatorios, estos se realizaban con el personaje vendado e iban llegando los otros compañeros al Regimiento Pudeto e iban contando lo que había ocurrido en el interrogatorio, entonces ellos contaban que los hacían firmar, nos hacían firmar con venda y todo, alguien escribía en una maquina la declaración que uno había dado, obviamente bajo las condiciones de tortura, golpes, electricidad y todo lo demás, entonces en ese momento junto con otro compañero decidimos cambiar de firma, y estuvimos como una semana ensayando el cambio de la firma, la firma que aparecía en mi carnet no la hice nunca más, cambie la firma, entonces cuando nos detuvieron y nos interrogaban yo hice otra firma, después mucho tiempo después, un abogado me dijo: nadie podría haber dicho que esa declaración era tuya porque no es tu firma, en realidad a mí nunca me procesaron por nada.

E: Y con respecto al proceso de detención y todo lo que conllevo esto, ¿se dio cuenta cuando dentro a la casa de Colón 636?

O sea yo podría subir vendado las escaleras del edifico de Colón porque lo conocemos, pero nos entraban fundamentalmente por detrás no por la puerta principal, por el portón de atrás nos entraban o nos bajaban después para otra forma de tortura, pero básicamente en el caso mío, la experiencia mía eran golpes, corrientes eléctrica, en distintas partes del cuerpo, acompañados con preguntas que en algunos casos era recurrentes, buscaban un

arsenal de setecientas armas, bueno ustedes pueden revisar mi casa, yo estuve detenido tres años y tantos, jamás allanaron mi casa, nunca, nunca entraron a mi casa a allanar nada, obviamente mi señora el día siguiente del golpe quemó todo lo que había, más de tres mil libros los quemó, desesperada ella que andaban allanando en el barrio sur, pero nunca allanaron mi casa, entonces nos preguntaban porque supuestamente había un arsenal de armas, yo no sabía ni siquiera disparar una onda, realmente nunca fui una persona de armas.

E: Y usted logro identificar algunos compañeros cuando estuvo en la casa.

Pero por cierto, si a nosotros nos llevaban juntos en el mismo vehículo, y en el mismo vehículo que nos llevaban, que era una camioneta, nos llevaban vendado, pero la venda la colocaban adentro del vehículo, entonces tu sabían con quién ibas al lado, conocimos exactamente quienes eran los compañeros que venían con nosotros, algunos se quedaban, los dejaban más tiempos según la "gravedad del caso" y otro no, por ejemplo, en las fiestas patrias del setenta y tres nos llevaron en una mañana a siete detenidos de distintos partido políticos, habían dos compañeros que eran comunistas, habían dos socialistas, estaba yo de izquierda cristiana y los otros parecen que eran del MAPU y nos llevan arriba al segundo piso, por las escaleras nos suben, las patadas corrían por todos lados, de repente alguien de otra sala de ellos, militar seguramente, grita y dice: no de esta gente no vamos a sacar nada más, así que por favor no lo quiero ver acá, sáquenlos de aquí, entonces despáchenlos, para nosotros, quiere decir irnos de vuelta al Pudeto, pero se produce un silencio en todos los edificios y vendados nos pusieron encima de la venda, otra venda más, y nos sacan en el más absoluto silencio, ya no hubo más garabatos, no hubo más insultos, y nos bajan por la escalera y nos sacan al patio trasero, y nos hacen apoyarnos en el muro de ladrillo que había, yo recuerdo que cuando toco el muro el ladrillo estaba mojado, era como líquido, como agua o algo, y siento que baja un grupo de tres o cuatro militares con un oficial que le va dando la orden, y yo lo siento al frente de nosotros y dicen: pasen balas, dice el oficial y tu sientes, yo hice mi servicio militar; y sientes que pasan las balas, entonces mi compañero que estaba al lado, Daniel Ruiz, me dice: Manuel, como estay? Yo le contesto bien, y él me dice nos vemos, yo le digo si, y el oficial ordena disparar y se sienten, yo sentí el ruido del disparo y se produce un silencio

tan grande y alguien me agarra y me saca para allá y por otra puerta me llevan de vuelta arriba al segundo piso, y entonces yo no sé qué es lo que paso, lo que yo tengo claro, es que no morí, fue un simulacro de fusilamiento, pero lo que yo no tengo claro hasta aquí lo que pasó con los otros, yo no sé si a mí no me dispararon y lógicamente al día siguiente los traen de vuelta al regimiento. Yo me presenté el día 12 de septiembre, no me detuvieron, porque en la Prensa Austral decía que los dirigentes de la Unidad Popular debían presentarse y yo el razonamiento que hice fue muy simple; yo no he hecho nada ilegal o sea donde está el problema, asique ahí me presente en la 1ra Comisaría de Carabineros.

E: De acuerdo a la información que hemos recopilado para esta investigación tenemos como antecedente que el inmueble ubicado en Colón 636 desde el mismo 11 de Septiembre comenzó a funcionar como centro de detención y centro de tortura

No desde el mismo 11, de acuerdo a la información que me ha entregado Oscar Mayorga que es periodista en ITV y Carlos Vega Delgado que es escritor, es que ellos habrían sido llevados a ese lugar cuando fueron detenidos en Agosto, antes del golpe militar, eso anteriormente era una clínica naval, era el antecedente del hospital naval, ahora ellos no se dieron cuenta en ese momento de donde estaban, ya que fueron detenidos, vendados y llevados y pateados y todo lo demás, pero Carlos Vega después cuando lo detienen el 11 de Septiembre otra vez y lo llevan ahí, ahí se dio cuenta que el lugar ya lo conocía.

- **¿La ciudadanía estaba enterada de lo que ocurría ahí?**

No y si, la verdad de las cosas es que no logro tener en claro, cuando decimos la ciudadanía, es decir el común de la gente de la ciudad, sabía exactamente lo que ahí estaba ocurriendo, no me cabe la menor de que aquella gente que vive en los alrededores, la casa de Salas que está en la esquina y la casa de la Jueza, o sea evidentemente que ellos sabían porque escuchaban lo ocurría, ahora estamos hablando de vecinos de un edificio donde se torturó entre Septiembre del 73 y yo diría bien a fines del 74, después ya el 75 no recuerdo haber escuchado que alguien haya sido llevado ahí, es decir, durante un año y medio ese local se utilizó como centro de detención, estaba la “Casa del Deportista” y otros lugares más, algunos se dieron cuenta cuando se les corría le venda que no habían

solamente militares, habían también civiles, que después logramos identificar nombres que se yo, cuando nos hemos reunido hemos llegado a identificar los nombres incluso de quienes fueron "nuestros torturadores" y sabemos quiénes eran, en algunos casos eran civiles, quienes habían regresado como militares de reserva que habían regresado al servicio activo y otros eran militares, pero en ese caso, para estos efectos se vestían de civil.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Desde el punto de ideológico o teórico, conceptual en mi opinión los derechos humanos constituyen una doctrina de carácter universal válida para todo tiempo, para toda circunstancia histórica, para todo lugar, para toda persona, el gran problema que tiene esa doctrina de los derechos humanos, es que desde el punto de vista de su realización práctica tanto desde el plano jurídico como el plano político e institucional, no logra traducirse en normas y en instituciones suficientes para poder resguardar su ejercicio de manera de que hay quienes dicen también, que el conjunto del pensamiento sobre derechos humanos desde antes de la declaración del 48 en las Naciones Unidas, es una filosofía que responde naturalmente a la tradición cultural occidental, la doctrina de derechos humanos de la que nosotros somos tributarios, es una doctrina del mundo occidental, que no tiene significación similar en el mundo oriental, Hindú o Chino en el mundo árabe, por lo tanto también hay que relativizarlo desde ese punto de vista, pero para mí, es una doctrina de valor universal, una doctrina ética de valor universal.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  Es una cultura que ha costado muchísimo desarrollarla, a mi juicio su desarrollo es insuficiente, lamento que se haya eliminado sistemáticamente "educación cívica", de los curriculum de la enseñanza básica y media, en todos los establecimientos educacionales y dentro de educación cívica, la doctrina de los derechos humanos debiera ser uno de los ejes temáticos fundamentales, no es así, en nuestro caso, yo creo que para una gran mayoría de los ciudadanos, ni siquiera ha leído la declaración universal de los derechos humanos, a ese nivel estamos con lo que nos falta. Comparado con otras sociedades, más

desarrolladas como incluso la propia sociedad norteamericana o sociedad inglesa, francesa o europea en general, tienen un mayor conocimiento en los derechos humanos tanto en los primera, o de segunda o tercera generación, pero falta todavía un enorme camino, basta con ver lo que está sucediendo, con las comunidades mapuches en el sur de Chile, en general con los pueblos originarios, los niveles de discriminación que hay acá frente a las mujeres, frente a los gay, a los extranjeros, a los migrantes, etc.… a mi juicio derechos humanos en Chile son una enorme tarea pendiente, y no estoy hablando solamente de este grupo pequeño y cada vez más pequeño, de los que fueron las victimas del golpe militar, no estoy hablando del conjunto de la sociedad.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

Yo creo que la memoria histórica es parte de la identidad, es parte de los que podríamos denominar la tradición de conocimientos, de saberes del pasado que cada sociedad tiene la obligación moral de no olvidar, cuando tú tienes como ejemplo, hace pocas semanas atrás fue procesado un guardia de un campo de concentración nazi, en Polonia de 98 años de edad, un nazi de 98 años de edad, fue procesado a cárcel en Polonia, por asesinatos de judíos que se cometió en ese campo de concentración y su responsabilidad, uno dice por lo tanto de que la memoria histórica, es un pilar que asegura la continuidad de la democracia, y que asegura la convivencia pacífica en nuestra sociedad, un pilar moral, fundamental, la memoria no es solamente lo que nosotros recordamos de lo que ocurrió, sino lo que el conjunto de la sociedad, es capaz de saber y rememorar de lo ocurrió para que vuelva a ocurrir o para que no vuelva a ocurrir, pero es parte de nuestra identidad que no puede ser separada de los valores identitarios, creo yo que memoria histórica, es uno de esos “temas históricos o temas valóricos” de los que a veces habla la derecha con tanta liviandad, cuando se refieren al aborto, a la píldora o al matrimonio igualitario, pero este es un tema valórico tan importante como el sueldo mínimo, la igualdad o desigualdad económica, o la educación gratis para todos, esos son temas valóricos y la memoria histórica es parte de esos temas valóricos, que nuestra sociedad tiene una responsabilidad permanente, nosotros tenemos la obligación de no olvidar.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Es un sitio de memoria histórica, y no es el único, debieran haber otros sitios de memoria histórica, no solo en relación con lo ocurrido en el año 73, y para adelante en la dictadura, hay muchos otros lugares de detención, en la ciudad, hay muchos otros edificios en donde funciono la CNI, en la ciudad de Punta Arenas y que no están rescatados digamos como sitios de memoria histórica, creo yo también que los magallánicos tenemos tremenda deuda con el rescate y recuperación de ese edificio para que se convierta efectivamente en un museo de la memoria, pero un museo decente, no en el estado precario en que se encuentra hoy día, ahí debiera haber una fuerte inversión de bienes nacionales o del Estado de Chile, para asegurar que se mantenga, es además una casona histórica, esa fue la casa de Antonio Beaulier, el constructor de varios edificios del centro histórico de Punta Arenas, un arquitecto francés, que estuvo mucho tiempo acá en Punta Arenas, entiendo que desde el año 23 o 26 es esa casona, pero ahí hay todavía una tarea pendiente, construir un museo de la memoria moderno, tuve la suerte de conocer museos de la memoria en Francia, donde yo estuve estudiando, el museo de la resistencia en donde están todas las vestimentas de los presos, de los nazis, cuando fue la ocupación nazi en Francia, están las armas de los que se levantaron en armas contra los nazis, o sea esta todo, tú tienes un edificio que cumple una función pedagógica, los museos de la memoria tienen que cumplir fundamentalmente una labor pedagógica, para que lo que ahí se perpetro no se vuelva a repetir.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  A ver, la divisiones sociales no se originan por un edificio, los edificios son amorfos desde el punto de vista de la memoria histórica, o sea yo paso todos los días por afuera de un edificio que fue sede de la CNI y yo creo que no deben haber 10 personas que se recuerden que ahí funcionaba la CNI, sin embargo yo creo que las divisiones en nuestro país, en el Chile de hoy se originan no por lo que ocurrió, sino sobre todo por el nivel de reconocimiento que tienen hasta hoy, los actores que participaron en el pasado, cuando tú tienes a todos los partidos de la Unidad Popular, que han hecho un análisis crudo en algunos casos han hecho verdaderos haraquiris públicos e históricos del rol cumplido

durante el gobierno de la Unidad Popular, y cuando tú tienes a los responsables, cómplices pasivos y cómplices activos de la dictadura, que hoy día circulan impune por la ciudad, tú dices bueno, acá hay una parte de la sociedad, que no ha sido capaz de reconocer su responsabilidad en la preparación, en la ejecución del golpe militar, y en el desarrollo de la dictadura durante 17 años.

E: ¿Usted considera que la tortura tenía por finalidad atemorizar a la población?

La verdad de las cosas es que en el caso particular del golpe del 73, la tortura era un elemento adicional para aterrorizar a la población, y estaba centrado en un grupo pequeño de personas, los torturados en Magallanes debemos haber sido unos 200 o 300 personas, otra cosa es lo que ocurrió después de a lo largo de los 17 años, en el periodo posterior al golpe militar en el 75 o 76 de ahí para adelante, si la tortura cumplió una función que estaba destinada a atemorizar a la población, pero en realidad la población estaba atemorizada desde el 11 de septiembre de 1973, no podemos perder de vista eso, la tortura cumple una función de amedrentamiento y de aterrorizar en primer lugar a la persona, de disuadir a la persona para que no siga haciendo lo que está haciendo, o para que no siga pensando lo que está pensando, o para supuestamente castigarlo por lo que hizo, pero todos los estudios académicos que se han hecho en esta materia, han demostrado de que del total de personas que han sido víctimas de tortura, yo diría menos del 1 o 2% han cambiado de idea, han dejado de pensar o de creer en determinadas ideas o ideologías, al contrario, o sea si yo entre izquierdista el 11 de septiembre del 73 a la detención, yo salí mucho más, aprendí mucho más, además porque tuve el contacto con gente del nivel de Luis Corbalán, de Orlando Letelier, o de los personajes de la Unidad Popular nacionales que no habíamos visto nunca, lo veíamos en la tele o en los diarios y estaban al lado de nosotros, el nivel de conocimiento y de contactos que ellos nos dieron, los relatos que ellos nos hicieron de lo que paso durante la Unidad Popular allá en la Moneda, es mucho mayor, por lo tanto no creo que la tortura haya servido para disuadir o para cambiar las ideas de quienes estaban ahí, al contrario, salimos mucho más reforzados, mucho más consolidadas esas ideas y como teníamos todo el tiempo del mundo, mientras estábamos detenidos, teníamos tiempo para pensar y para discutir, y para poner en discusión muchos temas, así que la tortura no cumple una función, ahora yo creo además de que produce un

fenómeno muy particular, el torturador cree que con la tortura está consiguiendo, disuadir, amedrentar, atemorizar o hacer cambiar de ideas a la persona, es probable que el efecto que él cree, es lo que está en su mente, como dice mi nieta, en tu mente, pero no es la realidad, pero eso está instalado en la mente del torturador digamos.

Anexo Nº 11

- **Nombre:** Jorge Vega Germain.

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre?**
  Empecé a militar desde muy joven en el Partido Liberal, por los años cincuenta y tantos, 57 o 58; después se forma el Partido Nacional. El 12 o 13 septiembre 73 se disuelven todos los partidos políticos y nosotros, después del 11, nos auto disolvimos y aceptamos eso. Nos constituimos en el año 87 como Renovación Nacional. Se parte de abajo, del Partido Liberal, pero es la misma línea, de la derecha.

- **¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?**
  Empecé como dirigente comunal de la Juventud Liberal, en la Provincia de Malleco, en Victoria. Posteriormente fui segundo vicepresidente de la Juventud Liberal Universitaria, en Santiago. Después llegué a Punta Arenas y formé la juventud nacional. Formamos el Partido Nacional en esa época, y era el Secretario Provincial, porque no habían regiones y el Presidente de la Juventud el 71 hasta su disolución. El 87 fui Secretario, Director y Consejero Nacional y Presidente Regional de Renovación Nacional.

- **¿A qué edad se vino para Pta Arenas?**
  Como a los veinte años más o menos. Hace 50 años que estoy acá (tengo setenta y dos). Estable estoy como del 75, pero antes venía de vacaciones, cuestiones así.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  Debo haber tenido unos 32 años

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**
  Mi señora, todavía no tenía mi primera hija, porque me casé el 72.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**

Magallanes dentro del contexto de todo chile, fue muy especial. Magallanes era una región extrema. Aquí el General don Carlos Ibáñez del Campo, presidente de la república en la década del 50, creó lo que se llamó el Puerto Libre, que funcionaba en una economía que no era real, porque se traían mercaderías de todas partes del mundo y habían cuatro dólares distintos, de distintos valores. Un auto nuevo costaba más barato que un auto viejo, ¿por qué? Porque los autos en el año 73, se importaban con un dólar de 24 escudos, y ese mismo dólar, en la bolsa negra, llegó a costar 980 escudos y como había un límite para traer autos, había una cuota de 175 a 200 autos que se podía traer anualmente, y esa solicitud la aprobaba el Banco Central.

¿A qué me refiero yo? Que ya no había libertad económica. Se había instaurado el año 72 la tarjeta de racionamiento.

E: ¿el 72? El 72, aquí se aplicó la tarjeta de racionamiento, que la creó el papá de doña Michelle Bachelet. Se dividió la ciudad por Juntas de Vecinos y en cada Junta habían 2 ó 3 almacenes, que eran las que distribuían las cosas. Estábamos ya asumiendo lo que era un régimen comunista. Las tarjetas de racionamiento tienen una finalidad que hace ser dependiente del Estado. Es un control total y es así en Cuba hasta el día de hoy.

También la producción cayó en Chile. En tiempos del gobierno de don Jorge Alessandri llegó a autoabastecerse. Después, con la reforma agraria de la Democracia Cristiana cayó la producción de trigo, porque a los asentados, ¿que se les dio? nunca fueron propietarios con la reforma agraria; los asentados no trabajaban y nosotros empezamos a ser dependientes de extranjeros para todos los productos agrícolas. Chile llegó a exportar trigo a California y Australia, eso.

Primero vino la gran crisis económica, que éramos dependientes de todo, del Estado y provocado por el Estado para controlar y coartar toda nuestra libertad.

También en ese tiempo, se crea la Escuela Nacional Unificada, en la que se acababan todos los colegios particulares y pasaba a ser todo del Estado, nadie podía educar a sus hijos a su gusto, darle una educación evangélica, luterana, católica o laica. Eso no lo disponía el Estado, todo eso va coartando las libertades.

Para salir del país, tenía que pedir permiso, tenía que tener un certificado de Impuestos Internos, no poda salir como ahora, que sacas el pasaporte o el carnet de identidad y sale;

no, estábamos privados de salir libremente del país. Si uno ve los países que fueron parte de la Cortina de Hierro, al final, se construyó el Muro de Berlín y todos los países del área soviética tenían que controlar la frontera, no para que ingresara gente, sino para que no se arrancara la gente. Ese es un concepto distinto, entonces estábamos en eso, y la gente empezó a reaccionar, totalmente.

E: Y con respecto algún cambio político, algún cambio social que usted haya evidenciado.

Se crearon Sindicatos manejados por el Partido Comunista, la CUT. Esos Sindicatos empezaron a mandar para crear un estado totalitario. Nadie se acuerda, si mal no recuerdo, se llamaba me parece que Ministro Toro, Ministro del Trabajo, prohibió las huelgas, había sido dirigente de la CUT, y él prohíbe la huelgas. Es decir, todo lo que planteó durante toda su vida y prohibió las huelgas. Esas son las contradicciones que hay.

La Sindicalización era exclusivamente política, no era sindical. Nosotros estábamos por los sindicatos libres y soberanos, pero que no sean políticos. Por eso la constitución del 80 y toda la reforma laboral. Contienen un hecho que en los sindicatos y en todas las organizaciones, el voto no sea a mano alzada, porque llegaban dos o tres dirigentes más violentistas que querían arrear, proponían una cosa que no se podía hacer, trabajadores que decían esto esta malo, la industria a la quiebra y levantaban la mano. Si no la levantaba, venia la muerte política, lo acusaban de "crumiro" y todos gritaban "éste es un crumiro", término que usaban los comunistas, un crumiro era un vendido al patrón.

Ahora las votaciones son por voto secreto, y eso ha cambiado el quehacer sindical. Cuando se hace negociación colectiva es obligación de entregarle al trabajador el estado de la empresa, el estado financiero, porque no se puede pedir el cien por ciento si la empresa está a punto de quebrar. Y eso ha ido cambiando, por eso hay mayor estabilidad sindical y económica, también el trabajador está más informado y eso proviene de la reforma laboral del gobierno de las fuerzas armadas y de orden. También se permite formar, no un sindicato en una empresa, se pueden formar 2 o 3.

- **¿Qué opina del cambio de la Reforma Agraria y la Nacionalización del Cobre?**

La Reforma Agraria creo que fue un fracaso rotundo y una mentira tremenda. Hay dos, tres leyes de reforma agraria. La primera se hace bajo el gobierno de Jorge Alessandri Rodríguez, y estipulaba muy claramente que los fundos mal trabajados, con un informe técnico, podían ser expropiados, y así se hizo. Las primeras tierras expropiadas fue la Hacienda Hospital, que está alrededor de Santiago. Era una hacienda que pertenecía prácticamente al Servicio Nacional de Salud. La hacienda es más que un fundo, podía ser comparada en extensión con una estancia, y como hacienda no producía nada, producía gastos, porque iban los jefes a pasear, a la piscina.

Después en el tiempo de Frei empiezan a expropiar, pero empiezan a expropiar no tierras malas, tierras buenas, pero desgraciadamente esas tierras buenas no fueron bien trabajadas, y se vino abajo la producción del trigo. Ningún trabajador bajo el gobierno de Frei tuvo título de dominio, tuvo un acta de adjudicación, pero no se le entregó título de dominio. Ahí se produce un hecho más grave, se reforma el Art.10 de la Constitución, porque la Democracia Cristiana había sacado 82 parlamentarios y le estaba dando el quorum, y modificó el Art.10 N°10 de la Constitución, que garantizaba el derecho a propiedad, para garantizar la justa retribución por la expropiación, y cuando se modificó, expropiaban y daban bonos a 30-40-50 años.

Después viene la reforma agraria (de Allende), que acabó el derecho a propiedad en el tiempo de la Unidad Popular, y ahí la producción sonó. En Chile no se producía nada, se tomaban los campos, hubo elementos del Partido Socialista, que amparados por la Vanguardia Revolucionara Popular, (que estaba muy vinculado el Senador Adonis Sepúlveda que fue Senador por esta zona, cuyo secretario político si mal no recuerdo fue el ex alcalde Mimica), ellos se tomaban los fundos, era mucho más grave; se produjeron varias muertes. Gente que tenía fundos por mucho tiempo, defendían sus casas y fueron muertos. El señor Barahona, una de las muertes más significativas, no se respetó lo que garantizaba la reforma agraria. La Reforma Agraria de Eduardo Frei Montalva garantizaba por ejemplo: si eran mil hectáreas del fundo, él se quedara con 200 para que pudiera cultivar y sobrevivir. Ellos no, todo o nada, eso es grave.

La Nacionalización del Cobre. Hay dos hechos que me llaman la atención. Cuando se chileniza primero y después se nacionaliza el cobre, se produce por ejemplo la Braden, en

Rancagua, si no me equivoco. Eran como seis o siete mil trabajadores, al año tenían casi el triple, y al día de hoy, un trabajador en las minas de cobre chileno, al año, produce cerca de 125 toneladas de cobre. Un trabajador de CODELCO no alcanza las veinticuatro. Esa es la diferencia. Ese el costo.

El costo es horriblemente alto en CODELCO. No puede competir con las otras empresas. Por eso si baja el cobre tiene que cerrar CODELCO. Los trabajadores acostumbrados a malos hábitos no producen lo que tienen que producir. Después viene la nacionalización del cobre, ahí hay una cosa que no la cuentan, pero las acciones de las dos compañías de cobre internacionales que era la Braden y no me acuerdo el nombre de la otra, sus acciones subieron de precio en vez de bajar, porque los norteamericanos y los que manejaban todos estos asuntos, lo que le expropio el gobierno era el pavimento, los hoyos de la mina, los túneles, todo lo demás pertenecía a otras empresas, los camiones, las palas, las máquinas de escribir. Creo que la chilenización del cobre fue un retroceso económico para el país, y lo está demostrando ahora la producción de CODELCO frente a las nuevas empresas.

- **¿Cuál era la situación política social en Punta Arenas?**

Magallanes tenía un origen y una mentalidad muy socialista, pero era más socialista.

Tal vez está mal el término usado, era más estatista, apoyados con muchos españoles que venían de la guerra civil española, que eran todos republicanos, tirados todos hacia la izquierda; los emigrantes croatas también, yugoslavo o austriacos, que venían del Imperio Austro-Húngaro. La gente tenía un pensamiento muy estatista porque no eran dueños de las tierras. Todo lo da el estado.

Por eso aquí no se sintió mucho el efecto de la Unidad Popular, se sintió en la parte educacional, con la Nacional Unificada y por la escasez de una serie de productos nacionales. Si hubo problemas de enfrentamientos políticos, pero era consecuencia de la reacción lógica que venia del norte por la escasez y la limitación de algunas actividades porque el estado estaba asumiendo todo. Encuentro que Magallanes tuvo la suerte de vivir esa realidad, por eso el magallánico puede pensar distinto de lo que sucedió en el norte. Aquí no hubo mayores enfrentamientos. Aunque habían grupos violentistas fuertes, no llegaron nunca a actuar. En lo personal, me acuerdo que venía de regreso de luna de miel

y a los 3 días me balearon. Nunca había sido tan valiente escondiéndome debajo de un auto, porque me lancé en picada. Carabineros, que estaba politizado, no actuó, no quiso ingresar a la sede del Partido Comunista para que revisaran las armas y de eso hay constancia por la prensa.

Fuera de eso, hice las denuncias correspondientes pero quedó en nada.

E: ¿y se sentía un ambiente más polarizado?

Sí, eso sí, pero era consecuencia de lo que pasaba en el norte, porque habían marchas de protesta nuestra, que fueron realmente impresionantemente; sufrimos ataques.Aquí a todos los empleados municipales fueron apaleados, estaba el alcalde, y los funcionarios ahí.

Aquí existía el Sindicato "27 de Julio", que era la parte ganadera y se le había asignado tierras, en arriendo no más. Esos ganaderos no podían contratar a un trabajador si no tenía el visto bueno del Sindicato y si contrataba a otro, se le cortaban los alambres, se le perdían los animales y se le boicoteaba. Esas cosas hacían. Yo lo comparo con el norte. Me toco viajar mucho. Aquí realmente estábamos en un paraíso.

- **¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

La gente estaba preocupada y sabía que esto iba a cambiar, por eso las últimas marchas que hicimos fueron muy masivas porque se sintió la presión nuestra de que tenía que venir un cambio. El que encabezaba estas cosas era yo como Presidente del Partido Nacional y Roque Tomás Scarpa Presidente del Partido Demócrata Cristiano. El llevaba la batuta pidiendo la venida del gobierno militar, nosotros queríamos un cambio, que hubiera un plebiscito para cambiar el gobierno.

El mismo Parlamento, la declaración de agosto había dicho que era inconstitucional. No llamamos a los militares, confiamos en ellos mucho, porque sabemos el orden que tienen, pero primero estaba la otra opción (Demócrata Cristianos), eran ellos los que pedían a los militares, ellos fueron los que hablaron. Hay una conversación de Eduardo Frei Montalva, que era Presidente del Senado, con toda la Confederación de la Producción y el Comercio, en la oficina de él del Senado, y les pidió a todos esos dirigentes (que eran como quince o

dieciséis), que por favor si conocían gente en las fuerzas armadas, generales; les fueran a hablar y que se tomaran el poder, porque era necesario.

E: ¿Y por parte de la ciudadanía, también se pidió una intervención de las fuerzas armadas?

Claro, porque las Fuerzas Armadas en Chile, siempre lo han salvado de las situaciones raras. Pero había un problema. Las Fuerzas Armadas estaban muy limitados en el armamento, lo que es balas y todo eso. Estaban muy mal armados. Sostengo que era tanto el deseo de cambio de Chile, que la Fuerza Armada en esa época, entre marinos, aviadores, ejército, no alcanzaban a cuarenta y cinco mil hombres. 45 mil hombres se fueron a enfrentar a 6 u 8 millones de chilenos; ¿por qué?, porque tenía respaldo del pueblo que estaba cabreado. Los mismos que estuvieron aquí, en la Lanera Austral o en la CORMAG, que tenía un aserradero, construcciones en el Barrio Industrial, ninguno de esos que gritaban: "vamos a matar momios", todo el día 11 se quedaron con el cartelito, y al día siguiente estaban contentos, porque también a ellos les alivió esta cosa.

- **¿Si no intervenían las fuerzas armadas se podía producir una guerra civil?**

Lógico. Estaba planificado por el gobierno de la Unidad Popular. Ellos querían una guerra civil. Por eso en Chile, al 11 de septiembre de 1973, habían 5.469 cubanos, de los cuales 4.200 tenían VISA diplomática, pero la totalidad de ellos habían estudiado y hecho curso en la Academia de Cienfuegos, Academia guerrillera de Cuba (en Cienfuegos, en Pilar del Río). De allá provienen todos y estaban acá en Chile. Es tanto, que el general De la Guardia fue condecorado por Fidel Castro con la más alta orden que existe allá, que es la del General Martín Libertador de Cuba, fue condecorado por haber comandado el ejército revolucionario en Chile. Esa es la mejor afirmación que había una intervención internacional en el país, cosa que no sufrimos acá (Punta Arenas), por eso nosotros estábamos alejados de esa realidad que había en el norte.

- **¿Cree usted que era necesaria la intervención de las FF. AA en el poder?**

Sí, fue oportuna y la apoyamos desde el primer momento y en lo personal estoy orgulloso de haber participado en el gobierno de las Fuerzas Armadas. Estamos en deuda con los

militares actualmente detenidos, porque han sido mal juzgados. En Chile no existió una dictadura, lo acaba de decir la Corte Suprema, Ballesteros; hace como un mes atrás cuando estaban todos pidiendo perdón. Él dijo: "nosotros, los jueces, tal vez no actuamos como debiéramos actuar, teniendo la libertad para hacerlo" Si ellos dicen que tenían la libertad para hacerlo, quiere decir que funcionaban bien, no había intervención del Estado y para que haya una dictadura no tiene que haber Poder Judicial, ni Poder Legislativo. El Poder Legislativo estaba en mano de la Junta de Gobierno, porque estaban las cuatro comisiones que existían legislativas, que funcionaban como Senado de la República; ahí están todas las normas constitucionales y después están las leyes. Esas son las que llevaron a la constitución del 80, así que es dudoso que se pueda hablar de una dictadura. Además el gobierno de chile, los militares, instauraron los recursos de amparo y de protección, que viene a reemplazar un poco al "Hábeas Corpus", que se demora mucho más.

En un régimen totalitario, no das esas cosas.

- **¿Cuál era el ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que haya protagonizado)**

  Se notó en la gente una tranquilidad, el orden que existió. No hubo ningún acontecimiento que altero el orden público.

E: Y con respecto a los toques de queda ¿recuerda a qué hora eran?

Aquí los primeros eran como las 6 o 7 de la tarde, hasta el día siguiente. Duraron el tiempo que duró en todo el país. La gente lo empezó a tomar no con alegría, pero no lo despreciaron porque fueron un par de años que la familia estuvo más unida, aunque fuera a la fuerza. Hubo un ambiente más familiar, porque el papá tuvo más contacto con los hijos, no se queda con los amigos. Siempre habían personas que salían y las pillaban. La otra cosa que pasó es que subieron un poco los precios de las mercaderías importadas, porque se empezó a regularizar el dólar, a un precio real, y ésto afectó al comercio libre. Después, por ejemplo, en todo el país, subieron algunas cosas cuando sale el IVA en todo el país. Esas son las cosas que lo afectaron con el Régimen Militar en todo el país. El impuesto a la compraventa era del 24 %, en Magallanes era del 12 %, (Magallanes y

Arica). Cuando viene el gobierno sacan el IVA y pasó al 20 %, todo el país contento porque le bajó el cuatro, pero aquí nos subió 8 %. Muchas veces no se puede legislar de una manera muy especial, porque la densidad de población es muy baja en Chile, nosotros no representábamos ni el uno por ciento de la población. Pasaron esos detalles, que son importantes para las consecuencias de ahora.

E: ¿Tiene algún recuerdo de la Junta Provincial?, ¿cómo se manifestaban para la ciudadanía?

Ahí no estuve de acuerdo con el General Manuel Torres De la Cruz. Para el 11 de septiembre estaba en Santiago, no me podía volver porque no tenía avión LAN.

Tuve un altercado con el General Torres de la Cruz, antes del 11, por intervención electoral de las elecciones de marzo de 73; yo era presidente del Partido y había gente del Partido Socialista que estaban actuando sobre el jefe de plaza, que era él, tuve fuertes altercados porque no dejaban movilizar nuestra gente para que vaya a votar a distintas partes. Después del pronunciamiento militar él me llamó, porque le habían dicho que yo debía asumir un cargo, y no acepté el cargo, porque no estaba de acuerdo con él.

E: ¿Qué cargo?

En el Agro. Querían que asuma un cargo en el Agro. porque había estudiado Agronomía. Le dije que no era el indicado porque represento a un partido. La Junta de Gobierno había dicho que quería la unidad nacional y yo iba a representar auna parte política. Después la acepté, pero pasaron tres o cuatro años.

No estuve de acuerdo, porque él (Torres de la Cruz) no comprendió eso, que Chile es un país unitario y eso le costó el rango de General. Se le sumó lo de Ojo bueno y el campo Schnaider, fueron dos cosas y las declaraciones que hizo en el diario La Tercera. Si no hubiera actuado el General Pinochet, él con la Quinta División iba a llegar a Santiago. ¡Estaba loco pasando por Argentina, iba a quedar la escoba!. También había tenido problemas con él, porque era bombero, pero bombero loco, incendio que había incendio que aparecía. Una vez estaba a cargo del incendio del Vegalofonte, era oficial (de Bombero), y los oficiales de más alto rango se fueron porque había frío y llegó él y quería traer un carro de Catalina, (antes había un carro para lanzar agua, cuando todavía

funcionaba la FACH.), él quería dar órdenes a los bomberos. "Yo mando acá" le dije y no lo dejé pasar. Después nos llevábamos bien.

- **¿Usted sabía de la existencia del centro de detención ubicado en Colón 636?**

  Yo Sabía que estaban a cargo los marinos y que se llevaban algunas personas a interrogar.

- **¿La ciudadanía estaba enterada de lo que ocurría en éste inmueble?**

  Creo que sí; todos hablaban y se contaban hasta chistes de eso. Se hablaba de todo. Es normal, en todos los países hay centros de interrogación. Y a lo mejor alguna persona se puede pasar.

  Cuando uno va a Investigaciones tiene que cantar, decir todo lo que sabe, pero no le pasan una pastilla de menta, le darán un pellizco, sino no hablan. Alguno se le puede haber pasado la mano. Pero no es una política del gobierno. El gobierno lo repudiaba. Sé que algunos funcionarios de las Fuerzas Armadas fueron amonestados porque se les pasó la mano. Pero no era una política. Se sabía perfectamente que era eso.

  Voy a hacer una comparación, el gobierno de Salvador Allende creó los GAP, (Grupo de Amigos Personales), estaban armados, andaban en los autos, chocaban y nadie los podía tocar. No tenía decreto de formación.

  Estos centros de detención, eran de las Fuerzas Armadas, y después la DINA; que después pasó a ser la CNI, están los decretos en el diario oficial, se formó esta constitución y está en su reglamento. Es más, Sergio Onofre Jarpa, cuando fue Ministro del Interior, dió la dirección de todos los centros de la CNI, entonces estaban legalizados y ubicados. Esa es la gran diferencia.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Siempre he luchado por los Derechos Humanos, pero por todos. Soy partidario de la vida y la vida para mí nace de la concepción del ser humano, es decir, del acto sexual con su esposa. No es solamente que haya muerto una persona o haya sido detenida. Pero fueron detenidas porque había la duda de participar en muchos casos como guerrilleros y actos terroristas. Tengo otra apreciación, aquí no hubo ningún asesinato; los que murieron o fallecieron son bajas de combate, ese es mi concepto.

Era tú o yo. Si a mi casa llegaba alguien a tocar a mi hija o a mis nietos, yo le disparo. Claro, primero tendría que conseguir un arma porque no tengo, pero es verdad, no voy a dejar que lo toquen. Y aquí ocurrió eso, aquí dicen: "Murió Víctor Jara" por ejemplo pero si Víctor Jara andaba armado. Murió Henríquez, también. Fue todo en enfrentamiento. El pobre Miguel Krasnoff está detenido por un enfrentamiento. Si no lo mataba él o no disparaba, moría él. Por eso hay que verlo así. Por lo menos yo.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  Debiera existir una cultura de los Derechos Humanos, pero desgraciadamente organizaciones que nunca han respetado los Derechos Humanos la han prostituido, porque dicen "los derechos míos son verdaderos, los tuyos no valen". Por eso no hay una cultura. La cultura de los Derechos Humanos es hasta como uno estaciona el auto. Si hay un paso de peatón y le ponemos el auto, estamos quitando el derecho que tiene la persona de transitar libremente por ahí. Es todo. No sólo que le hayan dado un pellizco, es mucho más. y no la hay. ¿Por qué? porque se han encargado de prostituirla.

E: ¿Qué considera usted que debiera hacer el Estado o el Gobierno para reestructurar una cultura de los derechos humanos?, ¿A través de qué?

Primero, que se sepa la verdad absoluta. ¿Por qué vino el 11 de setiembre?, porque anteriormente hubo muchas violaciones a los Derechos Humanos. Nosotros deberíamos saber, como cultura general, que pasó por lo menos desde del año 65 para adelante y ojalá de la constitución del 25. Hubo varios pronunciamientos de Estado. Nadie se acuerda que pasó el 12 de abril de 1957, casi cae el gobierno de Ibáñez. Los comunistas se tomaron el poder en Santiago. Destruyeron las tiendas, saquearon las casa y recién habían sido habilitados nuevamente. Cuando fue gobierno con Gabriel González Videla, traicionaron al Presidente. Hay que conocer toda esa historia. Los grupos armados en Chile nacen como el GAP, el MIR y otras, a partir del gobierno de Eduardo Frei Montalva, con todo el proceso de reforma agraria, de promesas incumplidas. La educación del año 65, viene para abajo, porque cambia el sistema de educación, jornada única. Era tan demagogo la parte de educación, que trajeron un sistema para matemáticas, el "krusinier", unos palitos

de todos colores, que costó millones de dólares, tuvieron que pagar Royalty en Francia, cuando lo trajeron a Chile lo tuvieron que sacar después; estuvo como un año o dos, nadie aprendía nada, porque era para niños limitados. Felicito al que lo vendió.

Asume el presidente Pinochet el 73 y había 150 a 180 mil estudiantes universitarios. Hoy día estamos en 700 mil, gracias a las universidades privadas. Se expandieron. Antes no habían.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

La memoria histórica es la memoria de conocer la realidad chilena, pero no del 11 de septiembre en adelante, sino de la declaración de la independencia. O por lo menos del año 65 en adelante y vamos a cambiar totalmente nuestro pensamiento, vamos a ver la realidad. Sólo así vamos a lograr una reconciliación total.

Caso contrario, mientras se oculte la verdad no va a haber paz. Vamos a estar siempre todos los años con esto. Además es una fuente de ingresos, porque todos los que están en los Derechos Humanos ganan cualquier plata. Hay algunos que tienen tres, cuatro pensiones. Alarcón tienes cuatro pensiones. Estuvo detenido, fue exonerado, porque una bomba le cayó cerca y vamos sumando. Fuera de eso, tiene el famoso PRAIS, que no paga nada en el hospital, hasta los nietos.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

Creo que se ha tratado de crear como memoria histórica, porque en ese sitio funciono durante el gobierno militar COANIL. En esa casa hubo varias instituciones que prestaron servicios a favor de la comunidad. Tiene una historia positiva. No la que quieren hacer ahora, que ahí se torturó. Eso es para sacarle plata al gobierno. Quieren que el gobierno invierta 1.300 millones de pesos en reparación. Eso no va a quedar bien, si está muy mala. Eso va a ser siempre un punto negro para la ciudadanía. No va a ser un punto de la memoria historia positiva, sino que va a ser memoria histórica negativa, que siempre va a resaltar el odio.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  Creo que aporta si hay un verdadero rescate de la verdad histórica. Si es parcial, es negativa, pero si es amplia con la participación de todos, es la única manera.

Anexo Nº 12

- **Nombre:** Eduardo Sabino Menéndez Glasinovic.

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**

  Me desempeñaba como Jefe de Contabilidad y Control en la Municipalidad de Punta Arenas, no pertenecía, no he pertenecido ni pertenezco actualmente a ningún movimiento político o estudiantil.

- **¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?**

  El 11 de Septiembre era el Tesorero de la Asociación de Empleados Municipales de Punta Arenas, cargo gremial sin fuero.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**

  Tenía a esa fecha 29 años

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**

  Estaba casado y a la fecha tenía dos hijos. Vivía en casa propia y tenía a mis padres vivos como igualmente abuelos, tíos y primos.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**

  Dado el puesto profesional-técnico que ocupaba en la Municipalidad mi relación directa era con el Alcalde y Jefes de Servicio y eventualmente con los Regidores de distintos partidos políticos (actuales Concejales) y por mi prescindencia como militante de partido, podía observar sin mayores sesgos, que una zona como Magallanes, aislada y eliminadas disposiciones especiales como la Zona Franca, se notaba un decaimiento constante que se acentuó en el Gobierno de la Unidad Popular, con falta o escasez de alimentos, con enfrentamientos callejeros habituales, expropiaciones de Bancos y Estancias ganaderas como lo más relevante, mercado negro para conseguir alimentos, disponibilidad de dinero pero que solo servía para comprar cualquier elemento o cosa en largas filas ("las colas")

para después revenderlas o cambiarlas por lo que se necesitaba. El ambiento que observé era de desorientación general, con formación de enclaves políticos con sus líderes muy bien colocados, (de los partidos afines o que conformaban la Unidad Popular), con cambios muy violentos respecto de lo que estaba vigente por mucho tiempo, falta de experiencia de quienes los llevaron a cabo y solo para beneficio de algunos, lo que terminó en el caos. Se produjo en general un clima que dividió según se era o no de la Unidad Popular.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

  Mi posición de prescindencia política y mi no participación activa en ninguno de los bandos, dedicándome a mi función municipal, cuidando y protegiendo mi familia ante la incertidumbre de un futuro desconocido y cada vez más complicado me hizo observar las cosas que se producían más que participar en ellas. El ambiente en general era muy tenso, había agresividad y todos los días había enfrentamientos en la calle en Avenida Colón y Bories (donde estaba la Municipalidad antiguamente), pugilatos en que participaban jóvenes y adultos de izquierda y derecha con Carabineros que intentaban separa a los bandos.

- **¿Considera usted que fue necesaria la intervención de las FF. AA en el poder?**

  Personalmente la intervención de las FF.AA. en la conducción del país en el pronunciamiento del 11 de Septiembre de 1973 me tomó por sorpresa, no había vivido una experiencia anterior similar y tuve la convicción que siendo los únicos organizados, las FF.AA. eran quienes, después del acuerdo del Congreso y la definición de la Corte Suprema de la ingobernabilidad de la Unidad Popular, eran los más adecuados para conducir al país nuevamente al orden y para lograr avances reales en su desarrollo, que luego se produjeron y que continúan hoy para Chile.

- **¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que haya protagonizado).**

Con toque de queda diario y recluidos por obligación en nuestros hogares, desarrollando mi trabajo con normalidad, creo que en general se produjeron dos situaciones, tranquilidad en quienes eran ajenos u opositores a la Unidad popular, detenciones, miedo y aislamiento de quienes fueron líderes y algunos no tanto pero activistas de ese Gobierno, y salvo el caso de un primo hermano detenido y luego relegado para posteriormente ser exiliado en Yugoeslavia, no hubo en la familia una visión de reprobación a lo acontecido en el país y pienso que en general se produjo tranquilidad , por la normalización de las actividades comerciales y por el control de la información. No participé directamente en actividades en favor de uno u otro bando. En 1975 falleció por tortura en Villa Grimaldi otro primo hermano, hermano del exiliado por dicho acontecimiento, lo que nos marcó profundamente y nos hizo conocer los excesos de los organismos de inteligencia.

- **¿Usted sabía de la existencia del centro de detención ubicado en Colón 636? ¿La ciudadanía estaba enterada de lo que ocurría en el inmueble ubicado en Colón 636?**

  Como ya señalé mí no vinculación a movimientos de uno u otro lado, dicha parcial independencia o despreocupación respecto de hechos que después se conocieron, me hizo definir en lo personal que a los que se había detenido y enviado a Dawson u otras localidades lo habían sido por el resultado de un proceso legal con tribunales de guerra y creo, primero, personalmente y luego en la mayor parte de la comunidad que tales centros de detención como el de Colón 636 eran dependencias militares utilizadas por ellos para sus actividades. Siempre creí que dicha dirección era de propiedad de la Armada de Chile donde había personal de radiocomunicaciones y no para otras actividades. Si algunos sabían o conocían que allí había detenidos y que se les torturaba, guardaron silencio por temor o tenían desconocimiento de lo que allí se hacía. Solo supe de comentarios respecto de personas maltratadas que estaban internadas en el Hospital Naval pero que procedían de Isla Dawson.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Creo, y para mí no son un concepto absoluto, que los "derechos humanos" si bien son importantes como una doctrina de respeto al ser humano y principalmente a su vida, en la

práctica debe regir el respeto mutuo en un clima de igualdad, en el que no haya menoscabo por raza, color, religión, profesión o ideología política, lo cual en el mundo que observamos cada día no existe o no se practica total o parcialmente, por lo que para unos son derechos humanos para otros no lo son. Personalmente pienso que la vida humana es irremplazable y como tal debe ser protegida, siendo el resto de los valores o definiciones de derechos humanos secundarios o subyacentes. No me llenó la boca con la frasecita "derechos humanos" porque pienso que solo vale que respetemos para ser respetados y que seamos humildes y no soberbios en nuestras actitudes con los demás que nos rodean, a pesar de la posición o importancia "eventual" que tengamos.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  Los excesos conocidos junto a la actitud vengativa de un sector y la falta de justicia para otros, (entiéndase a aquel que es menoscabado o no consigue trabajo por ser de una ideología distinta, no a los castigados y presos por sus crímenes) no dan lugar en mi opinión, a la existencia de una "cultura" de derechos humanos. Somos más respetuosos ahora quizás, pero no hemos olvidado el pasado y en algunos predomina todavía el rencor y en otros la necesidad de olvidar o de perdonar. No sé si en algún momento o cuando pasen algunas generaciones más, podremos asumir que lo acontecido es un hecho triste de la historia como tantos otros, quizás tanto o más violentos que los recientes, acontecidos en nuestra vida nacional, que han cambiado el rumbo, hacia un horizonte que para algunos es bueno y para otros muy malo.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  Solo como una parte de la historia de Chile, tan importante o de poco valor como tantos hechos acontecidos desde la misma guerra de la independencia, los excesos de poder de los líderes patrios, las guerras internas por el poder en la época balmacedista, las luchas sindicales aplastadas por los poderosos, las revoluciones y los diversos experimentos de izquierda y derecha. Personalmente es una frase apoyada por quienes quieren hacer creer que ellos no fueron los causantes principales de la intervención militar ante el caos existente.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Localmente, es simplemente una fachada más del Partido Comunista. Hay sitios más relevantes y de mayor valor histórico que un local donde se detuvo y torturó a personas, como parte de un proceso en momentos de falta y falla en la defensa de los derechos de ellas.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  No sé qué pueda aportar más que división que espero termine cuando las actuales generaciones y algunas futuras desaparezcan y haya más entendimiento y trabajo conjunto.

Anexo Nº 13

- **Nombre:** Luis Peña y Lillo

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil**?
  Pertenecía al Ejército. Era Instructor Militar.

- **¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?**
  Cabo Primero y hacía de Suboficial de Guardia en el Regimiento Blindado N°5 René Schneider.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  29 años

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**
  Mi señora y mis tres hijos.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**
  Recuerdo que aquella época se dio la famosa JAP, en que había que inscribirse en la cuadras y ahí uno daba el nombre y la dirección para que el presidente de la junta de vecinos pedía las cosas a través de la JAP y le entregaba a uno los víveres con la tarjetita que uno llevada.

  E: ¿Usted escuchó algo sobre la profundización de la Reforma Agraria en la provincia?
  No, no escuche nada en ese tiempo. En ese tiempo estaba a cargo de la instrucción militar así que no teníamos idea de la reforma agraria aquí en la zona, pero si escuche la Reforma Agraria en el norte. Es cierto, muchos lo aplaudieron en ese momento, pero muchos decían que no era bueno porque en aquellos campos grandes se dividían en minifundios y

eso la gente que tenía ahí animales se los comían porque no tenía administración, no tenían conocimiento para administrar.

E: ¿Existió un desarrollo cultural amplio?

En aquella época por pertenecer el Ejército, la cultura se veía poco. Se leía muy poco; es decir, estábamos avocados realmente a la instrucción, a lo que fuimos preparados. Prácticamente no se leía, no teníamos tiempo. Teníamos problemas con nuestros países limítrofes por lo tanto no teníamos tiempo para estar preparándonos para un libro. En el liceo se leía harto. Por ejemplo: El Astronauta, El Caballo de Troya, Frontera de Baldomero Lillo, El niño que enloqueció de amor; se leía mucho libro. En el Ejército mayormente no tenías tiempo para leer.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas? ¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

El ambiente estaba muy polarizado; especialmente la Democracia Cristiana que hasta en la actualidad no ha tenido una línea segura; entonces, la Democracia Cristiana fue un Partido que nos llevó al desastre, que no tendría por qué haber ocurrido a ningún Presidente de Chile; ningún Presidente que haya asumido se le puede derrotar con las armas porque es un gobierno legítimamente constituido por la población y hay que darle la oportunidad para que gobierne.

Pero, la democracia a través de su dirigente es el caso del señor Aylwin, fue quien llamó a la tropa, llamó al Ejército, llamó a los jefes a un Pronunciamiento Militar que después ellos huyeron; pensando que el gobierno iba a ser entregado a los pocos días a la Democracia Cristiana, cosa que Pinochet no lo reconoció. A lo mejor, en un principio, cuando ellos conversaron en algún momento para el Pronunciamiento Militar se pensó que el gobierno iba a ser entregado en seis meses, pero Pinochet se mantuvo por el poder. La Democracia Cristiana fue el sector que nos instó y nos llevó al pronunciamiento. Es un partido divisionario que divide a los partidos para poder gobernar.

E: ¿Habían muchas colas en las calles?

Claro, incluso cuando uno estaba libre (por ser un día sábado o domingo), uno bajaba al centro y se hacía cola en cualquier cosa, no importa. Yo me acuerdo que compré en la Casa Gope unos metros de género de cortina y no tenía por qué comprarlo, pero se compraba porque yo pensaba que ahí vendían algo de comer y no era vestuario, pero las colas eran inmensas, habían colas para todo, para cigarro, para leche, para todo lo que te imagines había cola.

E: ¿Es real la tensión entre los movimientos ultra de izquierda y de derecha?

En ese tiempo Patria y Libertad era un movimiento que empezó a organizarse con el fin de derrotar al gobierno. El MIR en ese tiempo no estaba, apareció después del Pronunciamiento Militar a pesar de que en Concepción ya se gestaba algo relacionado con el MIR y con el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, pero eso fue posterior al Pronunciamiento Militar no antes.

Existían los defensores del pueblo, decían ellos mismos que la ciudadanía se organizaba para vigilar la población; eso nadie te lo va a decir, dentro de cada ciudad o de cada calle habían vigilantes nocturnos que se formaban para mantener a Salvador Allende. Ningún gobierno es malo; tal vez fueron los que siguieron al gobierno; por ejemplo: Altamirano y muchos más. Esos fueron los que destruyeron el gobierno de Allende. Yo lo consideraba un gobierno bueno que se dedicaba a la gente, pero quisieron instalar algo que no era viable. Todos pensaron que era repartir las cosas y quedarse con las grandes riquezas como el cobre, y no fue así. Eso fue lo que llevó a la derrota de Allende, y gracias a la Democracia Cristiana. Eso te lo va a decir cualquier analista político, cualquier persona de inteligencia política te va a decir que aquí el que insinuó, el que llevó a cabo el Pronunciamiento Militar fue la Democracia Cristiana.

El 20 de agosto en la Prensa de Austral, apareció un llamado del Presidente de la Democracia Cristiana, Patricio Aylwin; llamaba a la insurrección de la Fuerzas Armadas contra el gobierno legítimamente constituido que era el gobierno de Allende, esa es la Democracia Cristiana.

- **¿Cree usted que era necesaria la intervención de las FF. AA en el poder?**

  Yo si pienso que era la oportunidad; era la oportunidad lógica para ordenar el país, pero por un lapso corto, porque las Fuerzas Armadas no estamos capacitados para seguir adelante con el país. Tenía que haberla entregado al poco tiempo, pero como la codicia de los partidos políticos; todos querían aprovecharse del Pronunciamiento Militar y todos querían tomar el poder, por lo tanto Pinochet, no sabía a quién entregarle el poder. Esa era la salvedad que teníamos, por la gran escasez económica y el descontento.

- **¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que haya protagonizado)**

  A mí lo que me extraña en este momento es que después del once de septiembre, al segundo ya había abastecimiento en todos los supermercados, en pequeñas cantidades; no había que hacer cola. Yo me acuerdo que en ese tiempo, en COFRIMA había cigarro, había pan, hubo carne, hubo todos aquellos productos a los pocos días. Me parece que los empresarios tenían todo guardado, nunca pensaron qué iba a ver un Pronunciamiento Militar. Después que se produjo el Pronunciamiento Militar aparecieron las cosas; yo pienso que había algo oculto, pienso que la parte del comercio y el empresariado tenía eso oculto; claro para abastecerse ellos también para su propia familia y abastecer a los más conocidos.

  Después, con el Pronunciamiento Militar, se abrieron y ya no había necesidad de hacer colas.

E: ¿Cómo estaba la ciudadanía después del 11 de septiembre de 1973?

La ciudad en ese tiempo se sintió contenta con el Pronunciamiento Militar; prácticamente la mayoría nos atendió, nos abrió los brazos, nos recibía. En las poblaciones marginales que en algún momento fueron de Allende, nos daban agua caliente, café; fue muy abierta hacía nosotros.

El Pronunciamiento Militar fue un logro que ellos anhelaban, con excepción de los cabecillas que tal vez en ese momento se dieron cuenta que estaban siendo utilizados y a partir de ese momento dejaron de prestar ese servicio; ya no tenía ningún poder y ellos

mismo se mantenían muy contentos. La gente a la hora que uno pasada en la noche abrían su cortina y nos preguntaban si queríamos algo a los patrullajes nocturnos.

La población sentía una sensación de alivio, de regocijo, de tranquilidad, se podía dormir tranquilo.

E: ¿Usted presenció algún allanamiento?

Te puedo decir que participé en muchos allanamientos, no se requisó fotografías de Allende, ni libros, ni ninguna cosa.

Yo estuve en los allanamientos, se trató bien a la gente, se le golpeaba la puerta. Es mentira que se echaba la puerta abajo, ninguna vez.

Participé en muchos allanamientos después del 73 y te puedo decir que lo que el mando quería era que nosotros instaláramos un dialogo con la gente antes de ingresar, le decíamos: "señora, esto es un allanamiento en su domicilio que vamos a controlar".

Nosotros buscábamos armas y munición, el resto no nos interesaba; armas que no se encontró, porque hubo a los pocos días una entrega de armas y la gente concurrió a entregar las que no estaban inscritas. La mayoría era revolver calibre 42 que no le hacían ningún daño a nadie. No habían armas automáticas ni semiautomáticas aquí en Punta Arenas, eso no existió. Se inventó que la gente tenían armas en las estancias y para afuera, si todo el mundo tenían un rifle para cazar.

Los allanamientos, de todos lo que yo estuve y actué, no se detuvo a nadie ni se requisó armamento ni municiones de ningún tipo.

- **¿Usted sabía de la existencia del centro de detención ubicado en Colón 636? ¿La ciudadanía estaba enterada de lo que ocurría en este inmueble?**

En este momento lo ubico como la Casa de la Tortura, pero en aquella época pertenecía a la Armada. En ese entonces dicen que ahí detuvieron a la gente. Yo pertenecía al Regimiento Blindado que se llamaba. "Campo Militar René Schneider" en Ojo Bueno. Nosotros no tuvimos nada que ver, ni sabemos de las actuaciones en ese caso.

El compartimentaje se llevaba a cabo en ese tiempo, era muy estricto. A nosotros nos enseñaban por doctrina - "¡Lo que tú sabes y haces lo sabes tú y nadie más!".

En ese momento no sabía la existencia de este lugar; lo que si sabía era que había uno que se llamaba la Casa del Deportista, ahí se interrogaba a la gente. Ni conocí la casa.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Los Derechos Humanos tienen que ser visto desde dos frentes; uno para el afectado y para el que realiza el acto en su momento; porque la persona que realiza el acto en su momento también es una persona y siempre lo va a realizar. Como estamos jerarquizados porque alguien lo manda, no es por voluntad propia.

  Eso de Derechos Humanos es algo muy distinto a lo que la población asume. Nadie, ni yo de los que estábamos en esa época salíamos a golpear a una señora porque estaba con una olla; los Derechos Humanos son de todos.

  Jerárquicamente se ordena y hay que darle cumplimiento a lo dispuesto, por lo tanto el ejecutor también es una persona que siente, porque tiene hijos, señora, tiene familia.

  -¡Como no lo va sentir!-.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  En este momento los Derechos Humanos han servido para aprovecharse de nosotros mismos; porque hay personas que nunca fueron tocadas, ni interrogadas, ni nada y están en este momento están gozando de sueldos que nos pertenece a todos. Hay como 3 mil personas y más que no merecen tener un sueldo por la defensa de los Derechos Humanos. Eso es un aprovechamiento político que hay.

  Los Derechos Humanos los tienes que asumir como país, pero nadie puede abanderase de los Derechos Humanos. Pienso que los Derechos Humanos están mal medidos, están mal dichos; es decir, los Derechos Humanos tienen que ser igualitarios, tanto el que lo dice, como el que lo práctica, como el que obedece.

  Pienso que el país está en una etapa en que esa parte ha terminado, ya pasó y aquellas que trabajamos en el gobierno militar nos sentimos muy heridos por todas las cosas que han dicho.

Los "perdonazos"; ¡no hay nada que perdonar!. Es un hecho que ya pasó y es irreversible aunque pidas perdón, nadie lo va a valorar. Eso que hizo Piñera, Larraín y todos esos cabecillas, es un aprovechamiento político, es una bandera de lucha que hay que dejarla aparte.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  La Memoria Histórica no puede olvidarse, tenemos que recordarla siempre.

  La Memoria Histórica incluso, debe ser difundida desde lo básico, sin color político, sin estar mencionando: - éste lo hizo bien o éste lo hizo mal -; hacer una reconstrucción de un hecho vivido, es decir, que lo malo no debería mencionarse, solo objetividad y lo bueno. No podemos vivir del pasado.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Sí, yo en vez de eso le colocaría Museo del Recuerdo. No abanderizarse con nadie, no tenemos por qué tomar un título de algo personal; más esos caballeros de Derechos Humanos que han inventado tanta mentira.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  Yo creo que genera división totalmente entre los ciudadanos. Las personas que pasan por ahí lo ven como un elemento divisionario hayas participado o no, pero eso como está ahí con todos esos títulos que tiene afuera es algo que choca.

Anexo Nº 14

- **Nombre:** José Domingo Caldichoury Ríos.

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre?**
  Cargo, ni rol, ni militancia tenía en ningún partido político, solamente era un empleado público que entré a trabajar el año 64. Del 64 al 73, fui funcionario del Ministerio de Obras Públicas como Ingeniero Mecánico.

  E:¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?
  Solamente Director y Vicepresidente de la Asociación Nacional de Empleados Públicos de Punta Arenas.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  40 años.

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**
  Estaba casado y con dos hijos.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**
  Se lleva a cabo la continuación de una reforma agraria que se comenzó en el tiempo de Eduardo Frei, que tenía como finalidad entregarle a quienes trabajaban la tierra, vale decir al obrero, entregarle la administración y el desarrollo de la tierra. Pero, que evidentemente no se hacía con la forma que uno hubiera esperado. Habían empresas, habían ganaderos, habían empresarios que tenían 50 o 60 mil hectáreas y les expropiaban las 60 mil hectáreas, cuando ellos utilizaban 20 mil hectáreas. Lo lógico hubiera sido que le hubieran expropiado los otras 30 mil que ellos no utilizaban y que le hubieran entregado a quienes querían trabajar la tierra supuestamente y no liquidar a una empresa ya establecida, y que tenía un trabajo ya realizado, que tenía gente a su cargo, por lo tanto paralizó, de esa forma se paralizó inmediatamente la ganadería, las industrias, se paralizó todo. Porque no habían capitales para poder trabajarlos, los obreros no tenían los capitales; los capitales de

los empresarios quedaron ahí, las empresas, tanto mineras como industriales, no tenían que hacer, porque no había materia prima y empezó la debacle.

Las empresas empezaron a no funcionar; se tomaron las papeleras, se tomaron las industrias panificadoras, se tomaron todo, y todo lo que fuese de carácter privado fue quitado y entregado a otras personas. Los fundos fueron retirados de los dueños y entregados a sus empleados, los cuales es evidente que no tenían la preparación ni el sustento económico para poder seguir avanzando en lo que estaban haciendo, funcionar, en el fondo se comieron y vendieron todo lo que el estado les entregó.

E: Y con respecto algún cambio político, algún cambio social que usted haya evidenciado.

Todo lo contrario, con ese trabajo que se hizo de la reforma agraria lo único que se logró fue hacer más pobres a la gente de clase media que tenía una pequeña industria que fue quitada, a los pequeños empresarios y pequeños constructores se les fue cerrando las puertas y solamente trabajaban si era a través del gobierno de la época, y eso era a través de un carnet de inscripción y el que no tenía ese carnet no era bien visto y además tampoco tenía la posibilidad de hacer nada. Si tú querías comprar un elemento, tenías que tener la tarjeta de racionamiento para poder ir a comprar, ya sea una radio, comida, lo que sea. Por lo tanto, el estancamiento social fue catastrófico.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas previo al 11 de septiembre de 1973?**

El año setenta cuando asumió el presidente Allende comenzó la gente a notar inmediatamente el retraso de la ciudad en todo Chile. Todas las ciudades empezaron a retroceder, en la parte social y la parte económica, por lo tanto toda la gente en su medio empezó una gran división, una división entre familias y una división entre las personas. Se empezó a crear la unidad popular por un lado y la gente que pensaba de otra forma, tanto demócratas cristiano, gente de derecha, gente de izquierda, pero no de la izquierda totalitaria, como es el partido comunista y el partido socialista. Se sentían inmediatamente separados de la familia, empezó la rivalidad entre las personas, el odio entre las personas y eso motivó a que todo el mundo pidiera que se terminara el tema de la Unidad Popular.

- **¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

  Era un ambiente social con mucho malestar de la ciudadanía, pero más allá de eso no. Absoluta tranquilidad.

  Se comentaba de que había mucha arma, mucha arma en la parte civil, pero más allá de eso no había gran diferencia del quehacer diario de las personas, se vivía absolutamente tranquilos, lo único que había era una inseguridad, tanto para la parte comestible, de convivir con la gente y la enemistad propia de las ideas. Solamente incomodidad de poder conversar, ya no tenías amigos, por que tus amigos si eran de izquierda ya no te saludaban, incluso tu familia empezó a dividirse, si tenías un pensamiento que no fuera de izquierda no eras bien visto en la familia, esto motivo un quiebre absolutamente, un quiebre social.

- **¿Cree usted que era necesaria la intervención de las FF. AA en el poder?**

  Sin lugar a dudas, la ciudadanía toda, como te dije al principio de la entrevista. Allende salió con un tercio de la población, pero en el andar del tiempo y al primer año ya se dio cuenta la gente, incluso la que había votado por él, que la cosa no marchaba bien y que tenía que pedirle al Presidente Allende que no siguiera rompiendo los esquemas establecidos de la constitución; no se respetaban las leyes, hacían lo que querían, no se respetaba al Ministerio de Justicia. Los Tribunales de Justicia no existían prácticamente, eran todos manejados por la cúpula del partido comunista. Por lo tanto la ciudadanía entera estaba pidiendo que Allende se fuera del poder y le pedían la renuncia.

  Le pedían la renuncia los transportistas, le pedían la renuncia los empleados públicos, le pedían la renuncia a todos. ¿Y quiénes estaban en cada uno de los servicios? Era la gente de gobierno, por lo tanto no se llevaba a cabo los planes y programas. Todo estaba atrasado, no había alimentación, no había comestibles, el racionamiento era total, las gasolinas no podías tener. Por lo tanto, se empezó a paralizar el país, toda la gente empezó a reclamar y a pedirle a las fuerzas armadas de una manera muy soez y molesta. Me recuerdo que veíamos a un militar y se le tiraba trigo porque le decíamos que eran gallinas. Llegó un minuto en que los militares que no eran los de la cúpula, porque los de

la cúpula de los militares también eran nombrados por el presidente Allende; por lo tanto eran los mandos medios los que se juntaron y dijeron que eso no podía seguir y conversaron con sus superiores y determinaron pedirle a Allende que renunciara. Se hicieron dos intentos antes en forma separada, el tanquetazo y luego posterior a ello, el almirante Carvajal se reunió tanto con la fuerza aérea como con los militares. Es lo que se comenta en la época y hoy día ya se conoce más de aquello, de lo que podemos decir que fueron ellos que decidieron pedirle Allende que renuncie. Allende, al no renunciar, le colocaron todas las cosas que los derechos humanos a nivel mundial tiene, que son la libre posibilidad de que los mandatarios y los asesores de los mandatarios tengan un avión a disposición para que se quieran ir del país, a donde ellos estuvieran o a donde ellos lo recibieran, la junta militar así lo hizo, ofreció todas las facilidades para que la gente se presentara y se fueran del país, hubo muchos que se fueron por sus propios medios, por su propia decisión y los que no se fueron y que fueron reacios a eso, el gobierno ya militar empezó a solicitar que se presentaran para que entregaran antecedentes de cuáles eran sus funciones y su grado de culpabilidad de lo que había pasado, y de ahí llegamos a la detención de personas, la cual se hizo en diferentes partes del país, incluso aquí en Magallanes.

La gran masa de detenidos de todo el país era la isla Dawson. En isla Dawson se trabajó mucho para poder tener a las personas detenidas con un costo altísimo. También hubieron varios lugares como el gimnasio fiscal, bahía Catalina que era de la fuerza aérea, los regimientos y el local de la armada que era en Colón 636. Por lo tanto hubo muchos lugares, que si bien es cierto que podrían llamarse como de derechos humanos y nombrarlos un monumento de los derechos humanos, podrían haber sido bahía Catalina, el estadio. O sea ¿Por qué tiene que ser Colón 636?. Se ha manipulado mucho lo que es los derechos humanos con gente. Si tú ves quien está inscrito en los derechos humanos son exclusivamente los del Partido Comunista y del Partido Socialista, sin embargo, muchos muertos militares no están dentro de los derechos humanos y no están reconocidos y no tienen los beneficios que tienen las personas de izquierda, entonces eso molesta aún a la ciudadanía de que no sean reconocidos como derechos humanos, todos los actos terroristas que hayan sido de cualquiera de los dos bandos y eso es lo que hay que recalcar.

Los derechos humanos hoy día, están manoseados exclusivamente por la parte de izquierda y no es justo, porque murieron militares en defensa del país, murieron carabineros en defensa del país, gente de la armada, de la aviación y sin embargo, no son reconocidos; solamente son los que castigaron, solamente son los culpables de los atropellos a los derechos humanos, cuando el tema no fue así para nosotros que hemos vivido el proceso del gobierno militar.

- **¿Cuál era el ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que haya protagonizado)**

  No se podía salir a la calle (risas),ya que se decretó toque de queda las 24 horas, los tres primeros días, de los cuales nosotros solamente agradecíamos y estábamos contentos de que se hubiera terminado un régimen tan totalitario como el régimen socialista, en este caso régimen comunista. Contentos de haber terminado con esa lacra, una felicidad y la gente lo conversaba, conversábamos a veces telefónicamente. Había un ambiente de jolgorio y de alegría por el hecho, que después fuimos viendo de que la gente se iba ir presentando, aquellos que se sentían culpables que estaban solicitados por el gobierno militar se iban presentando, y quienes tenían algún grado de culpabilidad quedaban detenidos y aquellos que no tenían ningún grado de culpabilidad solamente por oídas por gente que los denuncio por algo, habían sido llamados y posteriormente al día siguiente salían y quedaban libres , por lo tanto, fue un trabajo bien realizado en el sentido de quienes realmente tenían un grado de culpabilidad o un grado de responsabilidad en el tema, fueron detenidos. El resto no, el resto que no tenía nada que ver a pesar de pertenecer a un partido político de izquierda, del gobierno fueron respetados y no les paso absolutamente nada.

- **¿Usted sabía de la existencia del centro de detención ubicado en Colón 636?**

  Si por supuesto, era ampliamente conocido.

- **¿La ciudadanía estaba enterada de lo que ocurría en este inmueble?**

  Pero es que era un centro de detención como cualquier otro, donde se interrogaba a ciertas personas y es lógico que en un momento determinado, tú en el interrogatorio puedas caer

en utilizar métodos que no están regidos por los derechos humanos, es evidente que cuando tú quieres saber algo tienes que apremiar más allá de la fuerza en algunos casos para que te puedan decir lo que estaba pasando en una especie de revolución, y en el fondo siempre se te tomó en cuenta que el gobierno militar se tomó el poder, pero si no se tomaba el poder el gobierno militar venia una guerra civil y nos íbamos a enfrentar hermanos contra hermanos, familia contra familia y eso se logró detener con el pronunciamiento del gobierno militar. Ahora, yo feliz que me hubieran detenido, que hubiera sido uno de los exonerados, hubiera estado feliz, porque hubiera estudiado en Noruega, hubiera estudiado en Escocia, sabría cuatro o cinco idiomas, estaría jubilado en dólares y estaría jubilado en Chile porque me reconocieron todos mis años de servicios y además tendría la garantía de los que tienen hoy en día los exonerados políticos, que hasta su tercera generación van a tener estudio gratuito, salud gratuita y tienen una subvención del estado y nosotros que quedamos acá para hacer surgir al país ¿que recibimos?, nada; solo trabajar y trabajar y apretarse el cinturón porque no había comida, no había alimentación, no había trabajo, no había nada. Solamente era sacarse la mugre trabajando para poder levantar el país y que recibimos de eso, ¡nada!, sin embargo quienes tenían un grado de culpabilidad y una grado de responsabilidad, tienen todas las garantías que acabo de contar, entonces ojala yo hubiera estado en el lado izquierdo.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

Los derechos humanos deben respetarse bajo toda circunstancia. Los seres humanos tenemos la libertad de pensamiento, la libertad de trabajo y la libertad de hacer lo que nosotros queramos bajo las normas establecidas por un gobierno. Tú bajo ningún pretexto debes romper lo que los derechos humanos te exigen, el respeto a la persona, eso es intranzable, intrazable pero a la vez de eso tu si estas cometiendo un delito, también podemos decir que los derechos humanos no se respetan con la gente que está en las cárceles, quien habla de los derechos humanos de aquellos hacinados que están en las celdas, 6 0 7 personas, quien habla de esos derechos humanos. Los derechos humanos que estamos hablando hoy en día solamente se dedican hablar de los derechos humanos de los exonerados políticos del año 70 al 73. Quien habla de los exonerados políticos del 73 en adelante, como es mi caso, que el año 90 cuando llego la bienvenida democracia, yo dure

media hora en el trabajo y me echaron. Quien habla de esos derechos humanos, nadie. Solamente hablan de los derechos humanos del 73 al 90, entonces quien habla de los otros derechos humanos, entonces hay que ser más consecuente, más universal y más abierto, quien habla del derechos humanos de las personas. No hablemos de los derechos humanos de un periodo determinado de un solo lado, hablemos de derechos humanos pero como personas, como humanos.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  No, no existe una cultura de los derechos humanos bajo ningún punto de vista y como te dije recién, aún estamos con los derechos humanos exclusivos de un grupo de personas. Los derechos humanos son muy amplios, tenemos el respeto a la mujer, en un matrimonio también deben estar los derechos humanos. Entonces, hablar de derechos humanos es de una amplitud total y eso no se cumple, y no tenemos nosotros como chilenos ahora cultura de poder realizarla.

E: ¿Cómo considera usted que se puede llegar a formar estar cultura de los derechos humanos en Chile?

Es súper sencillo, tienen que pasar por lo menos cien años, porque tienen que pasar por lo menos 3 generaciones. Hoy en día los derechos humanos de los jóvenes no son los derechos humanos de mi juventud. En mi juventud los derechos humanos eran bien claros y precisos, tenía derechos humanos pero tenía obligaciones. Y hoy en día con todo respeto a los jóvenes, tienen puros derechos y ninguna obligación. Entonces, como te decía recién es muy amplio y muy complicado, los derechos humanos son algo que debe primar en la vida de todas las personas.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  La memoria histórica es cuando se cuenta la verdad. Es un método de que nunca debe realizarse algo que la memoria histórica te rechace, o sea, en el fondo pasa a ser una enseñanza, la memoria histórica es una enseñanza. Nosotros cuando hacemos memoria histórica, hacemos una memoria histórica de nuestros héroes y esa es una enseñanza, una

enseñanza de cómo defender el país, de cómo comportarse. La memoria histórica de un músico, la memoria histórica de un artista, te lleva a las cosas buenas de la vida y también es evidente que la memoria histórica de algunos hechos deleznables, son también y deben de quedarte claros y precisos para que tú los estudies y no lo realices nuevamente. La memoria histórica de un asesinato, es una memoria histórica, pero es una memoria histórica de un sistema, del cual tú dices que la justicia debe ser más drástica y de esa forma una memoria histórica es amplísima. Tú no puedes hablar de memoria histórica por el solo hecho de un acto puntual como fue el pronunciamiento militar, en el cual se habla de memoria histórica de aquellos caídos, pero de un solo lado, no hablan de los caídos de quienes defendían el gobierno o de quienes querían apropiarse del gobierno. Todas las cosas son demasiadas amplias para poder determinar que es una memoria historia, una memoria histórica es un hecho que te conlleva a que tu vida sea más directa y más recta. O una memoria histórica de un hecho negativo que también te dice a ti, que no lo vuelvas a repetir. En el fondo es un aprendizaje.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Para nada, es un sitio de división, es un sitio que nos trae recuerdos de la enemistad que había en ese minuto, del odio que había en ese minuto y de la persecución que hubo. Antes del once de septiembre había una persecución, que si hablamos de memoria histórica, es una persecución a la gente que era de derecha que estaba relegada a los últimos lugares, fue una persecución social y económica, que eso motivó al final a lo que vino el pronunciamiento militar. Por lo tanto, para mí la casa de Colon, más me recuerda a un hecho negativo que a un hecho positivo. No me gustaría que fuera un hecho histórico, una casa o monumento histórico, para nada. ¿Quién va a estar en el museo?, esa es mi pregunta, ¿Quién va a estar en el museo? Si el museo fuera real y efectivo, fuera de verdad y la verdad dicha por todos, perfecto. Pero va ser la verdad de un lado y no de todos, por lo tanto va a realizar más división que juntar a nuestras familias, la familia chilena.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  No, el rescate mejora las relaciones de la comunidad porque vamos a entendernos y vamos a saber de ambos lados o de diferentes lados, diferentes puntos de vista; vamos a tener una historia. Una historia donde van a ver personas que van a defender la historia y otros que van atacar la historia. Y cada uno tiene el derecho de pensar que pudo estar en un lado o en otro y que su lado merecía tener el respeto, pero cuando ese respeto tú lo solicitas, tú tienes que ser respetuoso con tus congéneres. Tú no puedes pedir respeto y tú no ser respetuoso, eso es parte de la base de la comunidad y la convivencia. Si yo quiero respeto tengo que ser respetuoso y es allí donde falló la unidad popular, no tuvieron respeto, no tuvieron respeto por nada y se llegó a lo que llegamos y que gracias al gobierno militar, logramos eliminar una lacra que hoy día vamos a lo mismo. Hoy día cada vez vamos un paso más, un paso más y un paso más. Tenemos mayor delincuencia, tenemos mayor cantidad de presos en las cárceles, tenemos una juventud más conflictiva, tenemos mayor cantidad de vicios y tenemos más cantidad de todo lo malo, y lo bueno está quedando a un lado.

Anexo Nº 15

- **Nombre:** Alfonso Roux Pittet.

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre?**
  No, no pertenecía a ninguna.

- **¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**
  No.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  17 años.

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**
  Mi padre, mi madre, mis tres hermanas y yo.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes?**
  Si bueno, el gobierno de la Unidad Popular en general quiso implantar profundos cambios en la sociedad, sin lugar a dudas, especialmente en los cambios de tipo económico, de una sociedad semi capitalista a una sociedad en la cual el Estado debía cumplir un rol fundamental en el plano económico, o sea la política de gobierno de la Unidad Popular era hacerse cargo de la economía estatizando la mayor cantidad de empresas posibles, y lo hizo digamos; yo recuerdo el Supermercado COFRIMA que eso me parece fue el año 72, en que fue una de las empresas que quería ser tomada por los miembros de la Unidad Popular, los socios minoritarios, porque eso era una sociedad anónima, se enteraron del hecho y mujeres que eran esposas, o hijos de los accionistas se tomaron el supermercado COFRIMA, para que no se interviniera a través del gobierno de la Unidad Popular, y en esa oportunidad estuvimos un par de días tomados para evitar que eso sucediera y el diputado Carlos González Yacsich, con un piquete de Carabineros quiso desalojar el inmueble y en el forcejeo falleció ahí uno de los dirigentes del comercio de Magallanes que no recuerdo cual fue el nombre; yo me acuerdo perfectamente, porque yo estaba ahí, en el momento que entraron ellos, mis padres eran comerciantes por lo tanto;

participábamos bastante del tema y eso como que fue el hito aquí en Magallanes de lo que sucedía en el norte

- **¿Fue muy fuerte la profundización de la Reforma Agraria?**

Absolutamente, aquí se completó la "Reforma Agraria", era para los predios de un cierto tamaño y en diciembre del año 72, el ministro Chonchol, el ministro de Cultura, firmo los últimos decretos de expropiación de los predios más grandes que existían en el región, ahora lo que sí, había un concepto muy distinto que tenía la Democracia Cristiana, cuando se creó la ley de "reforma agraria", con Jorge Alessandri, la idea era entregar las tierras a los trabajadores a través de cooperativas, aquí se formaron muchas cooperativas, la única que va quedando hoy en día, es la que está ahí en Laguna Blanca, que es la cooperativa Cacique Mulato, hubo varios Camerón, Timaukel, Estrecho de Magallanes, Bernardo O´Higgins, esos predios fueron expropiados durante el régimen de Eduardo Frei Montalva, y fueron entregados a sus trabajadores en cooperativas, lo que hizo Salvador Allende expropió pero no le entrego ni una hectárea a ningún trabajador, se formaron la sociedad agrícola reforma agraria, pasando las tierras al Estado sin ninguna intención de parte de Salvador Allende de entregar las tierras a los trabajadores, sino que agrandar el poder del Estado a través de las tierras ganaderas que existían en Magallanes, y lo que pasó con esto, como eran del Estado cuando asumió el gobierno del General Pinochet, se subdividieron todas esas tierras grandes en lotes para unidades de 5.000 animales, y se hicieron postulaciones y fueron vendidas a los ganaderos que hoy existen, todas las áreas que existían fueron vendidas a la gente que estaba ligada al tema ganadero que bien trabajaba en una explotadora, o en otro lado en el campo o en fin, eso fue como culmino digamos la "Reforma Agraria", con una visión mucho más liberal muy distinto a lo que se quería con Salvador Allende, el mundo ha cambiado mucho hoy en día la preponderancia del Estado en economía en el mundo prácticamente no existe digamos, pero si hay algunos que le quieren dar mayor énfasis y ahí es donde están las peleas; bajo mi concepto el Estado empresarial no es para eficiente, hay algunas cosas que el Estado las maneja bien, pero hay otras que desde el punto de vista empresarial, se ha visto en todas partes del mundo que el Estado no es buen empresario, claro es buen empresario en el tema de los minerales, del petróleo, pero porque son negocios altamente rentables es muy

difícil que les vaya mal, pero en los negocios que son mucho más ajustados o más técnicos el Estado no le va bien.

- **¿Cuál era la situación política social en Punta Arenas?**

En todo el país había una polarización y acá también lo había, en el colegio lo veíamos, estaba bastante polarizado; yo estudiaba en el San José, claro en ese momento el gobierno de oposición era distinto de lo que es ahora, el gobierno era los partidos de la Unidad Popular que eran; el partido Socialista, el partido Comunista, la Izquierda Cristiana, una parte de los Radicales porque estaban divididos, en fin, y en el caso de la oposición los partidos más grandes era él; Partido Nacional lo que es hoy día Renovación Nacional y la UDI y la Democracia Cristiana, trabajaban en conjunto y formaron la "Confederación Democrática (CODE)" que fue una organización que fue una oposición bastante fuerte en el régimen de la Unidad Popular y eso era evidente, se hacían las manifestaciones, yo recuerdo una manifestación que partió desde el Don Bosco hasta el Gimnasio Cubierto y mientras iba entrando gente al gimnasio cubierto, todavía seguía saliendo gente del Don Bosco, hubo una oposición bastante fuerte porque querían hacer transformaciones de las cuales no estaba de acuerdo la oposición. Estaba muy polarizado, había una anarquía bastante grande, nosotros en el colegio votábamos las huelgas y salíamos a las calles para apoyar a los mineros del teniente, y después para apoyar a otro, era un poco un juego de parte de nosotros también, porque en el curso donde yo estaba éramos la mayoría de oposición, pero si en las familias habían peleas fuertes; habían familias que eran de la Unidad Popular y familias que eran más del otro lado y habían peleas fuertes, estaba muy polarizado el país, y había muy poca tolerancia, había muy poca aceptación al adversario político, había incomprensión ni había tolerancia, y definitivamente eso fue lo que llevo a que se produjera el "golpe de Estado", el gobierno de Salvador Allende no respeto mucho los poderes del Estado, no respeto al Parlamento, al Poder Legislativo, y el Presidente no quiso firmar leyes, él no le hizo caso a fallos de contraloría, el Presidente Allende tampoco acato fallos del Poder Judicial, en fin eso desencadeno finalmente y con la presión de la oposición llevo a que se produjera el "golpe de Estado", el país estaba paralizado, los camioneros paralizaron el país, la producción bajo, el tema es que el desabastecimiento se produjo porque no había producción, probablemente que había un

cierto grado de acaparamiento, pero eso no produjo el desabastecimiento, si túestás pensando que eres industrial o eres empresario y estás pensando en que vas a perder tu empresa en que te la van a tomar, porque se la tomaban la gente de la Unidad Popular, los sindicatos se tomaban las empresas, le llamaban "intervención", intervención de la empresa, se la tomaban y la empezaban a manejar ellos, en esas condiciones obviamente que los dueños no estaban muy entusiasmados en producir, y eso produce el desabastecimiento, cuando tu trabajas en algún lado y el ambiente de trabajo no es bueno, no vas a producir bien, pero para el dueño de la empresa si está pensando que en cualquier momento se la pueden tomar, obviamente no vas a producir bien y produce el desabastecimiento. Había colas, yo en ese tiempo fumaba y te vendían una cajetilla y había que ir quiosco por quiosco, también había fijación de precios como lo estamos viendo ahora en Argentina, por un par de productos como lo estamos viendo en Venezuela, había desabastecimiento y como no habían productos existía un mercado formal que eran los negocios que lo controlaban la DIRINCO, ellos verificaban lo mismo que está pasando en Venezuela, le decían un 30% de margen y ustedes tienen que vender ese 30% de margen, entonces había gente que se dedicaba a comprar productos que es lo que se llama el "mercado negro", que se dedicaba a comprar productos y lo revendía después al doble del precio, porque había gente que no podía estar "en cola" porque tenía que trabajar, y también había gran cesantía entonces había gente que se dedicaba a eso, la gente veía una fila y se metía, no sabía que podía comprar, no era un desabastecimiento que pensábamos que nos íbamos a morir de hambre, pero había gente que tenía que andar detrás de eso, las dueñas de casa porque de repente faltaban cosas básicas como por ejemplo el azúcar, llego un azúcar de Cuba, ahí conocimos la azúcar morena, que en ese tiempo se veía como de mala calidad, pero ahora se vende harto.

- **¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

Bueno en general Magallanes con respecto al resto del país era bastante tranquilo, aquí lo que más se hacía eran manifestaciones, la Unidad Popular hacia sus marchas, la CODE hacia sus marchas, y ahí de repente un par de piedrazos, encuentros entre ambas partes, pero en general yo podría ser que fue bastante tranquilo, no con la violencia que hubo en

Santiago, que recuerdo que haya habido muertos, no recuerdo mucho; si recuerdo un muerto en lo que es “Standard Wool” que se llamaba “Lanera Austral”, que era una empresa del Estado, que había sido estatizada por el gobierno de la Unidad Popular, y hubo una intervención de parte de las Fuerzas Armadas, y falleció porque parece que se escapó un trabajador, le dispararon y lamentablemente falleció, pero en general actos violentos de grandes lesiones o muertes no recuerdo que haya habido, ahora al tiempo previo se veía venir el “golpe de Estado”, o sea había un llamado de parte de la población que le pedía a los militares que se produjera el “golpe de Estado” para que haya orden en el país, bajo mi punto de vista no había un gobierno que se hiciera respetar, estaba todo desordenado, los estudiantes no estudiaban, las empresas no funcionaban, no se respetaban los fallos, el país estaba muy desordenado, se querían hacer cambios profundos en la sociedad, cuando se quieren realizar cambios de esa envergadura se produce una paralización, y el país era mucho más pobre de lo que es hoy en día afortunadamente, en estos 20 o 30 años hemos avanzado muchísimo, hoy es un país absolutamente distinto, yo creo que hoy día es impensable volver a eso, fundamentalmente porque el país es distinto y la gente tiene mucha más libertad que antes, hay muchos sectores que están excluidos y hay que preocuparse de ellos para sacarlos de la pobreza, pero en general la clase media hoy día quizás gasta más que antes pero ha mejorado su condición adquisitiva, pensar en el subtema centralizado de la economía en la cual se produce mucho abuso porque el patrón es uno solo, es el Estado, entonces se empieza a manejar políticamente y te tienes que portar bien con él, sino te quedas sin pega, la libertad de poder elegir trabajo, de poder elegir lo que uno quiere hacer, eso ha ido mejorando en el país, o sea hay muchas más posibilidades, sin lugar a dudas el tema de la educación sigue siendo muy complejo, ahora también en estos 20 o 30 años ha ingresado mucha más gente a la universidad, ahora que mucha gente queda encalillada para darle educación a sus hijos, si es cierto, y eso sin lugar a dudas hay que corregirlo, ya se ha corregido algo entiendo hay créditos mucho más blandos, hay becas en fin, por lo que entiendo yo eso ha mejorado sustancialmente, entonces volver a lo que se vivió en ese momento, con la población mucha más madura mucho más democrática que tenemos, lo veo difícil, no imposible porque puede dar un vuelco, pero no lo veo así.

- **¿Cree usted que era necesaria la intervención de las FF. AA en el poder?**

  Yo creo que fue una necesidad, fue un deber de las Fuerzas Armadas, la Constitución señalaba que frente a las situaciones de gobierno, frente a las situaciones de no respetar los poderes del Estado, a la Contraloría de la República, las Fuerzas Armadas tenían que intervenir, para resolver el tema de gobernabilidad, yo estoy absolutamente de acuerdo con lo que se produjo en el momento del golpe, ahora de ahí para adelante podemos conversarlo, las Fuerzas Armadas tienen la obligación de mantener el orden institucional del país, y el orden institucional del país al año 73, estaba totalmente quebrantado. Ahí hubo una responsabilidad de todos los políticos, el Presidente habló de cómplices pasivos, y ahí hubo cómplices activos que no fueron capaces de ponerse de acuerdo, y respetar el orden institucional y eso fue lo que provoco el golpe militar, y muchos de esos políticos todavía siguen de políticos, entonces yo creo que la cosa va a cambiar un poco cuando se produzca definitivamente un recambio de los políticos, fundamentalmente de los políticos de mi sector, que son de la derecha y todavía están atados a cosas que son muy antiguas y obviamente la gente de otra generación, incluso de la mía que no participamos del gobierno, y no sabíamos lo que estaba pasando, porque no teníamos como saberlo, los medios de comunicación estaban manejados, tenemos una visión muy distinta de aquellos que estuvieron involucrados del proceso.

- **¿Cuál era el ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que haya protagonizado)**

  No, no pasaba nada, porque nadie se atrevía a hacer nada, y en realidad tampoco se hablaba mucho de política, quizás la gente que era políticos ya de antes quizás hacían reuniones, después del 11 nunca participe en política, después entre a la universidad y tampoco de hablo de política, yo salí de la universidad el 82, y yo creo que después de ese año empezaron a organizarse en las universidades, a armarse movimientos de tipo políticos, y de oposición al gobierno de Pinochet, pero en el tiempo que estuve yo ni sabía de qué lado eran mis compañeros, porque la política no existía, había un solo partido político, igual que en Cuba, existían otros, pero el que podía hablar era uno solo, con los toque de queda sufrimos mucho, eran las 6 o 7 de la tarde y teníamos que irnos rapidito a la casa, yo no era político, no estaba en el gobierno hubo mucha gente que lo paso mal a

los que detuvieron, a los que se los llevaron a Dawson o al Estadio Nacional, sin lugar a dudas lo pasaron muy mal; pero el país estaba muy tranquilo, una tranquilidad por muchísimos años, el país empezó a funcionar de forma distinta, empezó a crecer, se normalizó el país sin lugar a dudas, pero después esa normalización sin lugar a dudas se transformó en un proceso que quizás se alargó demasiado, y claro después de la guerra todos somos generales, y cosas que uno no sabía en realidad, no sabías que pasaban tantas cosas, o sea tú me dices que estaba normal cuando en una democracia están deteniendo gente y se están pasando a llevar sus derechos quiere decir que no está funcionando normal, ahora en cuanto a normalidad en el sentido de que el país estaba funcionando, y se empezó a producir más en fin, y se empezó a estudiar, el que tenía que trabajar trabajaba, el que tenía que estudiar estudiaba, en fin en ese sentido, si había una normalidad, pero había gente que no lo estaba pasando bien, y uno no sabía que había tanta gente que no lo estaba pasando bien, muchos de ellos eran extremistas también si, aquí la Unidad Popular tenía muchas armas, habían no séqué cantidad de cubanos en el país que desaparecieron por arte de magia, había gente que se iba a Cuba porque había como una escuela de guerrillas, la gente de izquierda iba para allá a prepararse para la guerrilla, no es para andar matando a los pajaritos, entonces hubo una situación de los primeros momentos que hubo enfrentamientos porque había gente preparada para defender el gobierno de la Unidad Popular, pero obviamente que contra el ejército no pudieron, Allende dijo que salieran los cordones industriales a defender el gobierno, pero no salieron, no se atrevieron porque obviamente se dieron cuenta de que la cosa estaba pesada. Los allanamientos se veían pero muy a lo lejos, muchas cosas no se sabían sin lugar a dudas, mi padre escuchaba mucho la radio Moscú, y se sabían cosas que pasaban en el país que nosotros no sabíamos, muchas cosas habrán agregado porque hablaron de que el Río Mapocho, no era el agua café era roja, pero eso no lo vio nadie digamos, se decían cosas extremas como se decían cosas que después eran verdad, sin lugar a dudas no había una información completa de lo que estaba sucediendo.

- **¿Usted sabía de la existencia del centro de detención ubicado en Colón 636?**

  No, no sabía.

- **¿La ciudadanía estaba enterada de lo que ocurría en este inmueble?**

  Me imagino que no, eso era un edificio que estaba destinado a la Armada, no sé qué hacían pero después estuvo bienestar ahí, me parece que había algo médico ahí, pero antes de eso no sé si tenía otro giro, yo vivía en O´Higgins y ahí al lado del gimnasio en la "Casa del Deportista" y ahí si habían movimientos de militares, yo miraba desde mi casa y se veía que algo pasaba ahí, me daba la impresión que eso igual funcionó como centro de detención, aunque después eso desapareció, ahí me olía que habían cosas raras, las Fuerzas Armadas estaban preparados para eso, usaban métodos de guerra, porque dijeron que había una guerra interna.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Son fundamentales, lo peor que puede pasar en la vida de las personas es que se atropellen sus derechos humanos, pero nosotros claro hablamos de los derechos humanos desde el punto de vista político, por lo que se vivió hace 30 o 40 años atrás, que fue un atropellados, hoy día son absolutamente respetados, pero hay muchos otros derechos humanos que no han sido respetados, y eso se polarizó también, tal como se polarizó el tema de la política en el gobierno de Salvador Allende, hoy día en democracia se ha politizado los derechos humanos, se limita solamente a un área y eso es malo, y por eso que el tema de la "Casa de los Derechos Humanos" va a producir una división porque lo que quieren hacer, aunque se pretenda que no sea así, porque si tú haces una "casa de la memoria o una casa de los derechos humanos", y si pones una visión del tema y no pones el contexto de porque sucedieron los hechos, obviamente que produce división, lo sería que la "Casa de los Derechos Humanos" no sea hecha solamente por un sector, sino que hubiesen historiadores que le den quizás, con la cabeza más fría hicieran una presentación para que realmente no vuelva a suceder, y no te muestre solamente una parte, que no te quepa la menor duda que es probable de que vuelva a suceder, entonces hay que poner el contexto histórico de porque se produjo el golpe militar, el país venia desordenado ya de antes, esto no empezó el año 70, porque como te decía había un movimiento universal de muchos países que eran marxistas, y se produjo el fenómeno de la "Guerra Fría", teníamos a la Unión Soviética por un lado, teníamos a China que en ese tiempo era muy distinto de lo que es ahora. Sin lugar a dudas el derecho a la vida, el derecho a educarse, el

derecho a ser feliz, el derecho a muchas cosas, el derecho a la vida sin lugar a dudas es un derecho muy importante, por eso se extinguió la "pena de muerte" porque uno no tiene por qué decidir respecto a la vida de otras personas por muy mala que sea.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  No, no existe para nada, porque el tema de los derechos humanos lamentablemente se enfocó hacia el tema de los derechos políticos, prisioneros políticos, que sin lugar a dudas en ese aspecto se ha mejorado muchísimo, pero solamente en ese aspecto, pero no, creo que no se ha manejado bien, de una forma muy polarizada y no hay un discurso integral de lo que son los derechos humanos, hay miembros de las Fuerzas Armadas que también fueron asesinados de forma brutal y nadie habla de ellos, no es que quiera defender el gobierno militar ni nada pero ya les dije que estaba de acuerdo con el golpe por una parte, pero creo que no ha sido bien manejado.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  Yo creo que ustedes como historiadores tienen que ponerse de acuerdo, porque entre los políticos no nos vamos a poner nunca de acuerdo, para eso hay que hacer lo están haciendo ustedes, hacer una investigación, ver todas las partes y definir qué fue lo que sucedido en el momento, no solamente lo que sucedió en un día, sino los procesos políticos, procesos económicos y todos los procesos normalmente se producen en forma paulatina, o sea si se llegó a un gobierno de Allende por algo se llegó, y fue un cambio bastante profundo y esos cambios venían ya anteriormente con Eduardo Frei, porque el mundo y la sociedad estaban cambiando en ese sentido, pero en un momento dado la sociedad se dio cuenta de que no era el mejor camino, de hecho hoy en día países totalitarios, como son los países marxistas, existen pocos, considerando que los gobiernos marxistas son dictaduras, Cuba es una dictadura sin lugar a dudas porque si existe un solo partido político no tienes libertad de elegir otras opciones, al igual que Corea del Norte en fin, o China que es un caso medio hibrido pero también tienen un solo partido, nadie sabe si se producen atropellos a los derechos humanos, el Estado está centralizado, hay un solo partido, la misma gente no sabe realmente lo que está pasando. La memoria histórica sirve

sin lugar a dudas para reconstruir los procesos y es importante reconstruirla, pero con la cabeza fría nomás, objetivamente. El hombre por esencia le gusta las libertades, tomar sus propias decisiones y cuando no hay mucha diversidad la gente se empieza a aburrir, ahora contra ese tremendo poder del Estado es muy difícil combatir.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  Podría ser un sitio de memoria histórica, ese inmueble lo tienen hoy día la "Agrupación de derechos humanos", pero lo tenían sin un acto administrativo, estaban ahí instalados porque en algún momento un Intendente les pasó la llave para que lo ocuparan, pero no se hizo ningún acto administrativo, nosotros cuando entregamos un inmueble tenemos que hacer un acto administrativo, una concesión, una destinación, pero para ello tiene que haber un proyecto, nosotros insistimos en ello, en solicitar un proyecto hablamos con el Alcalde Mimica en su oportunidad y se comprometió en entregar un proyecto, nunca lo entregó; y se tomó la decisión de licitarlo para que agrupaciones de derechos humanos si hicieran cargo, finalmente en el intertanto cambiamos de alcalde, entró Emilio Bocazzi y la agrupación con el alcalde, se comprometieron más que nada el Alcalde a presentar un proyecto, conseguirse los recursos para hacer un "Museo de la Memoria", pero comprometidos a que sea un museo de la memoria y además de derechos humanos de tipo universal, no solamente enfocados en un solo tema, nosotros hicimos una entrega del inmueble en forma "provisoria" mientras tanto nos entregaban el proyecto, ellos están trabajando en el proyecto, estamos esperando que lo entreguen para definitivamente hacerles una concesión de largo plazo, a 20 o 25 años, para que ellos puedan desarrollar su proyecto en el lugar.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  Depende como lo hagas, es lo mismo que te decía, si la memoria histórica está hecha sin fanatismos, sin demasiado extremismo, yo creo que sin lugar a dudas, pero hay que mostrar el contexto en el que sucedió.

Anexo Nº 16

- **Nombre:** Antonio Rispolí Giner

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de septiembre?**
  Primero fui futbolista profesional, hasta el año sesenta y ocho, viví seis, siete años en Santiago. Posteriormente volví a punta arenas el año sesenta y ocho y empecé a trabajar en la caja de empleados particulares, era cajero de la caja de empleados particulares. En ese puesto estaba cuando se vino el golpe de Estado.

- **¿Y usted pertenecía algún partido político, movimiento social o estudiantil?**
  No, la verdad que nunca pertenecí a un partido político, porque yo nunca me metí en política, era deportista. Pero, para ingresar a la caja de empleados particulares en ese año, como era todo político, tuve que inscribirme en los registros de la Democracia Cristiana. Y ahí entre a la DC, para poder optar a un puesto público.

- **¿Y qué edad tenía usted para el 11 de septiembre?**
  Hace tantos años que ya no me acuerdo. Debo haber tenido cuarenta años más o menos.

- **¿Quiénes conformaban su grupo familiar en esos años?**
  Desde ese momento hasta ahora mi señora y mis tres hijos. Tengo mi señora, mis tres hijos, cinco nietos y tres bisnietos.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos evidenció usted con la puesta en marcha de la Unidad Popular?**
  Bueno, lo primero que encontré fue este problema que hubo en toda la parte de administración pública, con la acomodación de los puestos con la gente que era de la Concertación, en ese tiempo, en contra de la gente que era de la derecha, porque desde ese entonces empezó toda esta división política, que no existía acá en la zona, antes éramos todos amigos, éramos todos conocidos, y las pegan se conseguían por amistad, ya las

pegas después de esa época se conseguían porque tenías que ser político, ser de la Unidad Popular, sino no tenías trabajo, y eso se ha mantenido al día de hoy.

- **Y lo de la reforma agraria, marco para bien o para mal?**

  Sí, lógicamente que marco para bien o para mal. Bueno yo no estuve acá en la época de la Reforma Agraria, porque justamente yo estaba jugando futbol profesional en Santiago. Así que estaba casi nada metido en política. Pero todo el problema que tuvieron las grandes empresas acá en Punta Arenas, las ganaderas, Tierra del Fuego, todas esas cosas, creo que fue algo que no fue beneficioso para la zona, porque se desordeno todo, porque antes todas estas empresas tenían buena gente trabajando, buenos administradores, después cuando paso a manos de los trabajadores, de a poquito, se fue muriendo todo esto, ustedes ven que no queda nada.

- **¿Y percibió polarización, partidos políticos marcados, tensión?**

  Sí. Bueno como te decía anteriormente, yo no lo viví mucho en esa época, porque yo estaba dedicado a otra cosa, y la actividad que tenía no tenía nada que ver con política. Y yo fui siempre un anti político, inclusive dije que si un día la política se metía en el deporte, se iba a ir todo al bombo, y así es, hoy en día el deporte está politizado.

- ¿**Estaban marcadas las tendencias entre los partidos?**

  Sí claro, y antes estaban mucho más marcados. Porque hoy día, por ejemplo, la Unidad Popular ha decrecido, pero antiguamente Punta Arenas ustedes debían saber que era todo socialismo, Punta Arenas, Natales, era una comuna socialista al cien por ciento. De hecho, tú miras todos los precandidatos que se venían a candidatear por Punta Arenas, tienes el caso de Salvador Allende, Dionisio Sepúlveda, y de muchos otros más, y todos venían acá porque sabían que acá en Punta Arenas iban a ganar. Si Punta Arenas era socialista, socialista.

- **¿Cuál era el ambiente que se vivía en la provincia de Magallanes previo al 11 de septiembre?**

  Pésimo, lo que pasa es que no se podía vivir. Yo vivía con mi suegra en calle República con Chiloé. Al lado del Partido Socialista. Estaba dos casas más arriba de mi casa. Entonces yo veía los enfrentamientos que habían todos los días, porque al otro lado del puente, donde esta esa casa vieja, estaba Renovación Nacional, y se agarraban a peñascazos unos con otros, todos el tiempo en marchas a favor del gobierno, marchas en contra de gobierno. Todo politizado. Y el otro problema grande que hubo fue el desabastecimiento. Mi suegra tenía una casa grande porque vivía con pensionistas, mi suegra era viuda, tenía seis hijos que mantener, entonces la forma de subsistir, puso una pensión, ellos trabajaron muchos años en el Hotel Rubens. Porque ellos vivíanallá. y le constaba conseguir los vivieres, tenía que salir a veces a las doce de la noche a hacer colas para que le vendan un pedacito de carne medio kilo de azúcar, medio kilo de arroz. Un desabastecimiento total.

- **¿Los días previos al 11 de septiembre, usted sabía que venía el golpe de Estado?**

  No se sabía, acá en Punta Arenas no se sabía nada. Porque nosotros somos más tranquilos. Yo era cajero de la Caja de Empleados Particulares, en ese tiempo, en el edificio que está en Lautaro Navarro con Pedro Montt. Lo que si me acuerdo es que yo estaba tranquilamente abriendo mi caja en la mañana, tipo un cuarto para las nueve de la mañana. Y ese día nos tocaba el pago de pensión de los jubilados. Y de repente se abren las puertas y entran unos militares, corriendo, tiran al piso con las metralletas, y viene un caballero de grado, señor, dice, este es un golpe de Estado, gobierno militar, asíque le pedimos que mantengan la calma, cada uno de ustedes se va a retirar tranquilamente a sus domicilios, y no pueden salir porque va a haber toque de queda. Y yo que estaba con la señora que trabajaba conmigo, éramos los cajeros, dijeron por favor vamos a hacer un arqueo de caja, con las platas que hay, se tuvo que hacer un acta, y tipo diez de la mañana, pa' mi casa, y ahí nos encerramos en la casa. **Sorpresivo entonces para usted.** Completamente sorpresivo. O sea mucha gente rumorea que es lo que va a pasar, que es lo que no va a pasar, pero hubo un momento que no dio para más. Tú sabes que punta arenas es una ciudad tranquila. Esta ciudad en esos años, no había tanta Cantidad de habitantes como hay hoy día, la mayoría de la gente tranquila. Yo le contaba el otro día,

que mi mama salía a comprar, nosotros vivíamos frente al ministerio de educación ahí en Ignacio carrera pinto, muchos años, somos nacidos y criados ahí en el barrio ecuatoriano, hoy en día barrio croata. Y mi mama venía a comprar al supermercado, lo que es hoy día el banco Scotianbank, ahí estaba el supermercado Livacic, abajo estaba COFRIMA, y mi mama dejaba las ventanas y la puerta de la casa abiertas ventilando, y venía a comprar y después se volvía. Y así era, y así se vivía. Hoy día tenemos que tener todo con llave, con candado, con cerrojos, así que para que tú veas. Bueno, mis abuelos son todos europeos, nacidos en otras partes, y llegaron acá chicos, tengo por un lado, españoles con italianos, por el otro lado italianos con españoles.

- **¿Considera usted que fue necesaria la intervención de las Fuerzas Armadas?**
  Mira, yo encuentro que fue positivo que las Fuerzas Armadas se hayan tomado el país, porque o si no se iba a declarar una Guerra Civil, porque ya los días previos a eso, habían marchas de los adherentes al gobierno, los que estaban en contra, era un caos, ya en las calles se apedreaban, se tiraban de todo, la gente de la UP rompían las vitrinas de los comerciantes en Bories, no lo iba a poder domar nadie esto.

- **¿Cuál era el ambiente político social de punta arenas después del 11 de septiembre?**
  Bueno, después del once de septiembre no se habló más de política, porque el que hablaba de política lo metían preso, una tranquilidad terrible, por eso de repente hay gente que te encuentra en la calle te dice que me gustaría que volvieran otra vez los uniformados, para que se termine toda esta cuestión, porque los políticos lo único que hacen es que se están robando el país, pero pa'l pueblo, para la gente no queda nada, y es cosa de verlo, de ver la cantidad de plata que ganan los políticos, porque eso es a prueba de tontos, una locura las cifran que ganan. Yo pienso que los políticos, me refiero a un diputado o a un senador, que tengan un sueldo decente, perfectamente. Yo te voy a contar una cosa. Un solo nombre te voy a dar, don Pedro Muñoz. Estuvo doce años de diputado, y ocho años de senador. Ha ganado cuatro mil cuatrocientos treinta y cinco millones de peso. Eso es una locura. y todos esos son senadores, diputados que aún están en política hoy en día. Todos con tremendo sueldo. Eso es una burla para la gente pobre.

- **¿En su opinión, usted cree que después del 11 de septiembre la situación se anduvo normalizando?**

  Sí. Por lo menos hubo orden. Hubo tranquilidad. La gente podía andar tranquila en las calles. No había huelgas. No había problemas. Y la gente que quería vivir, tenía que trabajar para vivir. No existía la cámara de senados, la cámara de diputados. Era todo manejado por los uniformados, a excepción de algunas reparticiones, que habían gente civil, pero que eran seguramente allegados a las Fuerzas Armadas.

- **¿Usted sabia de la existencia de centros de detención acá en la ciudad?**

  Una vez que hubo el golpe de estado, se conocieron todos esos asuntos de centros de detenciones que habían, el caso de Dawson, el caso del Regimiento Pudeto, el asunto de Avenida Colón, del casino de tripulación de la Armada, todas esas cosas.

- **¿Y la ciudadanía estaba enterada de la existencia de estos centros de detención?**

  Sí, lógico que se dan cuenta. Yo siempre pongo el caso de acá de colon, que hoy día es el edificio de los derechos humanos. Bueno, ese era el casino de tripulación de la armada. Yo antes de irme a jugar futbol a palestino, pertenecí a la armada, trabajaba en el hospital naval, muchos años. Y pasaba continuamente ahí a comer sándwich, a almorzar, porque yo vivía a la vuelta en república, a lado de la casa del pueblo. Entonces, me quedaba todos los días de pasada, y siempre pasaba a comer, porque el comer ahí era mucho más barato que comer en otro lado. Entonces a veces con mi señora, estábamos recién casados en ese tiempo, pasábamos ahí a comer, y yo conocía esa casa porque años fue el casino naval. Entonces mucha gente visitada eso. Ahora, por ejemplo, Dawson, no tenía idea que a la gente después la llevaron a Dawson, pero Dawson uno no lo conocía porque era una base naval.

- **¿Cuál es la importancia que usted le otorga a los derechos humanos?**

  Lo que pasa es que los derechos humanos han estado muy manoseados. Yo no estoy muy de acuerdo con eso. Hay mucha gente que se aprovecha de los derechos humanos, han hecho mal uso de eso. Yo conozco un montón de gente que está cobrando pensiones, está cobrando jubilaciones y no padecieron nada ni fueron tocados siquiera por los militares.

- **Entonces, ¿usted piensa que los derechos humanos deberían dejar de ser utilizados por un sector político, y ser más transversales, más universal para toda la gente?**
  Lógicamente que sí. Pero tienes casos, que hay muchas demandas en distintos juzgados del país, en contra de gente que está cobrando pensiones y beneficios, ellos como sus familiares, por haberse inscrito de ser perseguidos por la justicia militar.

- **¿Qué es para usted la memoria histórica?**
  La historia de Chile es completamente distinta después de lo que pasó en el año setenta y tres. Nosotros tenemos una historia rica en todo sentido, y del año setenta y tres en adelante, la verdad es que se pudrió todo. No tenemos muy buenos recuerdos de lo que haya pasado, porque este asunto del golpe estado fue lamentable para todos, o sea para Chile, a través de otros países, Chile quedó muy mal parado. Yo me toco viajar el año noventa y cinco a Europa. Era un sueño que tenía hace muchos años, de ir a visitar la tierra donde habían nacido mis abuelos, mis abuelas, y tuve la suerte de cumplir ese deseo, y toda el mundo te preguntaba, Chile ¿Qué pasó?, ¿por qué esto?, ¿por qué lo otro?, entonces teníamos muy mal concepto fuera de lo que era el país. Lo que pasa es que la gente que salió del país lógicamente cuenta sus verdades.

- **¿La memoria histórica, entonces, sirve para hacer reconstrucciones de la historia de todas las tendencias?**
  Sí, justamente.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**
  No, no tenemos cultura de los derechos humanos. Nosotros no somos como los europeos. Los europeos son más leales, son más serios. Entonces, acá la gente de los derechos humanos han sacado de aprovechamientos ilegales, se han valido de los derechos humanos para lucrar con eso.

- **¿Considera usted que la Casa ubicada en Colón 636 es un sitio de memoria histórica?**

  No, no considero que sea un sitio de memoria histórica, porque yo tuve a mis dos cuñados que estuvieron detenidos ahí en el casino de las Fuerzas Armadas, porque ese era el casino de tripulación de la gente, de los sargentos pa' abajo de la Armada. Y mis dos cuñados estuvieron detenidos allí, y yo tuve acceso a ir a verlos y conversar con ellos, y no considero que eso sea un recinto histórico para la gente. Un recinto histórico sí considero, por ejemplo, Isla Dawson. Pero acá no, porque fue un lugar de pasada, de tránsito. En cambio, el Estadio Nacional en Santiago, Dawson, esos son lugares que marcaron algo en la historia. Acá era igual que como si estuvieran en la comisaria, un par de días. Mis cuñados estuvieron un día y medio detenido y al otro día los largaron. Porque pillaban a uno, pillaban al otro, los llevaban para allá, los investigaban. Pero a ellos no les pegaron, según otros les pegaban. Bueno, no puedo poner las manos al fuego. Pero me dijeron mis cuñados que a ellos no les pegaron, los interrogaron, ¿por qué esto?, ¿por qué esto otro?, y cuál era el hecho, de vivir al lado de la casa del pueblo. Mi concuñado, era militante del Partido Socialista, y era jefe de la inspección de tierra de Magallanes en el gobierno de Salvador Allende, entonces como lo veían siempre entrar ahí a la casa, a ver a su suegra, a ver su familia, entonces sacaba conclusiones.

- **¿Considera que el rescate de la memoria histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división?**

  Yo creo que genera divisiones, no es mucho el aporte que puede presentar a la gente de la sociedad.

Anexo Nº 17

- Nombre: Anónimo

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre? ¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil?**

  Era niña, el año setenta tenía diez años y el año setenta y tres tenia trece.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**

  Tenía trece años.

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**

  Mi núcleo familiar era mi papa, mama y dos hermanos.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes**?

  Fue una época muy fuerte, era un país politizado, el tema de la política se hablaba todos los días en la casa porque te influía el tema de gobierno, yo me acuerdo el gobierno anterior de Eduardo Frei, fue un gobierno muy tranquilo, muy estable, en ese tiempo no había consumismo, como que todos los gobiernos pasaban, no habían mucha tiendas, no había mucha variedad de ropa, no había el nivel de gasto que hoy día enfrentan las familias pero una cosa muy estable, tampoco habrían grandes necesidades y cambia este gobierno y fue muy fuerte el cambio, muy brusco y comienza una crisis económica bien fuerte, entonces ni siquiera para los niños era imposible no darse cuenta, porque había escasez de alimento eso lo vivimos todos, había escasez de todo, cuando la gente reclama que la democracia y todo, por algo la perdimos, nadie hace el análisis, yo soy súper objetiva en eso, para mí la dictadura es dictadura y el asesino es asesino, pero que nadie me venga a decir que san salvador Allende fue un buen presidente tampoco, o sea yo pienso para mi Honecker y Pinochet son igualitos, no me digan que uno es bueno y otro es malo, porque depende con quien tu hables, unos te dicen que Honecker es un santo y otros que Pinochet fue un asesino y otros dicen que al revés, este fue un muy mal gobierno, por lo tanto, si yo me percate a esa edad, no tenía otra, la familia se levantaba y

había que distribuirse para ir a las colas, entre ir a la cola y comprar pan o ir al colegio, los papas optaban por mandarte a la cola porque había que comer primero, era la primera necesidad, por lo tanto, uno se levantaba y lo primero era saber hacer la cola del pan y luego ver si había algún almacén que tenía algo para vender: una lata de arveja, café, confort, jabón, legumbres, lo que sea, entones tú ibas, hacías cola en los almacenes, horas en invierno, eso desde del año 71, tu hacías la cola y el comerciante veía lo que te vendía, no era que tu fueras y dijeras yo quiero comprar eso, te decía usted tiene derecho a comprar tal cosas y te daban un paquete de arroz, un paquete de fideos, un tarro de arvejas, un salsa de tomates y así hasta que tu averiguabas si habían más almacenes, y ya cuando la cosa no dio, hubo un momento que no dio.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas?**

  Todo muy politizado, toda la gente tenía postura política, o estabas a favor o en contra del gobierno, pero no era como ahora, que la mayoría de la gente dice yo no me meto en política, no sé quién es el gobernador, no se para que se vota por los CORE, no, en ese minuto tu sabias todo, que postura tenia cada cual, era un país politizado muy fuertemente.

- **¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973**?

  En Punta Arenas se veía un ambiente más tranquilo que en Santiago, ya que en Santiago había mucha violencia en las calles, aquí no había violencia en las calles, si había protestas, ósea aquí se hizo una marcha de las cacerolas, que fue histórica, fue la más grande que se ha hecho, yo me acuerdo de la marcha de las cacerolas cuando era niña, pero fue una cosa tremenda, nunca vista, posteriormente se habló de otra marcha grande, cuando fue el sí y el no, pero no, fue más grande la anterior, la gente que habla que dice que la del no fue grande, es porque no vivió la anterior y es gente más joven.

- **¿Cree usted que era necesaria la intervención de las FF. AA en el poder?**

  Yo considero que sí, el país estaba inmanejable, habían varias cosas de desorden general que hoy día nunca en la historia se han contado porque la historia que ustedes conocen y

que ustedes han escuchado es sesgada, o es gente que fue dañada o es gente que estuvo en el gobierno militar en la causa, pero el común de los mortales, la gran mayoría, es en realidad como la que siempre no opina. El país era inmanejable, primero no había ninguna fábrica que estuviera funcionado, estaban todas tomadas desde hacía mucho tiempo, por lo tanto, producción de alimentos no había, ya en Santiago llevaban dos meses, desde julio a septiembre, de que ya se sabía que no iba a haber mejoramiento a futuro respecto a comida, olvídate zapatos, sabanas, ropa, no había nada. Yo pase el último invierno del setenta y tres, con zapatillas blancas de lona todo el invierno, entonces si nevaba o llovía no podíamos ir a clases, nosotros rogando que lloviera o nevara, me acuerdo perfectamente, pero no teníamos zapatos, y era un tema de inflación tal que la plata, tenías plata pero no había en que invertirla. Por lo tanto, si era necesario, no de la forma en que fue, la mayor parte del país, un ochenta por ciento estaba pidiendo un golpe de Estado, los socialistas tranquilos lo estaban pidiendo, los demócratas cristianos eran oposición y de ahí toda la gente que no pertenecía a partidos políticos, ósea era algo inmanejable. En el gobierno de Allende hubieron cosas bastantes traumáticas para este país tan sobrio y tranquilo, Chile era de una sobriedad increíble, llegaras a la ciudad que llegaras, ponte tu llegabas a Santiago, todo pintado de gris, nadie se atrevía a poner un edificio blanco, aquí todos los techos eran rojos, entonces un país tan sobrio y entra un presidente que de partida, sale de la formalidad, ya no se usaba el traje y corbata, en una oficina todos usaban traje y corbata, y llega con un suéter de guiñe y con un grupo de amigos personales que se llamaban el gap, el gap que entran a la moneda sin tener ningún cargo, entran con pistolas, y fue la primera vez que en un gobierno entra gente armada y eso fue como traumático para toda la ciudadanía, entonces eran otros tiempos, habían dos o tres canales de televisión comenzando, recién estaba comenzando la televisión, entonces el tema de ver las noticas, de ver un programa, se reunía la familia a ver eso, y con un tremendo cambio en el país, de estar viendo gente en la moneda armada , por lo tanto, el conflicto empezó cuando comenzó a llegar gente armada, el primer asesinado políticamente fue Edmundo Pérez zujovic, demócrata cristiano, entonces cuando se hacen los análisis de para atrás, claro, la dictadura fue dictadura, asesino gente sin lugar a dudas, fue nefasto, pero de que la fueron sembrando y sembrando y de que hubo

asesinatos, cosas violentas, que antes el país sí que no tenía, en el gobierno de Frei ni uno, por lo tanto, el ochenta por ciento yo diría que sí.

- **¿Cuál era ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que hayan protagonizado)**

  Un silencio absoluto, primero el trauma del toque de queda, acuérdense que aquí los toques de queda fueron bastantes cortos respecto de la primera etapa en Santiago, tu podías salir hasta las tres de la tarde, aquí partió el toque de queda a las nueve de la noche, por lo tanto tu durante el día circulabas y en la noche llegabas a tu casa y te encerrabas, la gente que era un poco mayor que yo, como Alfonso, él debe haber estado en la época de la disco, por lo tanto, a esos le pesaba, yo tenía trece y ellos tenían diecisiete, a esos les afectó, yo no, porque yo me acostaba todos los días a esa hora. Mi experiencia en esa época fue de una tranquilidad total, empieza el abastecimiento, las fábricas empiezan a trabajar rápidamente, por lo tanto, para el ciudadano común la vida se arregló, y de ahí viene el largo proceso de gente que todavía dice, no el gobierno de Pinochet fue bueno, porque ordeno al país, porque viviste una crisis macabra, pero hay una cosa que es muy real, en esa época, cuando la gente que fue afectada por el tema de derechos humanos dice: nadie nos defendió, era porque nadie se enteraba, yo tenía amigas que descubrí muchos años después, que habían torturados a familiares, pero ellas nunca me lo contaron, estamos hablando de quince, dieciséis años, que uno se cuenta todo con la amiga, era tal el nivel de miedo, de cierta gente, que nunca lo contaron, nunca lo transmitieron, entonces la ciudadanía en general se enteró tipo año ochenta y ocho, ochenta y nueve , uno dice se hicieron los lesos, pero yo digo que no, porque hasta el día de hoy yo he descubierto que todo lo que es medio de comunicación, la gente creía todo lo que salía en el diario, cuando uno trabaja en esta área uno capta que el setenta por ciento es mentira, la prensa saca lo que quiere sacar, y del lado que quiere mostrar, no es lo que sucedió, entonces en esa época el gobierno de Pinochet manejaba todo, tu encendías la televisión y eran puras cosas lindas; inauguraron casas, salía la señora besando a Pinochet, la otra señora besando a la Lucia porque le solucionaron la vida, por lo tanto, las noticas eran todas buenas y esas cosas ahora no lo han pasado y de lo que se informaba la ciudadana en común, que no tenía un pariente desparecido, era una realidad

distinta, agradecido que ordeno el país, que el país empezó a trabajar y avanzar, y empezó otro tipo de problema, pero la primera etapa del golpe militar, yo diría que la gente muy contenta porque empezó a ver cosas para comer, vestuario, trabajo, la gente sabía que era un tremendo problema que nadie trabajara, por lo tanto, esa primera etapa, este setenta, ochenta por ciento feliz, porque además no te enteras, nadie te decía de que hicieron desaparecer tal persona, ahora yo no sé en la zona, acá el tema estaba en Dawson, nos decían hay presos en Dawson y en el Pudeto, nada más, no había más comentario.

- **¿Usted sabía de la existencia del algún centro de detención ubicado aquí en Punta arenas, en ese entonces?**

  Si, de los regimientos que llevaban gente detenida en la primera época si, y después que los empezaron a soltar, o sea en la primera etapa, el primer mes, se escuchaban comentarios de que se llevaron a tal persona, si y después que lo soltaron.

- **Y alguna vez escucho de la existencia del centro de detención ubicado en Colón 636?**No, y esas cosas como te digo eran las que las familias de los afectados, eran tal el nivel de pánico, que nunca nadie en esa época lo contó, después de diez a quince años, cerca del tema del sí y del no, la gente empezó a contar, oye a mi papa, mi hermano, mi primo, antes nadie, y yo viví en la época de la enseñanza media, en todos los primeros años, que es la época del copuchenterio pleno, nunca nadie contó.

- **¿Cuáles la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Altísimo, o sea sin lugar a dudas, yo soy de derecha, yo vote que no, no podría haber sido distinto, pero o sea yo no dormí en toda la primera noche cuando que leí el libro, o sea como nadie se enteró, los libros venían por fotocopia de Rio Gallegos, como yo vivía en Natales, entonces estaba todo este tema de Rio Turbio y el mineral, por lo tanto, el transito siempre ha sido constante de gente, era muy fácil el tema de la fotocopia, para nosotros la fotocopia del libro más la música, que era Silvio Rodríguez.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos"?**

  No lo sé, manteniendo la objetividad creo que no, creo que el tema es muy fuerte, la conciencia real, yo creo que lo debe tener un treinta por ciento, es difícil, porque cuando tú no has vivido un drama, cuesta entenderlo, pero a mí los dolores en la vida no me gusta recordarlos, cuando han pasado dos generaciones y es el bisnieto que reclama, el sobrino nieto y habla todo el día del dolor y va cobrar cuarenta cosas de plata, creo que no le duele, porque a mi recordar momentos tristes, ahora esa gente que tiene familiares, entonces yo creo que es un tema donde, yo creo que hoy día son pocos que no le ha importado, yo creo que mucha gente no lo quiso creer, no quiso sentirse culpable, pero de que nunca se supo, nunca se supo, el nivel de información hasta que empezaron aparecer estos libros y fotocopias, yo creo que hay gente afectada, que asesinan y no le importa, de hecho hay gente que tiene información y no la ha dado, es imperdonable, pero también han pasado cuarenta años, en Europa han pasado dos guerras y los superaron en diez años, esta cosa es distinta, porque fue un abuso tremendo, no guerra, entonces no se entender el dolor de los afectados, no obstante, creo que por los dos lados, que son los extremos, la gente dañada realmente y por otra parte la gente asesina, los dos, complejo.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  Es difícil, porque creo que todavía no existe, porque todavía no hay una cosa objetiva que te diga, yo no he visto nada objetivo en historia, he visto escritos por los afectados y escritos por los defensores, por lo tanto, la memoria histórica ustedes no la tienen, porque ustedes nunca han escuchado una historia real, la generación de ustedes tiene una información o la otra, por lo tanto, no existe.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica?**

  No, yo no estoy de acuerdo, justamente con festinar con un tema tan doloroso, para mí eso es a festinar, para que quiero yo recordar a mi familiar cuando lo torturaron, aquí en esa casa no hubo muertos, que conste, hubo torturados, para que quiero yo hacer eterno el recuerdo de ese dolor, no me parece, yo creo que son otras las formas, pero es mi forma

de pensar, yo no fui afectada, yo he conocido gente que me ha dicho yo nunca quiero hablar de eso, y de hecho a noche escuche a uno en televisión y dijo yo de eso no hablo, ese es el afectado, entonces esto es show para mí, pero es mi forma de verlo, cuando uno no lo ha vivido, entones tampoco lo tengo claro.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  Creo que genera división, a mí me provoca eso, porque muertos también hubieron en esa época, yo no tengo claro pero creo que las muertes se dieron principalmente a nivel nacional, muertos hubo, por ejemplo carabineros muchos, yo me acuerdo haber estado en televisión, una vez que asesinaron a un carabinero en Valparaíso, el gallo se iba a casar en una semana y a los días salió en el diario que la novia se había suicidado y me acuerdo de eso porque era como de mi edad, veinte uno o veinte dos, sin embargo, esa gente tampoco sale a contarlo todo el día, igual fue afectada, y yo te aseguro que esos tampoco están presos, entonces hay gente que hace festines y eso no me gusta.

Anexo Nº 18

- **Nombre:** Nolberto Domingo Sáez Bastias

- **¿Cuál fue su cargo, rol o militancia antes del 11 de Septiembre?**
  Antes del once de septiembre, hasta el año setenta y dos, yo era estudiante, estudiaba en la escuela de ingenieros industriales en la Universidad Técnica del Estado en Santiago, y después del año setenta y dos, yo egresé el setenta y dos, el setenta y tres comencé a trabajar primero como profesor en la Universidad Técnica del Estado, hasta el once de septiembre estuve trabajando como profesor en la universidad técnica del estado en la sede de Punta Arenas.

- **¿Pertenecía a algún Partido Político, movimiento social o estudiantil? ¿Cuál era su rol o cargo dentro de esta organización?**
  En esa época yo era de la juventud demócrata cristiana. Yo participe en la elección del presidente Frei, participe bastante en la elección del año setenta, justamente cuando ascendió Allende al poder, pero no con cargos dentro del partido.

- **¿Qué edad tenia usted para el 11 de Septiembre de 1973?**
  Tenía veintisiete años, el año setenta y tres.

- **¿Quiénes conformaban su núcleo familiar en ese momento?**
  Yo me case en febrero del setenta y tres, entonces en ese momento estaba casado, en la luna de miel mi esposa que do embarazada.

- **¿Qué cambios políticos, sociales y económicos se evidenciaron con la puesta en marcha del programa del Gobierno de la Unidad Popular en Magallanes**?
  La Reforma Agraria fue un trabajo que hizo Eduardo Frei, él la inicio, con todo el tema de la Corporación de la Reforma Agraria y hasta el término del gobierno de Frei, no sé si era mejor, pero por lo menos era ordenado, cuando asumió Allende eso se tradujo en la toma de fundos, por la fuerza, por la violencia, en esa altura los trabajadores, y no necesariamente los trabajadores, eran agrupaciones formadas en el gobierno, que iban a

los campos, le vendían la pomada a los campesinos para que se tomen los fundos, y se produzca una profundización de la reforma agraria, esa reforma agraria fue asociada no con mucha ayuda y alguna maquinaria que se traían de los países de la órbita soviética, específicamente maquinaria Rumania, que llegó a trabajar en la agricultura, después estas maquinarias también llegaron a ENAP.

- **Y relacionado con cambios políticos, por ejemplo, a otras personas que hemos entrevistado y por el conocimiento que tenemos, se comenta que en esa época, era mucho el fervor político.**

  Si, era muy fuerte y una polarización muy grande, en todas partes se vivía ese tema, se llegaban a límites extremos, de hecho yo viví en un pensionado, éramos cincuenta alumnos, inicialmente nosotros teníamos una buena relación en el pensionado, pero cuando comenzó esto, incluso, yo estaba amenazado de muerte, porque nosotros vivíamos Romandia, como a doce cuadras más arriba de la plaza Italia, entonces se suponía que de la plaza Italia para arriba eran todos los momios, y nosotros vivíamos dentro de esos momios, había lo que se llamaba el cordón industrial y se hablaba de que iba a haber una revolución fuerte, en donde los cordones industriales se iba a ir para arriba y cuando suceda eso, me iban a matar, porque yo era demócrata cristianos, yo defendía la democracia y estos tipo querían implementar la dictadura del proletariado, y lo plantearon en esos términos, había que implementar la dictadura del proletariado, hay que matar a los momios, hay que quitarles todo lo que tienen, y eso se estaba haciendo, en Santiago las industrias estaban siendo tomadas por los trabajadores impulsados por la gente del gobierno de la unidad popular, estaban los famosos interventores eran los que manejaban la industrias, pero con unos resultados malísimos. Mucha gente entonces emigro de Chile, vendieron sus casas, los autos se vendían en el aeropuerto, se rematan, a ese nivel, entonces era una situación con una polarización extrema, lo cual está también muy influida, por la llegada de gente extranjera en Chile, mucho cubanos, y que yo las veía mucho, como estudiante, por lo tanto, la polarización era muy fuerte. Y eso fue de a poco apareciendo con cuestiones accidentales, hubo un choque de una camioneta y resulta que cuando abrieron la camada de la camioneta, estaba llena de ametralladoras, y se empezó averiguar de dónde venían las armas, la gente que participó en el accidente arrancó, y la

camioneta estaba inscrita a nombre de una señora que se llamaba Miriam Contreras, conocida como la Payita y la Payita era la secretaria personal de Salvador Allende, entonces se empezó averiguar sobre todo esto, y se empezaron aparecer una gran cantidad de vehículos, todos registrados a nombre de Miriam Contreras, y que eran usados por gente que venía de todos lados, eso muestra un poco que venía una cosa que iba a ser complicada.

- **¿Cuál era la situación político-social en Punta Arenas previo al 11 de septiembre de 1973?**

  Punta Arenas estaba más tranquilo, no era tan fuerte como en Santiago, pero lo que si había era un problema de escases, producto de varias cosas, una era que había muchas industrias estaban cerrando, comercio, agricultura, con los fundos tomados, entonces empezó a escasear la comida, y como Punta Arenas estaba lejos, se notaba más, entonces uno no encontraba mantequilla, carne, azúcar, confort, pasta de dientes, entonces no habían porque costaba más para que llegaran, y eso era producto por un lado, gente que sencillamente cerró sus industrias y se fue, la mala administración de las empresas que quedaron trabajando y la mala administración de los campos y eso significaba menos producción, y la otra cosa , tu sabias que era un fenómeno de la híper inflación que había en Chile, eso producto de que la unidad popular, cuando alguien pedía aumento de sueldo y se lo daban, les daban los aumentos de sueldo y después venia la inflación, y la inflación subía a un cincuenta por ciento, a un cien por ciento, y llegó a un mil por ciento, llenar un estanque de combustible, por ejemplo, hoy día puede costar seiscientos pesos el litro y cuando yo iba mañana a cargar costaba mil seiscientos pesos el litro, eran aumentos al doble, entonces por un lado había mucha plata circulando y por otro lado, las cosas iban subiendo de precio, por lo tanto, era un circulo que tú nunca podías alcanzar, de repente habían cuestiones que en el momento eran baratas, por ejemplo, los pasajes a Santiago, eran muy baratos y volaba mucha gente, también algo que se extraña en Punta Arenas, la cuenta del gas, a mí me costaba lo equivalente a un pasaje de micro, entonces todos se conectaban en las redes de gas, pero después el precio subía y subía.

- **Era efectivo el tema de las colas.**

  Eso sucedía tanto en Santiago, como Valparaíso, Punta arenas, yo les puedo contar, que en Santiago, yo esa época fumaba, y para comprar una cajetilla de cigarrillos, tenía que estar una hora haciendo cola, y cuando llegaba no me vendían una cajetilla, sino diez cigarrillos, yo me casé en febrero del setenta y tres en Valparaíso y para poder juntar diez botellas de pisco sour para el casamiento, tuve que pedirle a unos amigos que me mandaran en el bus, disfrazados, porque tampoco se podían mandar, las diez botellas de pisco, después para la entrada de camarones, te vendían un cuarto de kilo, éramos como quinde primos, cada uno se ponían en una cola para comprar un cuarto de kilo, después la carne, afortunadamente yo tenía un tío que tenía una carnicería de quino, así que hable con mi tío y logro reservarme filete de caballo, que era lo único que podías conseguir, porque la carne de vacuno sencillamente tenías que olvidarte, y esa era la situación que se vivía. En esa época se instaló un sistema que se llamaban las JAP, que era la junta de abastecimiento y precios, esta junta que fue un invento y manejo del general Bachelet, eran unas tarjetas de racionamiento y que además lo llevaban a uno a un solo lugar , en el caso mío, yo vivía en la población Manuel Rodríguez, entonces tenía un almacén chico, y ese era el almacén que yo podía comprar con la junta de abastecimiento y precio, y tenía una cuota, entonces yo iba a comprar jabón, pero no había jabón, por lo tanto, si habían arvejas, me daban arvejas, y todas estas cosas que llegaban a la junta de abastecimiento y precio estaban con precio definido, lo que era un precio muy bueno, porque es el precio con el cual supuestamente se les vendía al pueblo, entonces yo podía comprar las arvejitas a un precio razonable, pero si quería comprar otras cosas tenía que ir al mercado negro, pero los que estaban en el mercado negro eran los directivos de la Unidad Popular, que se armaban con sus cosas y que tenían su negocio en la casa, entonces si yo quería comprar aceite, tenía que ir a la casa de un vecino que yo sabía quién era, y le pedía, pero el litro de aceite en la JAP salía cien pesos y a mí me lo vendían a mil, pero era la alternativa y había que buscarlo, ese era el famoso mercado negro y sucedía en todos lados, fue una época muy complicada.

- **¿Cuál era el ambiente que se vivía en la Provincia de Magallanes previo al 11 de Septiembre de 1973?**

  El primer indicio que tuvimos nosotros de que algo estaba pasando fue el tancazo, el veintinueve de junio, y que realmente dio un indicio de descontento, de que podía venir algo grueso, así que se veía una situación complicada, de todas maneras después del veintinueve de junio, como que el asunto se tranquilizó un poco, y realmente el once de septiembre fue una sorpresa, cuando yo llegue a trabajar a la universidad ese día, nadie sabía nada, a la media hora, llego una patrulla militar e instaló una metralleta en la entrada de la universidad, y ahí se empezó a comentar que hubo un Golpe de Estado, y como a la diez de la mañana nos dieron orden de evacuar la universidad, cada uno para su casa, y yo me acuerdo que en esa oportunidad cometí un error que puede haber costado caro, en ese momento como me tuve que ir para la casa y tenía que corregir un montón de pruebas, me lleve un carpeta para la casa y salí por delante de los militares, y nadie afortunadamente me pregunto que llevaba en la carpeta, podrían haber sospechado que llevaba papeles comprometedores, pero en ese momento nosotros pensábamos que no iba a pasar nada más, pero cuando llegue a mi casa y me di cuenta que estaban bombardeando la moneda, ahí me di cuenta que la cuestión era bastante más seria, en la Universidad Técnica del Estado también había bastante fuerza por parte del centro de alumnos

- **¿Cree usted que era necesaria la intervención de las FF. AA en el poder?**.

  Yo pienso que sí, lamentablemente, pero o había una Guerra Civil, que iba a ser tremendamente dañina para el país o era un Pronunciamiento Militar que iba a cortar el problema de raíz, y si hubiera habido una guerra civil, hubiera sido mucho peor, es lamentable, tal vez hubo gente inocente que pago platos rotos, no lo sé, mucha veces uno se pregunta que la gente que dice que no tuvo nada que ver, si efectivamente no tenían nada que ver, conocí compañeros míos que estuvieron en Dawson, que yo siempre los conocí como gente muy de izquierda, pero nunca supe si habían hecho algo malo, también conozco gente que estuvo detenida mientras se aclaraba su situación y después quedaban libres, en el fondo pienso que gente estaba metida en el tema, a nivel intelectual, no le paso muchas cuestiones, pero otra gente que si estaba metida en la parte operativa, en las tomas de fundo, con armas, a muchos de esos, le costó la vida, hubo también en esa época

muchos asesinatos carabineros, y la razón era que los carabineros estaban de guardia y les robaban las armas y los mataban, si ustedes sacan la cuenta, el último asesinato de carabinero que fue un cabo de carabinero que mataron hace un tiempo atrás, era la victima numero mil cuatrocientos veintitrés de carabineros, y el año setenta, dentro de las listas de carabineros muertos, habían como cuatrocientos carabineros, eso significa que durante este periodo, o sea del setenta hasta ahora, hay casi más de mil carabineros muertos, entonces yo creo que la intervención militar era necesaria, con todos lo resultados dolorosos que tuvo para mucha gente, hay familia que les mataron todos los hijos.

- **¿Cuál era el ambiente político-social de Punta Arenas después del 11 de Septiembre de 1973? (sucesos, acontecimientos, hechos que haya protagonizado)**

  Después del once de septiembre, hubo un periodo de temor por parte de la gente, porque nadie sabía lo que venía detrás, muchos allanamientos, se trató de encontrar armas en Punta Arenas, porque supuestamente había armas en todo el país, se hicieron revisiones casa por casa, dentro de la universidad a nosotros nos tocaban por lo menos los primeros días, allanamientos diarios, y lo primero que preguntaban era por la presencia de extranjeros.

- **¿Usted después del pronunciamiento pudo percibir que se recobró la tranquilidad?**

  Efectivamente, hubo un ordenamiento, tanto en la vida civil como en el trabajo, la vida política se eliminó de raíz, todos los temas políticos que habían entremedio, pero sobre todo personas que llegaron a cargos por cuestiones políticas, muchas jefaturas en las industrias eran elegidas por votación popular, en general, todas estas elecciones populares, para cargos populares está bien, pero cuando son ya cargos que requieren un cierto nivel de especialización, ya es distinto.

- **¿Usted sabía de la existencia de centros de detención ubicado en Punta Arenas?**

  Yo sabía de los primeros días que, no lo desconocía nadie que la gente la tomaban presa en el Gimnasio de la Confederación Deportiva y en la Casa del Deportista, ese se conocía,

suponíamos que en los regimientos también había algo, pero no conocía demás cosas, por ejemplo, lo que fue la Casa de la Risa en Avenida Colón .

- **¿Usted sabía lo que pasaba en la Casa de Colón?**

  No, no sabía, eso nunca lo supe, lo vine a saber cuándo empezó a salir el tema de los derechos humanos, ahí vine a saberlo,

- **¿La ciudadanía estaba enterada de lo que ocurría en este inmueble?**

  No, para nada, lo que pasa es que la prensa también estuvo muy amarrada, y ahí hay cosas que empiezan aparecer después, por ejemplo en ENAP, hubo un par de personas que murieron, en situaciones que todavía no se conocen, conozco mucha gente del Partido Socialista dentro de ENAP, que siguieron trabajando como tal, siguieron con buenos puestos, así como también muchos políticos.

- **¿Cuál es la importancia que usted otorga a los "Derechos Humanos"?**

  Para mi es básico que se respeten los derechos humanos, estábamos viviendo en una forma organizada de vida, una civilización donde no podemos permitir que los derechos humanos sean violados, sin dejar de lado que los derechos humanos llegan hasta donde llegan los derechos de los demás, yo no puedo permitir por ejemplo, que vengan los mapuches y quemen una casa con gente adentro, y que después digan que eso no fue violar los derechos humanos, porque el primer derecho humano que tengo yo es el derecho a la vida, y si los mapuches vienen, queman a la familia luksinger y los matan a balazos, eso es violar los derechos humanos, y después aparecen algunos diciendo no, eso no es una violación de los derechos humanos porque fue hecho en un régimen democrático y fue sencillamente una reivindicación de tierras, para mí, primero está el derecho a la vida, y los derechos suyos llegan hasta que se topen con los míos, y eso tiene que respetarse, si somos una sociedad civilizada y queremos un país civilizado, tenemos que llegar a eso, hay muchas películas, del día después de lo que pasa, que muestra lo que sucede en una sociedad que se pierde la autoridad, y se pierden los derechos y cada uno trata de vivir dominando a los demás, eso no se puede permitir, para mí un encapuchado que va a una manifestación, el tipo va con la intención de hacer daño, cuando yo he ido a

manifestaciones, porque yo he estado parando el tráfico, con un montón de amigos más, sentado pero dando la cara, pero que venga hoy día un encapuchado, con una mochila llena de piedras y una honda, o que vengan con frascos de pintura a manchar la intendencia, va contra el derecho de la ciudadanía, porque no tenemos por qué pasar por una ciudad sucia, yo no acepto ese tipo de cosas.

- **Con la experiencia vivida en Chile ¿Cree usted que existe una cultura de los "Derechos Humanos**

  Yo pienso que sí, se ha gastado mucha plata en el tema de los derechos humanos, en reparar el tema de los derechos humanos, en donde todo el mundo tiene claro el tema de los derechos humanos, incluso se ha ido más allá de donde se debiera ir, en toda sociedad tiene que haber derechos y deberes, yo creo que hoy día los derechos han ido evadiendo la parte de los deberes, pero si hay una cultura de los derechos humanos que se ha establecido a lo largo de cuarenta años de discusión, entonces hoy día uno le pregunta a un niño o a un anciano, están todos claros que son los derechos humanos, que hay que respetar la vida y los derechos de los demás.

- **¿Qué es para usted la Memoria Histórica?**

  Es poder tener la verdad de las cosas que han sucedido, eso es lo más importante, no puede haber una memoria historia de derecha, una memoria histórica de izquierda y cada una con distintas visiones, lo que tiene que haber es una historia que sea la verdad, que realmente sirvan de lección para que estas cosas jamás se vuelvan a repetir, para mí la memoria histórica tiene que registrar la verdad y que permita ser un ejemplo, para que podamos vivir tranquilos sin tener que volver a repetir eso tan doloroso para el país.

- **¿Considera que la "Casa de los Derechos Humanos" es un sitio de Memoria Histórica**?

  No, yo pienso que no representa realmente lo que es los derechos humanos en sí, representa tal vez una parte muy dolorosa de una situación que incluso yo lo vote en contra en el Consejo Regional en su oportunidad, cuando se habló de dejarla como memoria histórica y vote a favor después cuando la municipalidad pidió esa casa para

mantenerla y usarla después para cuestiones sociales, en lo cual yo estoy de acuerdo, si hay que usarla para cosas sociales está bien, pero si yo quiero tenerlo como un monumento de que aquí se torturó, se hicieron cosas terribles, esa cuestión es como tener una herida y estar escarbando para que duela más y si nosotros estamos manteniendo ese tipo de memoria histórica, lo único que vamos a lograr es vivir siempre divididos, también está la memoria histórica de gente que murió defendiendo la democracia, que fue asesinada, entonces no podemos estar sacando eso, porque eso nunca va a permitir que los chilenos no reconciliemos.

- **¿Considera que el rescate de Memoria Histórica es un elemento que aporta a la sociedad o genera división entre los ciudadanos?**

  Está un poco en lo que dije anteriormente, el rescate de la memoria histórica tiene que ir para rescatar la verdad, no tiene que haber una memoria histórica de la derecha o la izquierda, sino que tiene que ser una sola que diga la verdad, que reúna todas aquellas cosas que llevaron a un quiebre como fue el quiebre del once de septiembre, las cosas que sucedieron después del once se septiembre, saber exactamente lo que sucedió antes y todo lo que hubo después, pero saberlas realmente, y siendo así, teniendo la verdad histórica ya es positivo, porque eso de alguna manera, nos permite registrarla para el futuro y aprender lecciones de eso, que no se vuelvan a repetir ese tipo de cosas.

Anexo Nº 19

JUNTA PROVINCIAL DE GOBIERNO

PUNTA ARENAS, de Setiembre de 1973.-

DECRETO N° .-

D E C R E T O :

1.- Déjase sin efecto la Resolución N° , de de Octubre de 19 , del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, y prorrogada por el mismo Ministerio en Resolución N° de de Mayo de 19 , mediante las cuales se dispuso la y prórroga de la misma.

2.- Procédase a la entrega de inmediato a sus socios con la concurrencia de todos ellos, actuando en calidad de Ministro de Fe un Oficial de las FF.AA. o Carabineros, designado por el Sr. Gobernador Militar del Departamento, debiendo recibirse mediante acta e inventario de entrega.

3.- Facúltase a para exigir rendición de cuentas , pudiendo perseguir legalmente su responsabilidad por el desempeño de su cargo.

ANOTESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y REMITASE A LA JUNTA DE GOBIERNO NACIONAL PARA SU REFRENDACION.

MANUEL TORRES DE LA CRUZ,
General de División

HORACIO JUSTINIANO AGUIRRE,
Contraalmirante.

REPUBLICA DE CHILE
Junta de Gobierno Provincial
MAGALLANES

JOSE BERDICHEWSKY SCHER,
General de Brigada Aérea.

Anexo Nº 20

DÍ	MES	AÑO	FAX DE DESTINO Nº:	Nº DE PÁGINAS :
3	JUL	2005		01
DE :	Dpto. de RR.PP. de la IIIa Zona Naval			
A :	Medios de Comunicación Local			

COMUNICADO DE PRENSA

LA COMANDANCIA EN JEFE DE LA TERCERA ZONA NAVAL, INFORMA:

COMANDANTE EN JEFE DE LA ARMADA LOGRA ACUERDO CON PC DE MAGALLANES Y AGRUPACION DE DDHH POR INMUEBLES DE CALLE CHILOE Y COLON

El recién designado Almirante Rodolfo Codina Díaz llegó ayer a Punta Arenas para realizar una visita inspectiva a la Jurisdicción de la IIIa Zona Naval.

Dentro de las actividades del día de hoy, el Almirante Codina efectuó los saludos protocolares al Intendente de la región de Magallanes y Antártica Chilena, don Jaime Jelincic y al alcalde de la comuna de Punta Arenas, don Juan Morano Cornejo. Posteriormente se reunió con el personal de Generales de Mar de la guarnición de Punta Arenas.

A las 12:45 horas en dependencias de la Comandancia en Jefe de la IIIa Zona Naval, el Almirante Codina se reunió con dirigentes del Partido Comunista, encabezado por el Sr. Francisco Alarcón, presidente del Partido en la región de Magallanes y el Sr. Manuel Aguilante, Presidente de la agrupación de DDHH. "Salvador Allende".

El requerimiento del Partido comunista es la entrega del inmueble ubicado en calle Chiloé, el que fue confiscado por el Gobierno Militar y entregado a la Armada en 1973, y el edificio ubicado en Avenida Colón, el que actualmente pertenece al Departamento de Bienestar de la Armada. El primero fue sede del Partido Comunista y el segundo, fue entre otras cosas cuartel de la CNI durante el Gobierno Militar.

Respecto del destino de los inmuebles, El Almirante Codina indicó que las dependencias de Chiloé y Av. Colón serán traspasadas a la Intendencia regional, dando satisfacción al requerimiento de esta agrupación. Los personeros del Partido Comunista y de DDHH, se mostraron muy agradecidos por el recibimiento entregado por el Comandante en Jefe de la Armada y la apertura demostrada por la Institución para tratar estos temas.

La revista inspectiva continuó con la visita del Almirante y su comitiva a las instalaciones de ENAP Tres Puentes, donde la Armada trasladará las actuales dependencias del Centro de Abastecimiento, Departamento de Obras y Construcción de la Armada y Centro Zonal de Señalización Marítima, entre otras dependencias, para permitir la continuación de la avenida costanera.

El Comandante en Jefe de la Armada y su comitiva viajarán mañana a Puerto Williams, acompañado por el Comandante en Jefe de la IIIa Zona Naval, Contraalmirante Edmundo González R. En esa ocasión, el Almirante Codina realizará una revista inspectiva a las instalaciones y Unidades con que cuenta el Distrito Naval Beagle y además compartirá con el personal de la Armada que cumple funciones en ese lugar.

DEPARTAMENTO DE RRPP
C.J. DE LA IIIa ZONA NAVAL

Anexo Nº 21

Punta Arenas, 29 de enero de 2013

DE: **UNIÓN COMUNAL DE AGRUPACIONES DE DERECHOS HUMANOS**

A: **SEREMI DE BIENES NACIONALES REGIÓN DE MAGALLANES ALFONSO ROUX**

Por medio de la presente, queremos expresar nuestro más profundo repudio al actuar del Ministerio de Bienes Nacionales, que ha publicado en los periódicos "El Mercurio" y "La Prensa Austral", el pasado domingo 27 de enero de 2013, que la Casa de los Derechos Humanos (DD.HH.) de Punta Arenas será licitada en concesión gratuita a 20 años, a cualquier privado.

Consideramos, que aquello es una burla para las Organizaciones de DD.HH., que durante estos últimos años, han hecho grandes esfuerzos por mantener en la Memoria Histórica este Ex Centro de Detención y Tortura durante el régimen militar, y las horrendas violaciones a los Derechos Humanos que aquí ocurrieron.

Fue el propio Rodolfo Codina, Comandante en Jefe de la Armada de Chile, que luego de reunirse con las agrupaciones y autoridades políticas decidió traspasar el año 2006 esta propiedad al Gobierno Regional, quien a su vez, debía cederlo a las organizaciones que lo solicitaron.

"Creo que es importante hacer gestos hacia personas cuyos derechos humanos fueron vulnerados. Por ejemplo, en Punta Arenas, entregué al Intendente dos inmuebles que estaban en manos de la Armada, uno fue antes propiedad del Partido Comunista, y otra quedó para una organización de derechos humanos que lo solicitó", señaló el Ex Almirante Rodolfo Codina al Diario "La Nación", el 28 de mayo de 2006.

Este valioso gesto que intentó mitigar el dolor y sanar las heridas del pasado fue enlodado con el llamado a licitación que ustedes realizaron como Ministerio de Bienes Nacionales, hace algunos días atrás. Aquella frase de que "el papel lo resiste todo" es comprobable hoy, vemos cómo el respeto de los Derechos Humanos se transforma en algo decorativo para este Gobierno.

El Informe Valech es claro en indicar que no sólo se debe reparar a las víctimas del terrorismo de Estado, sino garantizar el derecho a la memoria, es decir a constituir un espacio en que diversos grupos puedan recrear y elaborar libre y soberanamente su pasado.

Eso ha sido la Casa de los Derechos Humanos desde que fue recuperada. Cine, teatro, música, danza y poesía en lo cultural. Alfabetización, preuniversitarios, talleres de estimulación para niños en lo educacional. Reuniones de juntas de vecinos, sindicatos y organizaciones civiles en lo social.

Con ellas se ha intentado siempre dar cobertura a distintos tópicos que persiguen preservar el respeto por los Derechos Humanos. De esta manera, temáticas como la discapacidad, el medio ambiente, los pueblos originarios y los derechos del niño toman relevancia para nuestras organizaciones,

Sin embargo, todo ello es ignorado por ustedes, las autoridades gubernamentales, con el falso pretexto de que no tenemos un proyecto viable para este sitio de memoria.

MINISTERIO DE BIENES NACIONALES
SECRETARIA REGIONAL MINISTERIAL
XII Región

29 ENE. 2013

En dos oportunidades, nos solicitaron la presentación de proyectos para otorgar el comodato de este Ex Centro de Detención y Tortura. Sin embargo, luego de cumplir con lo requerido. En primera instancia, con el trabajo realizado por el arquitecto Miguel Lawner, y posteriormente, el del profesional Emilio Boccazzi se ha informado que "éste carece de un financiamiento que asegure su operación".

A eso sumamos el esfuerzo del Ex Alcalde Vladimiro Mimica, quien en repetidas oportunidades intentó que el comodato de avenida Colón 636 sea traspasado a la Municipalidad de Punta Arenas, y ésta lo entregara a las organizaciones. Sin embargo, no existió la voluntad política por parte del Gobierno.

Actualmente, estamos trabajando en forma conjunta con el Parque por la Paz Villa Grimaldi y otros sitios de memoria, en busca de mantener la Memoria Histórica y el Respeto de los DD.HH. en Chile. Además de comenzar la tramitación de la Declaración de Monumento Nacional de la Casa de los Derechos Humanos, que comenzó con la solicitud del Senador de la República Pedro Muñoz. Ambas gestiones, avalan el trabajo serio que llevamos a cabo como Organizaciones de DD.HH. a lo largo del tiempo.

Por todo lo anteriormente mencionado, exigimos que se dé marcha atrás, a esta equivocada decisión, que vulnera, nuevamente, los Derechos Humanos de las personas que sufrieron persecución política en Chile, y que se asegure el comodato del inmueble a las Organizaciones de DD.HH.

Esperando una pronta y favorable respuesta, se despide atentamente de usted,

Francisco Alarcón Barrientos
Presidente

Juan Manuel Goya
Vicepresidente

Unión Comunal de Derechos Humanos de Punta Arenas
(Nuclea a las siguientes organizaciones)

Agrupación de Ex Presos Políticos y Familiares,

Agrupación de Familiares de Ejecutados y Desaparecidos Políticos de Punta Arenas

Centro Cultural Refugiados Políticos en la Patagonia

Agrupación PRAIS

Anexo Nº 22

Plaza Benjamin Muñoz Gamero N° 745 – 2° piso Fono: 200346
Email: alcalde@e-puntaarenas.cl Punta Arenas – Chile

INTENDENCIA
XII REGION
Oficina de Partes
Fecha 04 FEB. 2013
Folio
Hora

ORD.: N° 183 /

ANT.: NO HAY

MAT.: SOLICITA COMODATO O CONCESIÓN INMUEBLE AVDA. COLÓN N° 636, PUNTA ARENAS

PUNTA ARENAS, 04 de febrero de 2013

A : MINISTRO DE BIENES NACIONALES
SR. RODRIGO PÉREZ MACKENNA

DE: ALCALDE DE LA IL. MUNICIPALIDAD DE PUNTA ARENAS.

1. Por medio del presente, le saludo muy atentamente y me dirijo a usted para manifestar formalmente la preocupación que genera en la Gestión Municipal que encabezo, la decisión de la cartera que usted representa, de convocar a una licitación de alcance nacional para la concesión gratuita -a 20 años- del inmueble que en Magallanes es triste y dolorosamente conocido como "El Palacio de la Risa" ubicado en la Avenida Colón 636 de esta austral ciudad.

2. Referirme a la propiedad ya citada desde la utilización que se le dio durante la dictadura chilena, no resulta para el emisor de este mensaje una tarea halagadora, agradable, ni mucho menos edificante. La relación de este inmueble emplazado en el corazón de nuestra ciudad capital regional, con hechos tan lamentables como los acaecidos en su interior y que se tradujeron en la transformación de esta casona en el principal y más brutal centro de tortura de nuestra región, nos obliga no sólo a preocuparnos del tema, sino que también a ocuparnos de él y generar instancias de diálogo que nos hagan parte, no solamente de la discusión del problema, sino que además, nos transformen en arquitectos de la solución de este.

3. Más de 1.500 compatriotas, mujeres y hombres, hijos de nuestra patria, sufrieron allí atrocidades, abusos e inexcusables excesos perpetrados por victimarios chilenos, tan chilenos como los afectados que, en un momento de la historia que no queremos repetir y además no debemos olvidar, entendieron que ser un ciudadano con pensamiento distinto al impuesto por la fuerza, era razón suficiente para ser reducido en su condición humana a la mínima expresión, transformando a los señalados en blanco ideal para ser abusados de manera inmisericorde, sembrando con esta actitud concebida como política de Estado, una semilla de odio, división y dolor en todo un pueblo, herencia de la que ninguno de los habitantes de esta tierra debiera enorgullecerse.

4. Junto a lo anterior, la construcción referida, fue diseñada y construida como su morada por el insigne arquitecto francés Antoine Beaulier, prolífico hombre que proyectó gran parte de los más destacados inmuebles de esta ciudad, que constituyen el Patrimonio Arquitectónico más notable de estas latitudes, hombre que además residiera en esta tierra por casi tres décadas.

5. Por estas razones, le manifiesto la más absoluta convicción y compromiso de la gestión que lidero, con la necesidad de dar freno al proceso de licitación que se ha iniciado, poniendo a

ALCALDIA
Plaza Benjamín Muñoz Gamero N° 745 – 2° piso Fono: 200346
Email: alcalde@e-puntaarenas.cl Punta Arenas – Chile

disposición de esta cruzada todos los recursos y capacidades que sean necesarias para transformarnos en unidad técnica generadora de un proyecto concreto que sea vehículo de la recuperación de la casa aquí mencionada y hacernos cargo de los destinos de ella. Porque tenemos la certeza de que es un pilar fundamental de la mantención de nuestra memoria histórica y de nuestro compromiso con la defensa de los derechos humanos, pensada esta como un espacio para la cultura, la reflexión, la verdad y la justicia, buscando crear conciencia ciudadana que nos permita señalar con nitidez que, con respecto a las tropelías cometidas durante la dictadura, existe una mirada común, amplia y compartida y que se vincula con la certeza de que estos hechos no deben repetirse nunca más en Chile.

Saludando atentamente a usted y manifestando muy claramente que esta Administración Comunal puede ser comodataria o concesionaria de este inmueble, pues tenemos la capacidad y la sensibilidad para dar el destino que merece, "para que nunca más en Chile", se despide atento a su respuesta.

MUNICIPALIDAD DE PUNTA ARENAS
ALCALDE

EMILIO BOCCAZZI CAMPOS
ARQUITECTO
ALCALDE IL. MUNICIPALIDAD DE PUNTA ARENAS

EBC/msa.

DISTRIBUCIÓN:

- DESTINATARIO
- EXCMO. PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE CHILE
- INTENDENTE REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA
- UNIÓN COMUNAL DE AGRUPACIONES DE LOS DERECHOS HUMANOS
- SRES. CONCEJALES
- ALCALDÍA
- ARCHIVO

Anexo Nº 23

SEÑOR
FRANCISCO ALARCÓN BARRIENTOS
PRESIDENTE UNIÓN COMUNAL AGRUPACIÓN DDHH
PRESENTE

De mi mayor consideración:

Junto con saludarle afectuosa y fraternalmente, por medio de la presente y de acuerdo a un compromiso personal adquirido, y debido al anhelo de tanto tiempo de la agrupación que usted representa, les reitero todo mi apoyo para que sean ustedes quienes tengan la administración, uso y cuidado del inmueble de Avenida Colón conocido como El Palacio de la Risa, hoy Casa de los Derechos Humanos, tal como lo hice el día 28 de mayo del año pasado.

Tal como les informara en mayo de 2012, según los datos que he podido recopilar, la historia de esta construcción data del año 1955 cuando el Fisco compró esta propiedad a la Cruz Roja Chilena, luego en 1972, a través del Decreto Nº 409, el Fisco la traspasó a la Subsecretaría de Marina del Ministerio de Defensa, la cual, a su vez, la entregó a la dirección de Bienestar de la Armada de Chile, en 1993.

En el año 2005 la casa fue traspasada al Gobierno Regional, que luego de tres años, la transfirió al Ministerio de Bienes Nacionales. No puedo dejar de mencionar a la Armada de Chile, institución que aceptó la petición de vuestra Agrupación de Derechos Humanos para utilizarla para sus actividades, por todo lo que significaba para sus integrantes, lo que se concretó hace unos cuatro años.

He sido testigo que desde entonces se han realizado diversas actividades artístico-culturales, políticas y hasta religiosas, a través de la Iglesia Evangélica, por lo que sería de toda justicia que la administración de este inmueble quede en las manos de la Agrupación de Derechos Humanos de nuestra región que estoy segura sabrá darle el mejor de los usos.

Quiero expresarles que me hubiese encantado acompañarles en la Conferencia de Prensa, sin embargo y por los motivos de salud que me afectan, lo hago a la distancia y a través de esta carta muy sinceramente y esperando que prontamente se le de una solución a este tema que es ya de larga data.

Sin otro particular y reiterándoles mis sentimientos de alta consideración y estima como asimismo mi compromiso permanente de trabajo y apoyo como parlamentaria de Magallanes, labores que espero en Dios retomar ya en el mes de Marzo, vaya para ustedes un saludo especial y toda la fuerza para seguir trabajando por vuestros ideales.

CAROLINA GOIC BOROEVIC
H. DIPUTADA MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA

Punta Arenas, enero de 2013.-

Anexo Nº 24

Plaza Muñoz Gamero #745, 2do. piso – Fonos: 200 346 – 200 592
Punta Arenas – Chile

ORD.: 246

ANT.: No hay

MAT.: Acuerdo Nº 89 del H. Concejo Municipal de Punta Arenas.

Punta Arenas, 25 de febrero de 2013

A : MINISTRO DE BIENES NACIONALES
DON RODRIGO PEREZ MACKENNA

DE: ALCALDE IL. MUNICIPALIDAD DE PUNTA ARENAS

Junto con saludarlo cordialmente, me permito informarle que en sesión de Concejo Municipal celebrada el pasado 22 de febrero, se adoptó el Acuerdo N° 89, que se adjunta, el que ***aprueba solicitar formalmente al Ministerio de Bienes Nacionales, que se deje sin efecto la licitación de las "Casa de los Derechos Humanos", ubicada en Avda Colón Nº 636 de esta ciudad, y requerir el traspaso o entrega en comodato de este inmueble a la Ilustre Municipalidad de Punta Arenas.*** Dicho acuerdo contó con el voto favorable del suscrito, de la Concejala Claudia Barrientos, de los Concejales Sergio Aguilante, Mario Pascual, Julian Mansilla y Andro Mimica, y el voto en contra del Concejal Vicente Karelovic.

En virtud de lo anteriormente expuesto, mucho agradeceré gestione todos los actos administrativos que correspondan, para responder positivamente al acuerdo de nuestro Honorable Concejo Municipal, el cual recoge el más profundo sentimiento de quienes añoramos mantener la conciencia viva en materia de Derechos Humanos, sin ningún ánimo divisionista.

Quedando a la espera de sus buenas noticias, le saluda atentamente,

MUNICIPALIDAD DE PUNTA ARENAS
ALCALDE

EMILIO BOCCAZZI CAMPOS
ALCALDE
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PUNTA ARENAS

EBC/jlaa.
Distribución:

- *Señor Ministro de Bienes Nacionales*
- *Seremi de Bienes Nacionales*
- *Concejo Municipal*
- *Archivo.*

Anexo Nº 25 Fuente: Fotografías del Arquitecto Boris Cvitanic y Alejandro Parada.

Fachada Principal

Fachada Principal

Fachada Principal

Fachada Principal

Ladrillo Alejo Marcou en el Exterior del Inmueble

Ladrillo Alejo Marcou en el Exterior del Inmueble

Vista Exterior de las Instalaciones

Vista Exterior de las Ventanas

Detalles de Molduras en el Cielo Raso

Pavimento de Machimbre al Interior del Inmueble

Vista Interior del Inmueble

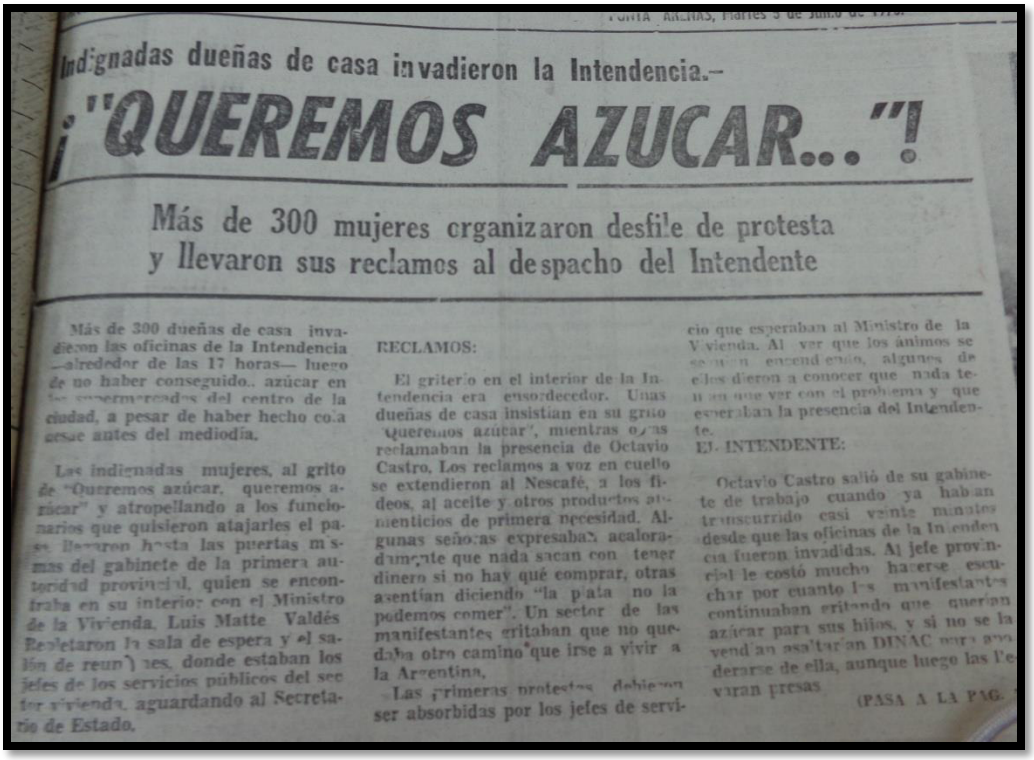
Vista Interior del Sótano

Anexo Nº 26 Fuente: Diario La Prensa Austral y El Magallanes.

FURIOSA ACTITUD DE COMANDO DERECHISTA:

Destrozos y agresiones en asalto a Sede del PS.

- Exaltados, dirigidos por adultos, agredieron a carabineros, mujeres y menores.
- De paso provocaron destrozos en automóviles y casas particulares.
- Increíble saldo de marcha programada por un sector de los estudiantes y camioneros.



PUNTA ARENAS, Martes 5 de Julio de 1971

Indignadas dueñas de casa invadieron la Intendencia.–

¡"QUEREMOS AZUCAR..."!

Más de 300 mujeres organizaron desfile de protesta y llevaron sus reclamos al despacho del Intendente

Más de 300 dueñas de casa invadieron las oficinas de la Intendencia —alrededor de las 17 horas— luego de no haber conseguido.. azúcar en los supermercados del centro de la ciudad, a pesar de haber hecho cola desde antes del mediodía.

Las indignadas mujeres, al grito de "Queremos azúcar, queremos azúcar" y atropellando a los funcionarios que quisieron atajarles el paso, llegaron hasta las puertas mismas del gabinete de la primera autoridad provincial, quien se encontraba en su interior con el Ministro de la Vivienda, Luis Matte Valdés. Repletaron la sala de espera y el salón de reuniones, donde estaban los jefes de los servicios públicos del sector vivienda, aguardando al Secretario de Estado.

RECLAMOS:

El griterío en el interior de la Intendencia era ensordecedor. Unas dueñas de casa insistían en su grito "Queremos azúcar", mientras otras reclamaban la presencia de Octavio Castro. Los reclamos a voz en cuello se extendieron al Nescafé, a los fideos, al aceite y otros productos alimenticios de primera necesidad. Algunas señoras expresaban acaloradamente que nada sacan con tener dinero si no hay qué comprar, otras sentían diciendo "la plata no la podemos comer". Un sector de las manifestantes gritaban que no quedaba otro camino que irse a vivir a la Argentina.

Las primeras protestas debieron ser absorbidas por los jefes de servicio que esperaban al Ministro de la Vivienda. Al ver que los ánimos se seguían encendiendo, algunos de ellos dieron a conocer que nada tenían que ver con el problema y que esperaban la presencia del Intendente.

EL INTENDENTE:

Octavio Castro salió de su gabinete de trabajo cuando ya habían transcurrido casi veinte minutos desde que las oficinas de la Intendencia fueron invadidas. Al jefe provincial le costó mucho hacerse escuchar por cuanto las manifestantes continuaban gritando que querían azúcar para sus hijos, y si no se la vendían asaltarían DINAC para apoderarse de ella, aunque luego las llevaran presas.

(PASA A LA PAG.

BUSCABAN UN CLIMA DE TENSION!

AGITADORES QUERIAN APROVECHAR PROTESTA DE UN GRUPO DE MUJERES

- No tenían nada que ver con las colas, pero hasta rompieron un vidrio de DIRINCO.
- Intendencia busca solución al abastecimiento de azúcar.

Mujeres que formaban largas filas frente a supermercados a la espera de comprar azúcar y que resultaron frustradas al agotarse transitoriamente en esos locales el citado producto realizaron ayer una acción de protesta en el sector céntrico.

Las manifestantes se agruparon en la Plaza pidiendo una solución al problema planteado para luego desplazarse hacia la Intendencia.

La manifestación que finalizó poco después de las 17 horas tuvo algunas repercusiones ajenas a la voluntad de las mujeres y provocadas por agitadores políticos que, sin sufrir el problema, intentaron agredir a carabineros y crear un clima de tensión.

Las propias mujeres rechazaron estos hechos y el balance registra la detención de dos menores, ajenos a las colas, quienes iniciaron acciones de carácter individual en medio de la manifestación.

CON EL INTENDENTE

Las mujeres que se reunieron para hablar con el Intendente y dar a conocer su problema, lograron el objetivo poco antes de las 17 horas. A esa hora penetraron al interior de la casa de Gobierno provincial sosteniendo un diálogo con el Intendente Castro en la antesala de su despacho.

Junto con explicar la situación y pedir una solución para evitar las colas, especialmente en esta época del año, caracterizada por bajas temperaturas, recibieron de la primera autoridad la seguridad de una preocupación central por este problema.

El propio Intendente solicitó que las mujeres que quedaron marginadas de la cuota de azúcar fueran atendidas hoy a primera hora.

Enseguida inició gestiones ante DINAC, DIRINCO y la IANSA para regularizar la entrega del producto.

El Intendente señaló que ha estado realizando distintas gestiones y que se prepara un informe público sobre el abastecimiento de azúcar.

Las reuniones del Intendente a este respecto se prolongaron más allá de las 20 horas y resultaron ser positivas.

DESMANES

La manifestación de las mujeres que tuvo un carácter legítimo en un comienzo, según se observó, fue rápidamente desbaratada por elementos políticos y otros sujetos ajenos al problema, quienes buscaron motivaciones políticas, como una manera de crear un clima de beligerancia.

Estos elementos llegaron a provocar daños en las oficinas de DIRINCO y posteriormente y ahora quieren aprovecharse de nosotros para provocar [illegible] se registraron dos [illegible] cuando un grupo de menores [illegible] lanzó piedras contra Carabineros, quienes sólo se limitaron a mantener la calma.

La intromisión de agitadores políticos de oposición fue repudiada por las propias mujeres quienes señalaron que ellas no estuvieron en la cola.

QUEDARON SIN AZUCAR. — Las mujeres de la foto protestan porque luego de soportar largas filas quedaron sin azúcar al agotarse transitoriamente la existencia del producto en algunos supermercados. Las mujeres se reunieron luego en el sector céntrico. Su legítima protesta fue alterada sólo por agitadores políticos que quisieron aprovecharse de las mujeres para "amargar" la búsqueda de soluciones y crear un clima de tensión. Los agitadores no estuvieron en las colas, pero querían sacar partido también de este problema.

EN CUATRO DIAS:

83 mil kilos de azúcar han sido distribuidos

- Criminal es actitud de quienes acaparan el producto.– Investigarán posible ocultamiento

83 mil kilos de azúcar se han distribuido desde el 30 de mayo a la fecha en la ciudad de Punta Arenas. Así lo aseguró oficialmente en la tarde de ayer DINAC.

El informe oficial da a conocer que en los barrios se han distribuido 1.518 sacos de 40 kilos cada uno, lo que totaliza 60.720 kilos. En los supermercados se han distribuido 22.400 kilos.

El mismo informe detalla que de acuerdo a estas cantidades, corresponden más de un kilo por persona de la ciudad de Punta Arenas y que la distribución buscada ha demostrado ser la más equitativa, de allí la acción conjunta con las Juntas de Vecinos para la entrega en los almacenes de barrio.

La cantidad de azúcar entregada hasta el momento es más que suficiente, se dijo, para el abastecimiento normal.

Por ello se concluiría que el actual déficit en algunos sectores sería producto del acaparamiento y la salida del producto de la ciudad. Esta conducta ha sido calificada como delictual y grave, pues perjudica a las dueñas de

Parte policial:

DESORDENES CALLEJEROS PROVOCARON AYER TARDE

Porque no alcanzaron azúcar en locales comerciales que la estaban expendiendo desde las 9 de la mañana de ayer, unas 80 personas, la mayoría mujeres (número de acuerdo al parte de Carabineros) procedieron a efectuar un improvisado desfile con el propósito de protestar frente a la Intendencia de la Provincia, porque no alcanzaron a comprar este artículo.

Funcionarios de Carabineros, con una paciencia digna de la mejor causa, trataban de detener el tumulto de mujeres, además de algunos muchachos que se [illegible] la provincia.

Los policías uniformados lograron dispersar a los manifestantes cuando eran alrededor de las 17 horas, pero luego el grupo se alejó de la Casa del Gobierno Provincial para llegar hasta las oficinas de DIRINCO, lugar donde algunas exaltadas o exaltados, al no recibir atención procedieron a golpear puertas y romper vidrios, causando daños y no siendo identificados sus autores.

Mientras tanto, en las escaramuzas anteriores a lo de DIRINCO, dos menores

Lanzaron piedras a carabineros:

Detenidos dos menores

Dos menores Emilio Soles Serrie, 16 años, y Gustavo Adolfo Estrada Alderete, 16 años, ambos estudiantes fueron detenidos ayer por Carabineros acusados de lanzar piedras contra las fuerzas del orden.

La detención se produjo en el curso de una manifestación de mujeres en el sector céntrico [illegible] en el lugar sólo cuando dieron a un grupo de mujeres.

Los menores permanecieron detenidos por espacio de [illegible] minutos y fueron puestos en libertad cuando sus padres concurrieron hasta el cuartel policial.

Uno de los padres [illegible] severamente a su hijo [illegible]

LA PRENSA AUSTRAL
DIARIO INDEPENDIENTE, IMPULSOR DEL PROGRESO REGIONAL
Trigésimo Segundo Año — Nº 9.098
Punta Arenas, Lunes 6 de Agosto de 1973
PRECIO DEL EJEMPLAR Eº 20.—

Simultánea acción cumplida en la mañana del sábado:

FF.AA. ALLANARON BARRIO INDUSTRIAL CON GRAN DESPLIEGUE DE EFECTIVOS

Con un apreciable despliegue de personal, carros blindados, vehículos livianos de combate y máquinas de transporte, las tres ramas de las Fuerzas Armadas practicaron un sorpresivo allanamiento al sector industrial norte de la ciudad, donde están ubicadas las empresas del área social, e... en la mañana, en busca de armas y explosivos.

La acción desarrollada dejó un saldo trágico: el trabajador de Lanera Austral, Manuel González Bustamante, quien murió a consecuencia de un disparo hecho por un miembro de la Fuerza Aérea.

El operativo se inició en las primeras horas de la mañana. Alrededor de las seis horas se empezó a congregar, en el sector de Bahía Catalina, los efectivos del Ejército, la Armada y la Aviación. En la penumbra de la madrugada, la larga caravana de unos 30 vehículos militares, entre los que descollaban las tanquetas, ofrecía un espectáculo impresionante y poco corriente en tiempo de paz.

EN MARCHA

Cerca de las siete, la caravana se puso en marcha. El personal del Ejército se dirigió a Tres Puentes, para allanar la Empresa Constructora CORMAG-CORFO (EMCOR) y el Frigorífico de SOCOAGRO, como también el Complejo Textil. Los Infantes de Marina se encaminaron al Barrio Industrial de la Corporación de Magallanes. Y, el personal de la Aviación emprendió rumbo a la Empresa Estatizada Lanera Austral.

En el sector de Tres Puentes, los militares —al parecer siguiendo un plan claramente determinado— rodearon las instalaciones de EMCOR y SOCOAGRO, en escasos minutos. Jeeps provistos de ametralladoras fueron ubicados en el sector de la playa. Otros tres de estos vehículos livianos de combate fueron instalados a la orilla del camino, mientras los camiones con soldados ingresaban a los patios de los establecimientos industriales. Las maniobras estaban destinadas a que nadie pudiese entrar o salir de la zona acordonada.

BARRIO INDUSTRIAL

Simultáneamente, en el Barrio Industrial en construcción los Infantes de Marina y

(PASA A LA PAG. 2)

VELOCES DESPLAZAMIENTOS.— El gran despliegue de vehículos motorizados, carros blindados y de transporte produjo un clima no conocido en la ciudad. Los carros... se desplazaban velozmente cubriendo amplios sectores donde se estaban efectuando los allanamientos. El lente de "La Prensa Austral" captó este jeep doblando la curva de Tres Puentes.

EXPRESO COMANDANTE EN JEFE DE LAS FUERZAS:

Los resultados obtenidos justifican allanamientos

—"Los resultados obtenidos justificaron plenamente su realización", nos dijo ayer en Punta Arenas el Comandante en Jefe de la V División de Ejército, general Manuel Torres de la Cruz a quien le planteamos diversas preguntas en relación con el operativo realizado en la mañana del sábado para cumplir el allanamiento simultáneo a varias empresas industriales del área social, ubicadas en el sector del camino norte: Lanera Austral... el Frigorífico, el Parlamento... EMCOR, por el Ejército; el Barrio Industrial por la Armada y Lanera Austral por la Fuerza Aérea.

Nuestra primera pregunta fue respecto a los resultados del allanamiento. El general nos respondió que "Los resultados obtenidos justificaron plenamente su realización".

—¿Cómo se realizó esta operación?

—Se aplicó la ley en toda su extensión —dijo el general Torres. Y nos agregó: "El operativo se hizo de acuerdo con las planificaciones y procedimientos existentes para este tipo de actuaciones".

—Se formularon públicas denuncias de robos, destrozos y desmanes cometidos por quienes participaron especialmente en la industria Lanera Austral. ¿Qué puede decir al respecto, qué puede usted, como Jefe de todas las Fuerzas en la Provincia?

—"En las actas levantadas dentro de las áreas donde se actuó —dijo el general Torres— se dejó expresa constancia de la ausencia total de destrozos, desórdenes o desmanes que aparecen posteriormente como producidos".

—¿Podemos conocer esas actas y publicarlas también?

—"Las Fuerzas Armadas están obligadas a mantener la reserva que los procesos exigen y que se canalizan actualmente en las respectivas fiscalías del Ejército, la Armada y la Aviación. Por lo demás, una vez terminado el estado de sumario, estos procesos pierden su categoría de secreto y todos los antecedentes serán de conocimiento público. Entonces será posible conocerlos y se comprobará que los procedimientos empleados han estado ajustados integralmente a la ley y a las reglamentaciones vigentes para este tipo de operativos".

—¿Qué pasó con el herido, por qué se le disparó?

—"Simplemente porque resistió la orden dada y la intimidación que se le hizo y a juicio de quien estaba a cargo de la acción tenía que ponerse término a la resistencia producida".

—Ante la reacción que se ha manifestado por lo ocurrido, ¿hay alguna otra acción al respecto?

—"Se está analizando todo lo que ocurre, es lo que puedo informarle".

FACH DICE QUE NO OBEDECIO ORDEN DE ALTO:

UN MUERTO ARROJO OPERATIVO MILITAR

El saldo trágico de un muerto —el obrero Manuel González Bustamante— dejó el allanamiento practicado por efectivos de la Fuerza Aérea a la Empresa Estatal de Lanera Austral, como parte del operativo simultáneo que se realizó en todo el sector norte industrial, en busca de armas y explosivos.

Sólo cuando las fuerzas militares volvieron a sus respectivas unidades se supo que un trabajador de Lanera Austral había sido herido a bala, el que se encontraba internado en el Hospital de las Fuerzas Armadas.

En las informaciones entregadas por el personal de la Industria, sólo se manifestó que "Manuel González había sido baleado", sin conocerse exactamente las circunstancias en que se suscitó el trágico hecho. Además, se manifestó que otro trabajador, José Calixto Hernández, había sido herido en un muslo con un golpe de bayoneta.

TRES OPERACIONES

Manuel González recibió el impacto de la bala de fusil en la región glútea. El proyectil, en su trayectoria, le rompió el intestino grueso y le astilló la cabeza de fémur del costado opuesto. En el Hospital de las FF.AA. se le practicaron tres operaciones, en acción destinada a salvarle la vida. Todos los esfuerzos fueron estériles. Murió el domingo a las 13 horas.

Mientras estuvo en el recinto hospitalario, no pudo ser visitado ni siquiera por sus familiares más cercanos. La puerta de su habitación estaba custodiada por personal armado. Al diputado Carlos González tampoco le fue permitido el paso.

Hasta el domingo en la noche, la Fuerza Aérea había guardado silencio sobre los incidentes que originaron la muerte del trabaja-

(Sigue en Página 7)

LOS DESTROZOS EXISTEN... ¿QUIEN LOS HIZO?— Este es un aspecto de los destrozos que se vieron ayer en la tarde, varias horas después de finalizado el allanamiento practicado en Lanera Austral. Según la versión de la Administración y de los trabajadores, los hicieron los efectivos de la Fuerza que realizaron el operativo. Según el Jefe de las Fuerzas, Lanera Austral no tenía a la hora de la entrega el aspecto que en la noche se vio a través ... y se observa todavía. La situación planteada la gran duda por qué hay declaraciones oficiales al respecto y, es más, el general Manuel Torres ... una vez terminado el secreto del sumario se podrán conocer las actas firmadas al término de cada allanamiento que comprobarían la verdad de ...

CUT PIDE REMOCION DEL GENERAL TORRES

[illegible]

Declaración del Pdte. de la FEMPA:

ESTUDIANTES REPUDIAN INJURIAS A LAS FF. AA.

El Presidente de la Federación de Estudiantes Medios de Punta Arenas, Victor Low, entregó una declaración pública, en la que condena las injurias de que han sido victimas las Fuerzas Armadas y, en particular, el General Manuel Torres de la Cruz. En ella, además se pronuncia — en nombre del estudiantado — en favor del cumplimiento irrestricto de la Ley de Control de Armas.

Victor Low manifiesta textualmente:

"F.E.M.P.A., ante los últimos sucesos acaecidos en nuestra ciudad, declara lo siguiente:

1.— Dar nuestras más sinceras condolencias a su esposa, hija y familiares del obrero de la Industria Lanera Austral Manuel González Bustamante (Q. E. P. D.).

2.— El total respaldo a las acciones que están y deben llevar a cabo las *FF. AA.*, al hacer cumplir la Ley 17.798 sobre Control de Armas y Explosivos, único medio que garantiza el orden y seguridad nacional.

REPUDIO

3.— Nuestro repudio a las calumnias e injurias de que ha sido y son victimas las FF. AA. y en especial el señor General Don Manuel Torres de la Cruz, ejemplo y orgullo como soldado de Chile, que en este momento es blanco de la desesperación oficialista que ve en él, el cumplimiento de la LEY y su más tenaz enemigo.

4.— Llamamos a la ciudadania a no dejarse llevar por los agitadores del gobierno, que quieren sacar de los hechos un provecho partidista y aumentar el odio y la discordia, más de lo que ya lo han hecho entre todos los chilenos y precipitar la guerra civil, dirigida y orientada por los gobiernistas".

LA PRENSA AUSTRAL

DIARIO INDEPENDIENTE, IMPULSOR DEL PROGRESO REGIONAL

TRIGESIMO TERCER AÑO — Nº. 9.130.— Punta Arenas, Miércoles 12 de Septiembre de 1973. PRECIO DEL EJEMPLAR: Eº 20.—

ALLENDE FUE DESTITUIDO

Junta Militar tiene desde ayer el país

SANTIAGO.— Las Fuerzas Armadas de Chile, destituyeron al Presidente, Salvador Allende, según lo hace saber el comunicado Nº 5 de la Junta Militar de Gobierno, encabezada por el Vicealmirante, José Toribio Merino Castro, Comandante en Jefe de la Armada Nacional.

Otros de los proclamas expresa que "ante la gravísima crisis social, económica y política del país la incapacidad del Gobierno para adoptar medidas tendientes a terminar con el estado imperante, las Fuerzas Armadas y Carabineros exigen al Presidente de la República que entregue de inmediato su cargo".

Al mismo tiempo se comunica a los trabajadores que sus conquistas sociales serán respetadas.

Firman la proclama, además del Comandante de la Armada el general Augusto Pinochet, Comandante en Jefe del Ejército; Gustavo Leigh, de la Fuerza Aérea y el general César Mendoza, Director General de Carabineros.

ALTERNATIVAS DEL OPERATIVO

Esta mañana, un avión de combate de la Fuerza Aérea, silenció la planta transmisora de la radio "Corporación", de tendencia socialista.

Momentos antes, tropas del Regimiento Buin, destruyeron la emisora, radio "Nacional", del Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

La represión se vio concretada en razón de que las emisoras de radio, de izquierda, no obedecieron las órdenes de la Junta Militar para que cesaran en sus transmisiones.

Por lo contrario, a través de esas emisiones la Central Unica de Trabajadores, llamaba a los obreros y pueblo a mantenerse alertas y dispuestos a defender el Gobierno.

LLAMADO A LA JUVENTUD

En este sentido, por medio del comunicado número 4, de la Junta de Comandantes, dirigió un llamado a la juventud y a los padres de familia, a quienes les pide que colaboren, para que sus hijos no abandonen sus casas.

La Juventud, —dice la proclama— y la gente joven de Chile, deben saber, más que nadie que deben confiar en los destinos del país y en las Fuerzas Armadas, abstenerse de participar en manifestaciones colectivas de ningún tipo.

En bando anterior, ya se ha prevenido a la población en el sentido de que "no obedecer los bandos y proclamas de las Juntas de Gobierno, era correr el riesgo de caer bajo las leyes de jurisdicción militar".

El bando número 3, estaba dirigido particularmente a la población, reiterando a esta que permanezcan en sus hogares en tranquilidad.

Sobrevino el comunicado militar que, en este país ya no se aceptan opiniones de violencia. Debemos acabar con las actitudes extremistas.

BANDO 5

Por el bando número 5, la Junta Militar, destituye al Presidente Salvador Allende.

Esta proclama consta de 14 puntos, en los cuales se hace una larga enumeración de los cargos que la Junta formula al Gobierno de la Unidad Popular.

En el bando se explica que las Fuerzas Armadas, justifican su intervención para deponer al Gobierno evitando de esta forma mayores males a Chile.

El objetivo —se señala— es restablecer la modalidad económica y social del país.

★ DESPEJE DE CALLE BORIES.— La noticia era conocida en todo el país y en Magallanes también la ciudadanía la tomó con extraordinaria calma. No obstante, alrededor de las 10 de la mañana, efectivos militares empezaron el despeje de las calles del centro para obligar a quienes se agrupaban conversando o charlando— especialmente estudiantes que habían sido enviados a sus casas desde sus respectivos colegios—no permanecieran en la vía pública. La gente obedeció de inmediato y de buen modo la orden y al mediodía eran muy pocas las personas que transitaban por el centro. El lente de Tomás Dodman captó el momento preciso en que los militares iniciaban la operación despeje en calle Bories.

NO SE CONOCE SUERTE CORRIDA POR ALLENDE

SANTIAGO 11.— De las 14.30 horas de hoy hasta las 6.30 horas de mañana miércoles 12 a la 12 del Toque de Queda en esta capital. A pesar de ello, elementos de las Fuerzas Armadas continúan su control y se escuchan tiroteos en varios sectores de la ciudad.

Oficialmente no se tienen noticias de la suerte corrida por el ex Presidente Allende quien amaneció en el Palacio de La Moneda.

La Junta Militar informó oficialmente que mañana al mediodía se entregará una información amplia y detallada respecto al ex Presidente Allende.

Tomás Cruz Toscca resultó parcialmente destruida especialmente en el lado norte que ocupaba el Ministerio del Interior, Salón Rojo y comedores.

Al término de la lucha, fueron detenidos 40 gaps y 80 funcionarios civiles y se encontró un gran arsenal en La Moneda formado por bazookas, granadas, fusiles ametralladoras y metralletas de fabricación rusa y checoslovaca. Un arsenal similar fue hallado en la residencia presidencial de Tomás Moro.

HUBO QUE CAZAR GAPS QUE HUIAN

En Tomás Moro el arsenal era tanto o más grande que el existente en La Moneda y suficiente para armar a toda una compañía de ejército. Sin embargo, los militares que cumplieron el operativo de dominar esa bastión armado debieron perseguir por los faldeos del Cerro Galán ubicado cerca de Tomás Moro a los gaps que huyeron desarmados, no usaron el fabuloso armamento que poseían y deberán, de acuerdo con las versiones entregadas oficialmente, ser prácticamente cazados por las efectivos militares. 80 guardaespaldas de Allende resultaron finalmente aprehendidos por los militares, después de la

(PASA A LA PAG. 8)

PARCIALMENTE DESTRUIDO EL PALACIO DE LA MONEDA

SANTIAGO. 11.— La Junta Militar de Gobierno, evacuó su segundo Bando manifestando "El Palacio de La Moneda debe ser evacuado antes de las 11 horas, de lo contrario será atacado por la Fuerza Aérea de Chile.

"Los trabajadores deben permanecer en sus sitios de trabajo, quedándoles terminantemente prohibido abandonarlos.

"En caso de que así no lo hicieran, serán sancionados drásticamente, de acuerdo a lo estipulado ya en el Bando Nº 1, que manifiesta que será sancionado en el mismo lugar de los hechos.

Firman este Bando los tres Comandantes en Jefe y el Comandante de Carabineros.

SANTIAGO 11.— En un comunicado dado a conocer cerca de las 13 horas de hoy, se exige a los carabineros que se encuentran custodiando el Palacio de La Moneda, el inmediato abandono del lugar.

En caso de no acatar la orden, aquel será bombardeado por la Fuerza Aérea.

Además, la Junta Militar, que está dominando la situación en la mayor parte del país, dispuso el Estado de Sitio, en todo Chile, el que entrará en vigor a las 15 horas.

SALE PERSONAL CIVIL

Al mediodía, el personal civil, hombres y mujeres, que se encontraban dentro del Palacio, comenzó a abandonarlo en cumplimiento de la orden dada por la Junta Militar.

El ultimátum militar dirigido al Presidente Allende, señalaba que debía renunciar antes de las 11 de la mañana, en caso negativo, las Fuerzas Armadas bombardearían el Palacio Presidencial de La Moneda.

Hasta la hora en que vencía el ultimatum dado por la Junta Militar, el Presidente Allende se había negado a acatar la decisión de exigencia, permaneciendo en el Palacio de La Moneda.

DESTRUCCION PARCIAL

SANTIAGO. 11.— El incendio del Palacio de La Moneda comenzó alrededor del mediodía, luego de sufrir el bombardeo de la Fuerza Aérea y de las fuerzas de Infantería del Ejército.

El Palacio de Tomás, quedó parcialmente destruido.

Hay numerosos heridos a bala, así como también varios muertos.

(PASA A LA PAG. 8)

★ **DESPEJE DE CALLE BORIES.**— La noticia era conocida en todo el país y en Magallanes también la ciudadanía la tomó con extraordinaria calma. No obstante, alrededor de las 10 de la mañana, efectivos militares empezaron el despeje de las calles del centro para obligar a quienes se agrupaban conversando o charlando— especialmente estudiantes que habían sido enviados a sus casas desde sus respectivos colegios—no permanecieran en la vía pública. La gente obedeció de inmediato y de buen modo la orden y al mediodía eran muy pocas las personas que transitaban por el centro. El lente de Tomás Dodman captó el momento preciso en que los militares iniciaban la operación despeje en calle Bories.

NUEVAS DENOMINACIONES PARA CALLES QUE TENGAN NOMBRES DE MARXISTAS

Un decreto de la Intendencia de Magallanes dispone que las Municipalidades de Magallanes, Puerto Natales y Puerto Porvenir hagan las proposiciones de cambio de nombres de calles y poblaciones que tengan denominaciones marxistas. La resolución, que fue distada ayer, lleva la firma del Intendente de la Provincia y Comandante del Area Jurisdiccional de Seguridad Interior, General de División Manuel Torres de la Cruz.

El decreto señala textualmente:

CONSIDERANDO: 1º La imperiosa necesidad de erradicar todo vestigio de influencia Marxista dentro de la Provincia;

2º La necesidad de enaltecer y dignificar los propios valores nacionales;

3º El sentimiento de la inmensa mayoría ciudadana y conscientemente patriota;

DECRETO: Las Ilustrísimas Municipalidades de Magallanes, Puerto Natales y Puerto Porvenir propondrán antes del 6 de octubre, todos los cambios de nombres de las Poblaciones y calles que llevan los nombres de personas o hechos de tinte marxista, tanto nacionales como extranjeros.

Anótese, comuníquese, publíquese y remítase a la Junta Nacional de Gobierno para su refrendación.

Toque de Queda.—

Desde ayer se encuentra vigente el Toque de Queda desde las 21 horas hasta las seis de la madrugada. Así lo establece una resolución de la Intendencia de la provincia.

La medida fue adoptada ante el clima de absoluta normalidad que vive la ciudad de Punta Arenas y el eficaz control de los efectivos de las Fuerzas Armadas, situación que garantiza la tranquilidad ciudadana. Del mismo modo, la Intendencia reiteró a la población, que debe abstenerse de salir a las calles en la vigencia del Toque de Queda, por cuanto ello significará de inmediato su detención, si es que el afectado no cuenta con su salvoconducto correspondiente.

Junta de Gobierno Provincial con claro espíritu magallánico

Magallanes es una de las pocas provincias en el país que tiene la ventaja de contar con una Junta Provincial de Gobierno integrada por oficiales de alta graduación de las Fuerzas Armadas que, en cierto modo, conocieron en forma directa al Gobierno marxista en la provincia. El General de División, Manuel Torres de la Cruz se desempeñó por casi dos años como Intendente y el Contralmirante Horacio Justiniano Aguirre y el General de Brigada Aérea José Berdichewsky Scher también ocuparon en varias oportunidades ese cargo por subrogancias cumplidas en los últimos tiempos.

Pero, si ello resulta importante en los actuales momentos y en la tarea patriótica y difícil que se está realizando en el país, también lo es particularmente para Magallanes porque estos altos oficiales tienen un conocimiento cabal y en profundidad de la realidad magallánica, de la idiosincracia de sus habitantes, sus particularidades condiciones. Por eso la ciudadanía ha recibido también con especial complacencia su presencia en el Gobierno de la Junta Provincial.

Magallanes es una provincia que necesita que exista en el Gobierno una conciencia clara de sus necesidades. En una entrevista de prensa televisada realizada y transmitida el lunes último en Punta Arenas, los magallánicos vieron y oyeron que, por primera vez desde hace muchos años, se plantearon con absoluta precisión una filosofía y política respecto al contenido de la Ley 12.008 que fue dictada para darle a esta región la oportunidad de adquirir la fisonomía que debe tener y sus habitantes las ventajas que les corresponden y a que tienen derecho por el aporte a nuestra nacionalidad y soberanía que están haciendo al vivir, trabajar y producir en estas australes regiones.

Ese espíritu magallánico de la Junta Provincial de Gobierno lo mantienen el General de División Manuel Torres de la Cruz; el Contralmirante Horacio Justiniano Aguirre y el General de Brigada Aérea José Berdichewsky Scher, cuyas biografías damos a conocer a continuación:

General Manuel Torres de la Cruz, Comandante en Jefe de la V División de Ejército.—

Contralmirante Horacio Justiniano Aguirre. Comandante en Jefe de la III Zona Naval.—

General José Berdichewsky Scher, Comandante en Jefe de la IV Brigada Aérea.

ría: Escuelas de Telecomunicaciones Nava-

Gremios ofrecieron respaldo a la Junta

La Junta Militar de Gobierno Provincial, en las primeras horas de la tarde de ayer, siempre en su propósito de volver la normalidad a la provincia, se reunió con los dirigentes de los gremios que se encontraban en conflicto, la Cámara de Comercio e Industrias de Magallanes, la Cámara de Comercio Minorista, la Asociación de Importadores, la Confederación Provincial de EE. Particulares, el Sindicato de Empleados Particulares de Punta Arenas y el SIDUCAM.

CONFIANZA

Todas las directivas de estos gremios informaron a los jefes militares que ellos deponían su actitud huelguística, ya que confiaban que el nuevo Gobierno les solucionaría sus problemas. Agregaron que además entregaban a las nuevas autoridades todo su respaldo.

Terminada la reunión, por cadena regional de emisoras los presidentes de esas agrupaciones gremiales se dirigieron a sus bases y a la ciudadanía, para informar que en el día de hoy reiniciarían normalmente sus actividades. El Presidente de SIDUCAM, en su comunicado expresó que el primer día de trabajo de los camioneros sería gratuito para los servicios públicos.

COMUNICACIONES

"Por otra parte, la Junta dió a conocer diferentes comunicaciones recibidas de gremios e instituciones ofreciéndole su respaldo. En documento entregado oficialmente sobre el particular es el siguiente:

"Comunicaciones recibidas en la JUNTA DE GOBIERNO MILITAR PROVINCIAL.

1.— (ENDESA): "ALBERTO PITTET OJEDA, ROBERTO RASMUSSEN FERNANDEZ Y RENE VASQUEZ CLEMENS, integrantes del Grupo de TAR DE GOBIERNO PROVINCIAL DE MAGALLANES y por su intermedio a los altos mandos de las Fuerzas Armadas y Carabineros de Chile, la decisión tan anhelada de la mayorja de los chilenos de restaurar el orden y la tranquilidad de nuestra Patria.

Consecuentes del esfuerzo que todos los chilenos deberemos aportar para lograr la meta por ustedes trazada, es que, humildemente le ofrecemos nuestra incondicional colaboración".

2.— (ENDESA): "SIXTO MERCADO M., en representacjón del personal de empleados de ENDESA en Magallanes, saluda con toda atención y cordialidad a los señores de la Junta de Gobierno Provincial, adhiriéndose a este nuevo amanecer de nuestra querida Patria y ofreciendo su más irrestricto apoyo y cooperación en la difícil tarea de sacar a Chile de su actual estado.

Todos los trabajadores chilenos debemos pensar y actuar con el más profundo sentido patriótico dando lo mejor de nuestra capacidad e inteligencia para cumplir con el compromiso de la reconstrucción nacjonal".

3.— (COLEGIO DE TECNICOS AGRICOLAS)

"El Consejo Regional de Magallanes del Colegio de Técnicos y Prácticos Agrícolas de Chile, no puede permanecer al margen de los acontecimientos que vive nuestro país y esta provincia en especial, a la cual nuestro aporte profesional en alguna medida debe su desarrollo en el campo agropecuario de nuestra especialidad.

"Es por eso que entregamos nuestro apoyo profesional irrestricto al cometido patriótico de restablecimiento de nuestros legítimos valores, que se haya avocado esa Junta Provincial y Nacional respectivamente. Firman los Directores NELSON

Importantes aportes a la Junta Provincial

Junto a la gran cantidad de telegramas y notas de adhesión que se han recibido en los últimos días en la Intendencia, lugar donde se encuentra instalada la Junta de Gobierno Provincial, también se han hecho ofrecimientos concretos de materiales y de otra índole, destinados a servir en las tareas en las que está empeñada dicha Junta.

Tal es el caso de la firma Nicolás Skarmeta, la que en carta dirigida al Comandante en Jefe de la V División de Ejército expresa: "Lamentamos que nuestra contribución no pueda ser mayor, pues, es la totalidad de nuestro stock la que estamos enviando".

Se trata del aporte consistente en una partida de elementos de protección y abrigos. Más adelante, agrega la misma carta: "Esperamos producir una 90 unidades más, durante el transcurso de la próxima semana, la q' remitiríamos a Ud., en iguales condiciones, de ser consideradas estas como útiles para la emergencia. Finalmente señala: "Tenga la seguridad más absoluta, señor general, que nos sumamos a los objetivos que inspiran a las Fuerzas Armadas y al Cuerpo de Carabineros de Chile: la Reconstrucción Nacional".

POLLOS ENTREGAN MAÑANA A VECINOS DE LA JUNTA Nº 27

Se nos ha pedido informar, para conocimiento de los vecinos de la Junta Nº 27, (Don Bosco), que mañana viernes 21 se procederá a la entrega de pollos, dos por tarjeta.

La distribución se hará de la siguiente manera:

Negocios: del señor Vrsalovic, tarjeta del 1 al 151; señor Barreiro, del 152 al 302; señor Ulloa (Mercado Municipal. 303 al 453; señora Buratovic 454 al 604, y señor Kusanovic del 605 al 759.

Oportunamente se avisará sobre la entrega de té y otras mercaderías.

LA PRENSA AUSTRAL

DIARIO INDEPENDIENTE, IMPULSOR DEL PROGRESO REGIONAL

TRIGESIMO TERCER AÑO — Nº 9.136.—

Punta Arenas, Martes 18 de Septiembre de 1973

PRECIO DEL EJEMPLAR: Eº 20.—

La Junta advierte a los magallánicos:

Si un militar o civil muere por acción de terroristas se fusilará a los detenidos

Un categórico anuncio hicieron ayer los miembros de la Junta Provincial de Gobierno: Si cualquier militar, familiar de uniformado o un modesto ciudadano muere en esta provincia, producto de la acción de terroristas o francotiradores, se procederá de inmediato a fusilar a los prisioneros.

Esta decisión fue comunicada a la opinión pública magallánica durante la conferencia de prensa ofrecida por los Generales Manuel Torres y José Berdichewsky y el Almirante Horacio Justiniano la que fue difundida por la televisión y las radios locales.

90 MINUTOS

Los miembros de la Junta respondieron a un largo cuestionario de los periodistas, durante noventa minutos. Todos los temas que interesan a la ciudadanía, en relación al operativo militar de la toma del poder y las primeras medidas que se pondrán en práctica por el nuevo Gobierno, fueron tratados con amplitud y detalles.

El anuncio del fusilamiento de los prisioneros, en el caso de que algunos extremistas pretendan romper la tranquilidad que hasta el momento reina en Magallanes, fue hecho ante la pregunta "¿La calma existente en la provincia no será la calma que presagia la tempestad?"

CONTROL TOTAL

De acuerdo a lo manifestado por los altos jefes de las Fuerzas Armadas, la situación en la región está totalmente controlada. Además, se han tomado las providencias para que nada pueda ocurrir. Sin embargo, nadie puede asegurar que no exista un demente que pretenda, en un acto suicida, enfrentarse a los uniformados o bien realizar una acción de terrorismo. Si ello sucediese, el hechor no será detenido sino fusilado en el acto. Igual suerte correrán los prisioneros.

Si bien pende esa sentencia de muerte sobre las personas que se encuentran arrestadas, cuya aplicación de pende de la actuación de sus compañeros de ideas que se encuentran en libertad, la Junta se ha preocupado por la situación económica de sus familias.

SE PAGA SUELDOS

Esa preocupación los ha llevado a ordenar a los jefes de los diferentes servicios públicos, semifiscales y autónomos, donde trabajaban los detenidos, que se paguen los sueldos correspondientes al mes de septiembre a sus familiares, como una forma de evitar que queden en una difícil situación económica.

En la conferencia de prensa, el Almirante Justiniano agregó que esa política se seguirá aplicando mientras la Justicia no determine la inocencia o culpabilidad de los prisioneros.

El General Torres hizo una acotación en el sentido de que los familiares de los comunistas presos estarán mejor que nunca, ya que es sabido que el partido les recortaba, mensualmente, una parte importante de sus remuneraciones.

LA JUNTA DE GOBIERNO ANTE LA PRENSA.— Una conferencia de prensa televisada que duró una hora y treinta minutos se realizó ayer. Participaron los tres integrantes del Gobierno Provincial, y cinco periodistas locales. Arriba, de izquierda a derecha, el general de Aviación, José Berdichewsky Scher; el general de División Manuel Torres de la Cruz, y el contralmirante Horario Justiniano Aguirre. Abajo, de izquierda a derecha y en primera fila: Mario Belmar, Director de "La Prensa Austral"; Patricio Caldichoury, de Canal 6; Abel Esquivel Querci, Director de Radio Presidente Ibáñez; atrás, Francisco Eterovic, Corresponsal de El Mercurio y, Roque Tomás Scarpa, de Radio Presidente Ibáñez.—

Mensaje en el día de la Patria

Al conmemorarse el 163º aniversario de nuestra Independencia, la Junta de Gobierno Provincial, estima necesario hacer llegar su saludo a la ciudadanía toda de la Provincia de Magallanes, destacando que el espíritu que anima a las Fuerzas Armadas en los momentos en que se inicia la Reconstrucción Nacional no es otro que conducir a Chile por los caminos que nos llevarán hacia el destino que habían fijado para la Patria, ya en sus albores, nuestros Próceres.

Las fuerzas vivas de la Nación así lo han comprendido al manifestar a través de sus adhesiones, el deseo de lograr para Chile la paz, tranquilidad y bienestar tan anhelado por todos los chilenos.

Nuestra Bandera, hoy ondeando orgullosa a los cuatro vientos de nuestro hermoso cielo austral y desde su sitial de honor, donde nunca más volverá a ser mancillada, podrá contemplar el renacer de la Patria, impulsado éste por todos y cada uno de los hombres, mujeres y niños que sienten en sus pechos el llamado de nuestra tierra.

Las conquistas alcanzadas a través del tiempo y con grandes sacrificios por los trabajadores del país, por ningún motivo se habrán perdido, sino, por el contrario, éstas se irán incrementando a través del concurso y real participación de quienes con su esfuerzo labrarán el futuro de Chile, al germinar la semilla de la hermandad y la comprensión de esta raza indomable: la Chilena.

Para reconstruir la Patria sólo se necesita amarla, y para amarla, sólo se necesita ser Chileno.

Manuel Torres de la Cruz, General de División; Horacio Justiniano Aguirre, Contralmirante; José Berdichewsky Scher, General Brigada Aérea.

Viuda de Allende llegó a México con 60 asilados

CIUDAD DE MEXICO, 17 — (Vía radio) — La viuda del ex Presidente de Chile, Salvador Allende, doña Hortencia Bussi, llegó hoy a esta ciudad.

Declaraciones emocionadas, lágrimas, dieron un toque especial a la llegada de la viuda de Allende, a esta capital azteca.

Hablando ante un grupo de periodistas que se congregaron en el aeropuerto internacional de México, la señora Allende invocó la repulsa mundial al golpe militar que derribó al régimen de su marido y que lo llevó a la muerte.

La viuda del ex Presidente chileno, agradeció al Presidente de México, Luis Echeverría y luego se embarcó en un ómnibus, juntamente con otros 60 refugiados políticos, dirigiéndose a la antigua residencia de la Embajada de Chile en México.

AVIONES FACH ATACAN CAMION CON ROCKET

SANTIAGO, 17 — En los distintos operativos realizados por las Fuerzas Armadas y Carabineros, se han registrado dos bajas fatales y un total de 300 prisioneros.

CAMION CON BULTOS

En Caleta Maitencillo, fue descubierto por patrullas de aviones Druman un camión descargando bultos desde una goleta la que fue atacada con rocket.

La embarcación fue posteriormente apresada por el destructor "Orella".

El cargamento descubierto no incluía armas.

Luego se prosiguió con el rastreo aéreo y terrestre para proceder a la detención del camión.

Gendarmes argentinos detuvieron a marxista de ENAP que había huído

En la tarde de ayer se informó oficialmente que gendarmes argentinos habían detenido a un ingeniero marxista de ENAP, Francisco Oguín Vilches quien había huido desde Cerro Sombrero hacia la frontera, el día martes, en la noche.

Lo hizo en una camioneta de la Empresa Nacional del Petróleo, vehículo que dejó en la frontera y siguió a pie hacia Río Grande.

Los gendarmes lo detuvieron ayer y lo entregaron a las fuerzas de Carabineros de San Sebastián las que lo enviaron muy custodiado a las fuerzas militares del Regimiento Caupolicán en Porvenir.

Los marxistas tenían para Magallanes lista de deguelle

Para Magallanes, como para las demás provincias del país, los marxistas tenían elaborado un plan de asesinatos masivos de militares y elementos civiles democráticos, formando parte de una operación para tomar el poder total de la nación.

Así lo informaron, en la conferencia de prensa televisada de ayer, los miembros de la Junta Provincial de Gobierno.

"Varios de los que estamos aquí en estos momentos y no sólo los uniformados —manifestó el General Torres— estaban incluídos en las listas para el degüelle. Además de los tres Comandantes, se encontraban en el set del Canal 6 el comentarista político Roque Tomás Scarpa; el Director de "La Prensa Austral", Mario Belmar; el Director de Radio Presidente Ibáñez, Abel Esquivel; el corresponsal de El Mercurio de Santiago, Francisco Eterovic y el periodista de la estación de televisión, Juan Patricio Caldichoury.

COINCIDENTES

Los tres miembros de la Junta intervinieron en relación al tema. Todos coincidieron en las informaciones que proporcionaron, las que a su vez obtuvieron de sus respectivos Servicios de Inteligencia.

Los criminales planes marxistas, cuyos documentos fueron encontrados en los diversos allanamientos practicados, indicaban que "la noche de los cuchillos largos" —como la calificó el General Torres— se debía producir en fechas cercanas a las actuales Fiestas Patrias.

MATANZA DE MILITARES

Otros de los planes detectados tenía como objetivo realizar una matanza de militares el día 19 de Septiembre, en el Parque Cousiño durante la Parada, o bien dos días antes en la Revista Preparatoria. De haberse llevado a efecto, los atacantes se habrían encontrado con la sorpresa de que las Fuerzas Armadas estaban sobre aviso y, consecuentemente, preparadas para enfrentarlos. "Los caradores habrían resultado cazados por sus víctimas", agregó el General Torres.

REACCION

Este Jefe Militar, igual que el General Berdichewsky, expresaron que esos planes para asesinar a jefes

(PASA A LA PAG.

No hay versión oficial sobre números de muertos

WASHINGTON, 17 (Vía radio) — "La capital de Chile, Santiago, vuelve a mostrarse activa", comienza diciendo en su despacho la corresponsal en Santiago, para "La Voz de América" Jesse Graham y continúa: "Por primera vez desde el martes, los habitantes han empezado a aparecer en el centro de Santiago, en por delante un día de trabajo".

Las calles céntricas están tapizadas de trozos de vidrios caídos de las ventanas durante la lucha entre los partidarios de Allende y los soldados.

Por segundo día consecutivo, miles de chilenos han llegado hasta el centro para ver el lugar donde se produjeron los encuentros más violentos.

Los daños ocasionados al Palacio Presidencial han sido el centro de mayor atención.

"El macizo edificio del siglo XVIII, que fue construido originalmente como Casa de La Moneda, fue víctima del fuego ocasionado por las bombas lanzadas desde aviones Jet.

"La red de radio y televisión militar estuvo dando instrucciones en el sentido de que todos debían presentarse a sus trabajos el lunes por la mañana.

"Se levantó el Toque de Queda, que era efectivo desde las 18.30 horas hasta las 10 de la mañana. Ahora es efectivo desde las 19 horas hasta las 7 de la mañana.

"El Gobierno Militar ha ordenado a algunos trabajadores llegar a sus lugares de empleo, no más tarde de una hora después del levantamiento del Toque de Queda".

"Miles de residentes de Santiago, pasaron su día de descanso en el exterior del Estadio Nacional, de fútbol, en cuyo interior, permanecen muchos de los detenidos, buscando conocer noticias de miembros de sus familias, que fueron arrestados por las Fuerzas Armadas.

"El Gobierno ha admitido que cientos de partidarios y políticos del régimen de Allende están detenidos junto a otros cientos de extranjeros, muchos de los cuales, según el Gobierno, son extremistas.

"El Gobierno no ha emitido aún ninguna declaración oficial sobre el número de víctimas, pero ha hecho un llamado a los donantes de sangre.

"La única muerte oficialmente reconocida es la del Presidente Allende, quien cometió suicidio, en el Palacio Presidencial en los momentos en que la lucha era más intensa".

TESTIMONIO DE PERIODISTA DE UPI:

"Pasé las seis horas más largas de mi vida"

SANTIAGO, 17 — Steve Colen, gerente de la United Press, en Chile, fue uno de los testigos directos de los acontecimientos ocurridos en torno del Palacio Presidencial, desde las oficinas de la UP, situadas a muy corta distancia de la Casa de Gobierno.

El relato hecho por el periodista Steve Colen, es el siguiente:

"Acabo de pasar las seis horas más largas de mi vida. Hubo momentos en que yo pensé que serían las últimas.

"Estoy dictando este despacho bajo un escritorio, yaciendo sobre mi estómago.

"La oficina ha sido prácticamente destruida por los impactos de por lo menos 400 balas de todos los calibres.

"En un punto las balas eran tantas, que la oficina estaba llena de polvo y pedazos de mampostería, que no podíamos ver de un lado a otro de la redacción".

"Eso, sin embargo, no fue nada comparado con los 15 minutos de bombardeo del Palacio Presidencial, que está a poco más de una cuadra de nuestras oficinas.

"Los aviones de combate de la Fuerza Aérea pasaron justo encima de nosotros y dejaban caer sus bombas.

"Todos orábamos porque los aviones no cometieran errores, debido a que nosotros estamos en el último piso.

"Cada vez que uno de nosotros se atrevía a echar una mirada al exterior, los soldados le disparaban.

"El edificio se estremeció repetidamente con explosiones provocadas por el fuego de tanques, directamente debajo de nosotros.

"El piso de las oficinas está ahora cubierto de vidrios rotos, pedazos de cemento y centenares de cápsulas de balas.

"Nuestro receptor de radiofotos fue blanco directo de un disparo y todas las ventanas de las oficinas quedaron destrozadas.

"Milagrosamente, ninguno de nosotros resultó herido, aunque hay perforaciones de balas por todas partes".

Cesa Junta Provincial de Gobierno y General Torres asume la Intendencia

El Intendente y miembro de la Junta Provincial de Gobierno, General Manuel Torres de la Cruz informó ayer que se había dictado el decreto que ponía término a la existencia de ese organismo representativo del Gobierno Central y que a contar desde hoy asumía la Intendencia de la Provincia.

El decreto en cuestión es el siguiente:

"Punta Arenas, 20 de Septiembre de 1973.

DECRETO Nº 42.— VISTOS:

1) Que el Cdte. en Jefe de la IV Brigada Aérea, General de Brigada Aérea, don José Berdichewsky Scher, ha sido nombrado Director del Personal de la Fuerza Aérea de Chile, con sede en Santiago;

2) Lo propuesto por el señor Cdte. en Jefe de la III Zona Naval, Contralmirante don Horacio Justiniano Aguirre, y

3) Lo dispuesto en el Mensaje Nº 110.955, de Septiembre de 1973, de la Junta de Gobierno Nacional,

DECRETO:

A partir de esta fecha, cesa en sus funciones la JUNTA DE GOBIERNO PROVINCIAL y asumirá las responsabilidades inherentes a este organismo, en calidad de Intendente de la Provincia de Magallanes y Jefe del Area Jurisdiccional de Seguridad Interior, el General de División, don MANUEL TORRES DE LA CRUZ

Anótese, comuníquese, publíquese y remítase a la Junta Nacional de Gobierno para su refrendación.

Manuel Torres de la Cruz
General de División

Horacio Justiniano Aguirre,
Contralmirante.

José Berdichewsky Scher
General de Brigada Aérea

40 allanamientos ayer en la ciudad y no se encontraron las armas

Intenso trabajo desarrollaron ayer los efectivos de las Fuerzas Armadas que han estado participando en los allanamientos que se han practicado en diversos sectores de la ciudad.

Cuarenta allanamientos fueron cumplidos ayer en Punta Arenas pero todos con resultados negativos en lo que respecta a la búsqueda de armas aún cuando en otros aspectos, por la documentación incautada los resultados fueron positivos.

No obstante, el Intendente, General Manuel Torres de la Cruz, reiteró ante los periodistas que "no dejaremos piedra por remover hasta que no ubiquemos las armas que formaron los arsenales que la Unidad Popular concentró en Magallanes". Es necesario hacerlo para pacificar completamente la provincia y darle a toda la población el máximo de seguridad que corresponde y que para lograrlo rápidamente deben aportar su ayuda y colaboración.

El extremista muerto era No. 2 en lista de peligrosos buscados

El extremista muerto antenoche, José Orlando Alvarez Barría, era el número 2 de la lista de elementos peligrosos que busca el Servicio de Inteligencia Militar. Así lo declaró en conferencia de prensa el General Manuel Torres de la Cruz

Agregó el Intendente que están detectadas todas las reuniones clandestinas que se están realizando, similares a la que participó Alvarez Barría cuando fue sorprendido por la patrulla militar, de la cual pretendió evadirse y a cuyo oficial agredió con propósitos homicidas.

Manifestó también que dicho oficial actuó siguiendo instrucciones precisas que ha impartido la autoridad militar para esos casos.

La muerte del extremista, por lo tanto, fue producto —en primer lugar— de sus actividades terroristas e ilegales, y luego, de su intento de fuga y agresión a un miembro de las Fuerzas Armadas.

Concluyó el General Torres diciendo que los efectivos militares serán implacables en la persecución y arresto de todos los individuos que pretendan alterar el orden que se ha impuesto en el país y que traten de atentar contra las personas o los bienes materiales de la comunidad.

Anexo Nº 27

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
REGION MILITAR AUSTRAL
Centro de Inteligencia
JEFATURA
--oOOo--

C E R T I F I C A D O:

Se deja constancia que el ciudadano BALDOVINO ERASMO GOMEZ ALBA, Cédula de Identidad No. 1252 de Cerro Sombrero, estuvo confinado por órden de la autoridad militar desde el 11 de Septiembre de 1973 al 30 de Septiembre de 1974, fecha en que obtuvo su Libertad Condicional; quedando finalmente en Libertad Incondicional el 02 de Diciembre de 975

Se extiende el presente Certificado a petición del interesado para probar su Libertad Incondicional y justificar su ausencia en el lugar de trabajo y/o estudio.

PUNTA ARENAS, 02 DICIEMBRE 1975.

INTENDENCIA XII REGION MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA

WASHINGTON CARRASCO FERNANDEZ
GENERAL DE BRIGADA
INTENDENTE DE LA XIIa. REGION Y
COMANDANTE DEL AREA JURISDICCIONAL DE
SEGURIDAD INTERIOR

Servicio de Salud
Magallanes

Ministerio de
Salud

volver a vivir
PRAIS

C E R T I F I C A D O

La profesional que suscribe certifica que Don FRANCISCO ENRIQUE ALARCÓN NAVARRO, RUN 3.608.947-4 es beneficiario del Programa de Reparación y Atención Integral de Salud y Derechos Humanos PRAIS, en su calidad de Preso Político, **Valech Nº571**, Ficha Social Nº281

Se extiende el presente certificado para ser presentado en la Universidad de Magallanes.

ANA SANTANA TECA

Profesional

Equipo PRAIS SS Magallanes

Punta Arenas, 03 de junio de 2015

Servicio de Salud
Magallanes

Ministerio de
Salud

volver a vivir
PRAIS

C E R T I F I C A D O

La profesional que suscribe certifica que Don MANUEL EDUARDO AGUILANTE BARRIENTOS, RUN 5.440.772-6 es beneficiario del Programa de Reparación y Atención Integral de Salud y Derechos Humanos PRAIS, en su calidad de Preso Político, **Valech Nº305**, Ficha Social Nº344.

Se extiende el presente certificado para ser presentado en la Universidad de Magallanes.

ANA SANTANA TECA

Profesional

Equipo PRAIS SS Magallanes

Punta Arenas, 03 de junio de 2015

REPUBLICA DE CHILE
Ministerio de Justicia
Secretaria Regional Ministerial
XII Región

C O N F I D E N C I A L

CONCEDE BENEFICIO DECRETO LEY
Nº 409 DE 1932.- /

RESOLUCION Nº 28.- / EXTA.

PUNTA ARENAS, 13 MAY 1994

VISTOS : Estos antecedentes, lo dispuesto en el D.L. Nº 409 de 1932, la facultad que me confiere el artículo 9º del D.L. Nº 3346, de 1980 y el extracto de filiación y antecedentes expedido por el Servicio de Registro Civil e Identificación con fecha 29 de ABRIL de 1994.

R E S U E L V O :

CONSIDERESE a don ALEJANDRO LORENZO OLATE LEVET, Cédula Nacional de Identidad Nº 7.002.233-8, para todos los efectos legales y administrativos, como si nunca hubiere delinquido respecto de la causa Nº.4/73 del 5 Juzgado Militar de Punta Arenas.

Comuníquese y archívese

POR ORDEN DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

MINISTERIO DE JUSTICIA Secretaría Regional Ministerial XII REGION

JUAN VIVAR URIBE
SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL
DE JUSTICIA XIIa. REGION

DISTRIBUCION :
1.- Ministerio de Justicia
2.- Dir. Gral. Registro Civil e Identificación
3.- Dir. Gral. Investigaciones
4.- Patronato Nacional de Reos
5.- Dir. Reg. Investigaciones
6.- Sr- Alcaide C.C.P.,Punta Arenas
7.- Interesado (Pasaje Colombo Nº 025, Punta Arenas)
8.- Archivo
JVU/mrs.

SUBSECRETARIA

SANTIAGO, 28 de Abril de 1975.

Señor
Alejandro Olate M. y
Sra. Silvia Levet M.
Población Williams Pasaje 1-0481
PUNTA ARENAS

En respuesta a su carta de fecha 5 de Febrero último, cúmpleme poner en su conocimiento que el Ministerio de Justicia ha informado a esta Secretaría de Estado que la solicitud de indulto de ALEJANDRO LORENZO OLATE LEVET fué resuelta mediante el Decreto Nº 92, de 20 de Enero de 1975, conmutándosele el saldo de la pena corporal por la de sujeción a la vigilancia de la Autoridad.

Saluda a Uds. atentamente.

POR ORDEN DEL MINISTRO

ENRIQUE MONTERO MARX
SUBSECRETARIO DEL INTERIOR

CERTIFICADO

- Alejandro Olate Levet, Cédula de Identidad N° 7.002.233-8, fue detenido el 26 de Octubre de 1973, procesado en el primer Concejo de Guerra de la Provincia, condenado a 5 años y un día por el Concejo de Seguridad del Estado, siendo enviado a Isla Dawson, donde permaneció hasta el 25 de Febrero de 1975.-

Raúl Hein Bozic
Intendente XIIª Región
y Antártica Chilena.

SERVICIO DE REGISTRO CIVIL
E IDENTIFICACION
CHILE

Nro 7306360

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES
Valido para FINES PARTICULARES

NOMBRE : ALEJANDRO LORENZO OLATE LEVET

R.U.N. : 7.002.233-8 Fecha nacimiento: 22 Febrero 1956

CAUSA Nro. : 4/73
Tribunal: 5 MILITAR DE PUNTA ARENAS

Decl.reo:
Delito : INFRACCION LEY SEGURIDAD DEL ESTADO CON PENA DE REBELION MILITAR

Resolac.: 27 Noviembre 1973
CONDENADO A 5 AÑOS 1 DIA

Anotac. : CONMUTA PENA POR DECRETO 92 DEL 20-01-75

--- oOo ---

JORGE CALVO DRAGOSEVIC
NOTARIO SUPLENTE

CERTIFICO Que el Presente documento es fotocopia es fiel de su original tenido a la vista
PUNTA ARENAS
22 MAY 2009
HORACIO SILVA REYES
NOTARIO PUBLICO

FECHA EMISION: 26 Enero 1994

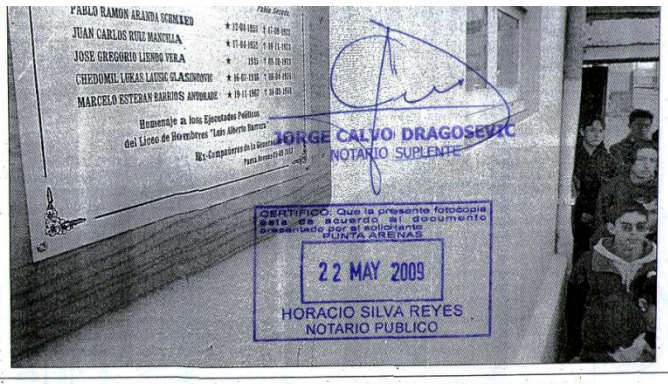
- IMPUESTO PAGADO -

REGISTRO CIVIL E IDENTIFICACION XII REGION MAGALLANES CHILE

Bernardita Velásquez Vargas
FIRMA Y SELLO FUNCIONARIO AUTORIZADO

1812010 RUN : 7002233-8

JORDAN (CHILE) S.A.



"A los ex compañeros de la generación 1970", dice la placa recordatoria.

El cierre se realizó en el exterior del establecimiento donde a la entrada se probe que las cosas no se han olvidado", dijo al agradecer el acto. LA

Frente al Liceo Luis Alberto Barrera concluyó la ceremonia de reparación para cinco ex alumnos fallecidos durante el Régimen Militar.

NOVIEMBRE DE 1973

13 condenados en el primer consejo de guerra en la región

- Dictamen incluyo penas de reclusión para tres estudiantes secundarios.

Tres menores de edad figuraron entre las personas condenadas en el Primer Consejo de Guerra que hubo en Magallanes, finalizado en noviembre de 1973, a raíz de su vinculación con milicias de combate.

Dicho consejo había abierto una causa por delito de rebelión militar contra Gladys Pozo Marchant y otros inculpados vinculados a brigadas paramilitares de partidos marxistas, según consta en la copia de la sentencia de término dada en la causa Rol Tiempo de Guerra Nº 4-73, del V Juzgado Militar de Punta Arenas, por transgresión a la Ley de Seguridad Interior del Estado y el Código de Justicia Militar.

Estos grupos declarados ilegales preocupaban incluso a miembros de las Fuerzas Armadas y familiares, motivando incluso dispositivos especiales de seguridad.

Entre los inculpados figuraron seis estudiantes vinculados al Partido Socialista: Aldo René Mayor Olivos, 18 años; Luis Valentín Valencia Ferguson, 16 años; Eliecer Segundo Valencia Oyarzo, 18 años; Rosa María Lizama Barrientos, 16 años; Alejandro Lorenzo Olate Levet, 17 años y Pablo Ramón Jeria Ríos, 18 años.

PREPARACION

Según lo investigado por la instancia castrense, por instrucciones del partido debían formarse grupos de defensa con adoctrinamiento político. A éstos se les enseñaría defensa personal con manejo de "linchaco", vara de coligüe, cadenas y hondas y esgrima de bayoneta, además de la construcción de bombas molotov. Se suponía una preparación para enfrentar a las juventudes de los partidos de oposición.

Un informe médico sobre los menores acusados estimó que Lizama y Valencia actuaron con discernimiento, al igual que Olate y Mayor -quien el 27 de octubre había cumplido los 18-.

Al no comprobarse el cuadro de alzamiento en armas o sublevación, por no tratarse de una organización militar en rigor, se desestimó el delito de rebelión militar. En la práctica además se daban dos grupos, uno de cuatro menores y otro de cuatro personas adultas, lo que en suma no daría el número de 10 de que habla el Código de Justicia Militar. Tampoco se comprobó su íntima relación con otros grupos en el país que se propusieran un mismo fin.

El fiscal además aplicó las disposiciones del Convenio de Ginebra de agosto de 1949, resultando irrisorio incluir al grupo dentro de una partida militarizada al no tener armas.

NO HUBO PENA DE MUERTE

Al término del proceso no hubo penas de muerte, aun cuando se impartieron penas ejemplarizadoras que hacen pensar en lo cercano del fusilamiento que habrían estado dos de los condenados.

En la oportunidad, el documento de sentencia firmado por el general de división Manuel Torres de la Cruz, condenó a los adultos Luis Alvarado Saravia y Héctor Avilés Venegas a reclusión perpetua e inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos de por vida.

A Hernán Biott Vidal lo condenó a 20 años de reclusión mayor en su grado mínimo, con las mismas penas accesorias y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.

A Guillermo Sáez Aravena, Ricardo Marselli Ojeda y Alfredo Corte Bernall, les dio 19 años de redusión mayor en su grado máximo y similares accesorias, y a Gladys Pozo, 10 años y un día, y accesorias de inhabilitación absoluta perpetua.

A los estudiantes Eliecer Valencia y Pablo Jeria, 10 años y un día de reclusión en su grado medio. A Aldo Mayor, 10 años de reclusión mayor en su grado mínimo. Luis Valencia y Alejandro Olate, obtuvieron 5 años y un día de reclusión mayor en su grado mínimo. Rosa María Lizama, 4 años de reclusión menor en su grado máximo.

La mayoría de los presos de Dawson eran de la región de Magallanes. Mientras los de Santiago fueron liberados en mayo de 1974, los de la zona austral debieron permanecer ahí hasta fines de ese año.

ERTIFICO Que el Presente documento es fotocopia es fiel de su original tenido a la vista
PUNTA ARENAS
22 MAY 2009
HORACIO SILVA REYES
NOTARIO PUBLICO
JORGE CALVO DRAGOSEVIC
NOTARIO SUPLENTE

ına pequeña y pulcra letra de imprenta, figuraban los nombres de cada uno de resos, de todos los guardianes, el listado) de las provisiones ocupadas y las actides que se hacían dentro del ›amento.

.demás de esta bitácora, fueron más de fotos las que tomó Escobar en la isla. ex presos políticos recuerdan que solían › sacando fotos grupales y del lugar. ecía que estaba muy consciente de la ›rtancia históricas que éstas tenían", ta Miguel Loguercio.

Iace tres años, sin embargo, el cuaderno scobar le fue pedida a la familia por un ındante de la Marina, con el objetivo de r un libro. Pero hasta la fecha, no se ha icado nada. "Yo espero que algún día levuelvan todas las páginas y las fotograque él tomó en la isla, porque él nunca) desprenderse de ellas. Cuando estaba . etapa más grave de su enfermedad me untaba con insistencia si lo tenía bien dado", cuenta su viuda Guillermina ıde.

Pura memoria

.os prisioneros de Dawson no podían bir ni recibir cartas. Durante los primeros es estuvo prohibido. Posteriormente se ezó a autorizar la salida de un par de ;. En ellas no podían nombrar a nadie, ni ribir el lugar, ni hablar del estado del po, ni expresar cómo se sentían. Es por ello que muchos vieron la posibilidad de entretener su mente con dibujos. Fue el caso de Miguel Lawner, un arquitecto que comenzó a retratar diversos pasajes de su estadía en la isla.

El hijo del suboficial Escobar tuvo acceso a la bitácora que su padre escribió en la isla Dawson. Pero hace tres años fue pedida por un comandante que tenía por objetivo escribir un libro. Hasta el momento no se ha publicado nada.

Lawner pertenecía a la barraca Isla, aquélla donde estaban los ministros y altos funcionarios de la Unidad Popular. El había estado a cargo de la Corporación de Mejoramiento Urbano durante el gobierno de Salvador Allende y, paradójicamente, había proyectado casas para los funcionarios del Ejército.

El arquitecto pasaba gran parte de su tiempo retratando las situaciones que se daban al interior de las barracas, en los campos de trabajo y en los comedores. A veces los guardaba, pero otras, los rompía por temor a que lo castigaran. En esos casos pintaba los cuadros una y otra vez con el fin de memorizarlos y poder reproducirlos una vez que saliera.

"Después de pasar varios meses dentro de un lugar que apenas tenía ventanas y cuyas literas estaban separadas sólo por 40 centímetros, se nos autorizó a hacer una pequeña ampliación en una de las esquinas de nuestra barraca. Las herramientas había que buscarlas y dejarlas en un pañol que no estaba muy cerca de nuestra cabaña. Recuerdo que una tarde que volvía con Aníbal Palma nos interceptó un teniente de mente muy enferma: 'Suelta las armas desgraciado', me dijo mientras cargaba fusil y me apuntaba en la frente totalmente fuera sí", cuenta Lawner.

Para su suerte, el suboficial Escobar estaba ordenando las herramientas dentro del depósito aledaño y al escuchar esto, caminó lentamente hasta el lado del arquitecto y, mirando fijamente al teniente le dijo: "Vaya tranquilo no más don Miguel a dejar sus cositas". Después del incidente le aconsejó que se quedara un rato dentro del pañol, junto a él, mientras lograba calmar sus piernas para volver caminando a la barraca.

Basilio Escobar murió en 1991, a los 71 años, aquejado de un cáncer gástrico. Treinta años después de la llegada de prisioneros y centinelas a Dawson, entre estos existe una sola certeza: De haberse encontrado alguna una vez suboficial mayor en la calle, lo habrían saludado con un afectuoso abrazo. M