



UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS

Facultad de Comunicaciones

Escuela de Periodismo

## **ENTRE EL PAPEL Y LA METRALLA**

### **Apuntes para la historia de la prensa clandestina en la primera etapa del Chile dictatorial (1973 – 1980)**

Alumno: René Ramírez Vicker

Profesor Guía: Ignacio Pérez Tuesta

Santiago de Chile, 13 de julio, 2012

## AGRADECIMIENTOS

Llevar a puerto el estudio de una carrera profesional, luego de haber cumplido un ciclo laboral extenso y seguir desarrollando tareas académicas y profesionales conlleva, necesariamente, una serie de renunciaciones y el apoyo de muchas personas.

Los primeros agradecimientos son para mi hermano Juan Ramón, “ausente físicamente” como él lo dijera, pero presente durante todo el proceso, particularmente durante el trabajo que estoy presentando.

Rol fundamental durante esta etapa de alumno cumplió mi círculo familiar más inmediato. Por apoyar en lo académico, por soportar las ausencias y los momentos de mayor tensión, por empujar en las instancias que pensé en “llegar hasta aquí” y, por supuesto, por el apoyo financiero. También a mis nietos, para quienes demostrarles que con esfuerzo se pueden lograr objetivos, se transformó en una razón para seguir. Comprometo, entonces mi gratitud con mi esposa Adela, mis hijos Claudio, Vania y Yannara, y mis nietos Millaray, Gabriel, Amaranta y Damián.

También a aquellos profesores que, aunque discrepantes en muchos puntos de vista, tomaron mi formación como un desafío que debían superar.

No fue fácil, pero lo lograron.

René Ramírez Vicker

Julio de 2012

Como voy a olvidarme,  
de todas las derrotas,  
de tantos humillados,  
de las familias rotas.

Como voy a olvidarme,  
de sueños imposibles,  
de tantos invisibles  
y de tantas victorias.

VÍCTOR MANUEL

Cantautor español

*Cómo voy a olvidarme*

## RESUMEN

Este documento intenta poner sobre la mesa una parte de la historia del periodismo y de las comunicaciones chilenas, de las que no se ha hecho investigación suficiente para acreditar el rol que pudieron haber cumplido en la recuperación de la democracia, luego del golpe de estado de 1973.

Se afirma en el derecho inalienable que tienen los colectivos políticos y los trabajadores de este tipo de comunicación de expresar sus puntos de vista, opiniones y propuestas. Y más allá de eso, del derecho de los ciudadanos de conocer y debatir sobre los hechos que suceden en el país, máxime en la convulsionada época de 1973 a 1980.

Las fuentes que utiliza son copias de los periódicos que han podido ser recopiladas y los testimonios de académicos y de militantes de izquierda que tuvieron la responsabilidad de llevar a cabo la riesgosa labor de editar y distribuir la prensa clandestina.

## **SUMMARY**

This paper tries to put on the table a part of the history of Chilean journalism and communication, which enough research has not been done, to demonstrate the role that could be achieved in the recovery of democracy, after the 1973 coup d'état.

It is stated in the inalienable right of political collectives and the workers for that type of communication to express their point of views, opinions and proposals. And beyond, the citizens' rights to know about and discuss on the events that occur in the country, especially in the turbulent period from 1973 to 1980.

The sources used are copies of the newspapers that have been compiled and testimonies of academics and activists of the left who had the responsibility to carry out the risky work of editing and distribution of undercover press.

# ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTOS</b>	02
<b>RESÚMEN</b>	04
<b>SUMMARY</b>	05
<b>INTRODUCCIÓN</b>	08
<b>CAPÍTULO I: EL DERECHO A SABER (Y DIVULGAR) LA VERDAD</b>	11
Las funciones de los medios de comunicación	12
La resolución de las crisis y los medios clandestinos	14
<b>CAPÍTULO II: LAS EXPERIENCIAS – PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX</b>	17
Prensa legal, ilegal y clandestina	17
La experiencia pre socialista en Rusia	18
España: Segunda República, Guerra Civil y franquismo	23
La ocupación francesa y el régimen nazi	28
Resistencia alemana al nazismo	29
<b>CAPÍTULO III: LAS EXPERIENCIAS EN AMÉRICA LATINA</b>	36
Las acciones mediáticas de los insurrectos cubanos	36
La intrincada historia política argentina	41
<b>CAPÍTULO IV: MEDIOS EN CHILE. ANTES Y DESPUÉS DEL GOLPE</b>	56
Hasta 1973, amplitud y beligerancia	56
Golpe de Estado y sus repercusiones en la prensa	62
Los bandos de la Junta Militar	62
Los efectos de las nuevas disposiciones	64
<b>CAPÍTULO V: LA PRENSA RESISTENTE A LA DICTADURA 1973 – 1980</b>	69
La selección del período	69
Los medios de la Resistencia en el exterior	70
Los “auditores clandestinos”	71

La prensa escrita resistente	73
Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)	76
Partido Socialista de Chile	86
Partido Comunista de Chile	91
Juventudes Comunistas de Chile	95
Izquierda Cristiana	96
Movimiento de Acción Popular Unitaria – MAPU (Oscar Garretón)	100
MAPU Obrero y Campesino – MOC (Jaime Gazmuri)	102
<b>CONCLUSIONES</b>	106
Las corrientes políticas	106
La producción, impresión y distribución	107
Una parte de la historia del periodismo - El reconocimiento	109
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	112
<b>ANEXOS – Entrevistas</b>	115
<b>ANEXOS – Portadas</b>	175

## INTRODUCCIÓN

El objeto propuesto para este trabajo es el de abrir la puerta, correr el velo que existe sobre la prensa clandestina que surgió en Chile, como producto de la prohibición de funcionamiento de los partidos políticos adherentes a la Unidad Popular, gobierno que estaba siendo clausurado por el golpe militar, y a todas sus expresiones mediáticas. La vulneración de los legítimos derechos de expresión, de información de reunión, entre otros, fueron detonantes de esta forma de comunicación, a poco andar la dictadura.

Y no fue casualidad. En variadas oportunidades los medios de comunicación tuvieron que adoptar formas subrepticias de producción y circulación. Cada vez que gobiernos dictatoriales o totalitarios prohibieron la libre expresión de sectores de la población, eclosionaron estas fórmulas. La defensa de este derecho se vio siempre plasmada en ediciones rústicas, artesanales, de medios de comunicación ilegales, alternativos al poder establecido, en oportunidades confrontacionales.

El documento se inicia con el capítulo “El derecho a saber (y divulgar) la verdad” en que se asume el concepto de “paradigma” desarrollado por Thomas Kuhn que explica que la matriz disciplinaria hegemónica define un concepto propio de verdad que transmite y trasunta a la sociedad. Pero como el mismo autor advierte, contra este paradigma pueden levantarse otras formas de pensar y actuar que ponen en entredicho la validez de éste, y le combaten. Pone de manifiesto que las visiones comúnmente aceptadas del rol de la prensa tienen su contrapartida en otras teorías y roles que tales medios de comunicación deben cumplir. Y que tratan de cumplirlos, así sea desde fuera de la legalidad establecida por el paradigma hegemónico.

El capítulo II, revisa algunas experiencias que la historia recoge: la actividad clandestina anti zarista y en pro de la sociedad socialista en Rusia, las tareas que en este aspecto se impusieron los republicanos españoles contra el franquismo, los medios de comunicación durante el nazismo, tanto de los resistentes a la ocupación de Francia como de alemanes en contra de Hitler y el nacionalsocialismo.

El tercer capítulo, por su parte, indaga sobre las experiencias de medios clandestinos en el proceso de la revolución cubana contra la dictadura de Fulgencio Batista y sobre la resistencia a las dictaduras argentinas que tuvieron lugar desde inicios de la segunda mitad del siglo XX, hasta el gobierno de Alfonsín, poniendo especial énfasis en la de los generales Videla, Massera y Agosti, golpe dado en 1976.

“Los medios en Chile, antes y después del golpe” es el título del Capítulo IV. En éste, se establece la amplia libertad de expresión, no sin dificultades, y la polarización ideológica – y por ende, de medios - que está establecida en el país, hasta antes del asalto a La Moneda. También se manifiesta que, desde el propio 11, a través del Bando Nº 1 se prohíbe la circulación de los medios adherentes a los partidos de la UP, antes de declarar ilegales a esas estructuras civiles. Con esto, se daba comienzo a la zona más oscura de nuestra historia social.

El quinto capítulo se dedica a la prensa resistente, tanto la producida en el exterior como la editada en Chile. En el caso de la producción nacional se revisaron todos los títulos y ejemplares encontrados del período 1974 a 1980 que, en esta etapa, corresponden a la expresión de los partidos políticos ilegales Izquierda Cristiana (*Combatiente y Liberación*), MAPU (*Venceremos y De Frente*), MAPU OC (*Resistencia Democrática y Revista de la Resistencia*), MIR (*El Rebelde y Agencia informativa de la Resistencia*), PC (*Unidad Antifascista y Lonquén*), JJCC (*Basta*), y PS (*La Chispa, La Resistencia y Unidad y Lucha*). Un total de 14 títulos con sus respectivos ejemplares. En el caso de lo editado en el exterior, se cita solo cuando se refiere a la prensa clandestina nacional o cuando “rebota” información presentada en las ediciones locales,

Todos estos ejemplares fueron revisados *grosso modo*, con el fin de detectar la publicación de noticias que difícilmente aparecerían en la prensa legal chilena (red de *El Mercurio – La Tercera*) o en su defecto, minimizadas. Entre éstas se encuentran las denuncias a violaciones de DDHH, las huelgas o tomas de industrias y poblaciones, los homenajes a los caídos, instructivos de vida clandestina, de construcción de elementos de reproducción e incluso, en algunos casos, de fabricación de armamento casero.

También se observaron los análisis realizados por las direcciones partidarias, las tareas encomendadas a la militancia y las consignas de cada período. Asimismo, los procesos de discusión y reunificación de partidos conducentes al derrocamiento de la dictadura,

La revisión permitió además verificar los eventuales cambios en los sistemas de impresión que tuvieran como resultado una mejor presentación de su material.

Aparte de la revisión física de los ejemplares se realizaron entrevistas – dos de ellas de modo electrónico – a académicos (Olga Uliánova, rusa de origen y Abraham Santibañez), a un escritor argentino ligado a la prensa resistente de ese país (Julio Carreras) y a ex militantes ligados a la producción de periódicos de la resistencia chilena (Horacio Marotta,

Marcel Garcés, Francisco Estévez, Mario Alburquerque). La tarea era conseguir la visión interna de la actividad realizada.

El documento finaliza con un resumen de los procesos de producción, impresión y distribución y algunas reflexiones en varios ámbitos. El primero de ellos dice relación con el rol de los periodistas en sociedades y temas conflictivos, y los riesgos que asumen estos profesionales en el ejercicio de su trabajo. Otro en relación a lo oculto que permanece el fenómeno, aunque se le asigna valor en la recuperación de la democracia chilena. Por tanto es menester recuperar esas historias y darle el reconocimiento necesario.

El autor deja manifiestas las posibles derivadas que puede tener este trabajo: ahondar en el proceso realizado, ampliar el período a toda la etapa dictatorial agregando 1981 a 1990, para dar cuenta de la reactivación política y de las experiencias armadas de oposición, reconstruir el tránsito de los partidos hasta la caída del régimen, a través de la evolución de sus escritos, entre otros temas no revisados aún de la dictadura.

## CAPÍTULO I

### EL DERECHO A SABER (Y DIVULGAR) LA VERDAD

El enunciado está reconocido universalmente como parte constitutiva de los derechos de cualquier ser humano. Las dificultades surgen al tratar de darle contenido a la frase, ya no solamente en el plano místico - religioso, sino en su dimensión ideológica, social, económica, política. Y resulta evidente que los hechos y sus consecuencias en estos mismos planos no significan lo mismo para todos. Depende, y mucho, de los principios y reglas teóricas a los que se adscriban tanto las personas individuales como los medios de comunicación, responsables ulteriores de describir, contextualizar y masificar contenidos.

Respecto a los paradigmas, Thomas Kuhn (2004) escribió que consideraba a estos “*como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica*”. Es un conjunto de afirmaciones y reglas incuestionables que orienta una determinada disciplina. Como el mismo Kuhn define, es la *matriz disciplinaria* en torno a la cual se constituye la investigación y sus hallazgos. Subyace en la definición, la *temporalidad* de tales paradigmas, la posibilidad de que “*este conjunto de leyes, teorías, aplicaciones e instrumentaciones*” sea reemplazado por uno nuevo, o que se realicen contribuciones al paradigma original. Resulta importante también relativizar el concepto de *universalidad* de un paradigma, ya que esa condición transformaría ese conjunto en un corpus inmutable, al no existir otros científicos o analistas que cuestionen tales aseveraciones y procuren modificarle o, drásticamente, sugerir un nuevo modelo de ideas y prácticas.

De todos modos, en términos generales, es la matriz disciplinaria hegemónica – cualquiera sea ella - la que filtra y enmarca las percepciones y creencias del ser humano. En tal perspectiva, “la verdad” es aquella que el paradigma vigente permite, sustenta y promueve, reduciendo con ello la neutralidad de cualquier hecho, comunicación o creencia. Y como la definición de “hegemónica” y “vigente” asume un contrapeso sobre otras posturas, asimiladas en una visión diferente – otro paradigma – ubicadas en las antípodas del modelo dominante considerarán que sus propuestas carecen de todo acercamiento a la veracidad de tales hechos y creencias.

Raúl Sohr (1998), destacado periodista chileno, plantea en la Introducción de uno de sus libros: “*Vivimos en una cultura mediática, en que la información noticiosa circula por la*

*prensa; en buena medida, es ésta la que fija los parámetros de la realidad que captan las mayorías*". Vale decir entonces que no estamos planteando nada nuevo, sino recuperando estas visiones para entender la tarea que cumplen los medios y la irrupción de otras opciones, otras ópticas.

Por otro lado, el mismo Sohr recuerda en su texto la frase del senador norteamericano Hiram Johnson que, en 1917, sostuvo que "cuando llega la guerra, la primera víctima es la verdad". Habría que insistir en que no es solamente "cuando llega la guerra" sino que también ante cualquier hecho que perjudique al paradigma vigente o se haga referencia a los postulados de propuestas radicalmente diferentes. Más allá de las guerras declaradas, el aforismo toma validez en golpes de estado o revoluciones.

### **Las funciones de los medios de comunicación**

Sin la pretensión de profundizar sobre los estudios de las teorías de la comunicación y los efectos de ella, en tanto no corresponden al objetivo de este trabajo, se hace necesario mencionar, a lo menos, las tareas que algunos autores – con claras diferencias ideológicas - asignan al trabajo que deben realizar estos medios.

### **La propuesta de Harold Lasswell**

La Segunda Guerra Mundial, el uso de la propaganda en el régimen hitleriano y la defensa del sistema democrático estadounidense dieron a este estudioso los basamentos necesarios para determinar – desde su perspectiva – las funciones que deberían cumplir los medios de comunicación.

Es así como Harold Lasswell (Mattelart: 1997) definió que "*el proceso de comunicación cumple tres funciones principales en la sociedad; «a) la vigilancia del entorno, revelando todo lo que podría amenazar o afectar al sistema de valores de una comunidad o de las partes que la componen; b) la puesta en relación de los componentes de la sociedad para producir una respuesta al entorno; c) la transmisión de la herencia social»*". Posteriormente, los sociólogos, Paul F. Lazarsfeld y Robert K. Merton, añaden a estas tres funciones una cuarta, el *entertainment* (o entretenimiento).

La lectura de estos `principios rectores de la prensa, en la óptica de Lasswell, refleja con meridiana claridad el contexto en que se manifiesta esta propuesta. *La vigilancia sobre todo aquello que afecte el sistema de valores*, muestra de forma transparente la necesidad de proteger al sistema democrático norteamericano frente a la amenaza nazi,

en un principio, y a la de las ideas marxistas, posteriormente. *La transmisión de la herencia social*, no hace sino refrendar tal postulado genérico: primero se vigila, luego se hacen los esfuerzos por la perpetuación de ese ideario valórico.

### **Las teorías estratégicas**

Estas teorías, de acuerdo a Héctor Vera (1998) ven el periodismo “*como un instrumento de acción social, con influencia en el curso de los acontecimientos y en la formación de opinión pública*”... “*El periodismo es visto como un actor político que toma partido por los grupos en disputa*”.

Estas posturas darán origen a las teorías del Cuarto Poder y de la Contrainformación. De forma evidente en esta propuesta no tiene cabida la información inocente, descomprometida con el devenir social, económico y político de una sociedad. Muy por el contrario, el periodismo y el periodista son parte activa del acontecer, del cambio o la mantención del status social. Como agregado, esta propuesta asume a las sociedades como en permanente conflicto.

### **Lenin y la prensa**

Con el eje del pensamiento marxista, Vladimir Ilich Uliianov – Lenin – asigna funciones a la prensa (utilizada como genérico y en lo específico, el más relevante en los inicios del siglo XX, en la Rusia zarista) que implican una participación activa y preponderante de los medios en el proyecto de conseguir, y construir después, un estado socialista.

La proposición que hace Lenin, que detalla César Coca (1968) es que *Iskra* (“La llama”) el primer periódico del POSDR – Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, antecedente del Partido Comunista – debe cumplir roles de:

- *Aglutinador y organizador social, La articulación del POSDR, en ese momento, disperso por razones geográficas e ideológicas.*
- *Tribuna. Debe reflejar las diversas opiniones de la militancia y establecer una polémica fraternal.*
- *Elaborador de la táctica política. Las dificultades de organización confiere a Iskra el lugar en que el acontecer cotidiano encuentre su orientación en el periódico.*

- *El periódico como educador. La pretensión de Lenin es que los socialdemócratas rusos deben ponerse a la altura de los más capacitados y estar al día en todos los problemas teóricos, políticos y prácticos de la socialdemocracia mundial.*
- *Dirigente ideológico.*
- *Formador de líderes obreros.*
- *Denunciante de la situación de la clase obrera.*
- *El periódico como agitador y propagandista.*

Como se observa, todas las funciones de la prensa – en particular de *Iskra* – sitúan el trabajo del periódico en tareas conducentes a la organización, y capacitación de sus lectores para abordar el objetivo de la construcción de la sociedad socialista, paradigma opuesto categóricamente al de la prensa autorizada.

De esta forma es como surge la prensa militante, la prensa de izquierda. Sin rodeos ni medias tintas. Surgen con la cara al frente, con propuesta ideológica definida y declarada con un objetivo específico. Como dijo el periodista argentino Santiago Gándara (2004): *“La prensa de un partido tiene un encabezado muy claro: “Este es el semanario del Partido Comunista Revolucionario (PCR): ésta es la prensa del Partido Obrero (PO)”. Es decir, indican que se trata de una prensa partidaria, con lo cual están señalando que la verdad que plantean es la verdad de un partido. Hay un partido que se hace cargo de esa parcialización, mientras que en los diarios oficiales nunca aparece una bajada, ni un eslogan ni un lema que diga: “Éste es el diario que representa los intereses de los sectores financieros internacionales”. La perspectiva que fabulan es la de una verdad universal, objetiva porque coincide punto por punto con su objeto, porque no tiene patrón ni enunciador. Nadie la nombra: los hechos hablarían por sí mismos.”*

### **La resolución de las crisis y los medios clandestinos**

El origen de las crisis y las revoluciones son explicadas por Thomas Kuhn, quien sostiene que

*“se inician por medio de un sentimiento, cada vez mayor, restringido frecuentemente a una fracción de la comunidad política, de que las instituciones existentes han cesado de satisfacer adecuadamente los problemas planteados por el medio ambiente que han contribuido en parte a crear. Las revoluciones políticas*

*tienden a cambiar las instituciones políticas en modos que esas mismas instituciones prohíben". Y agrega que, "luego, al hacerse más profunda la crisis, muchos de esos individuos se comprometen con alguna proposición concreta para la reconstrucción de la sociedad en una nueva estructura institucional. En este punto, la sociedad se divide en campos o partidos enfrentados, uno de los cuales trata de defender el cuadro de instituciones antiguas, mientras que los otros se esfuerzan en establecer otras nuevas. Y, una vez que ha tenido lugar esta polarización, el recurso político fracasa" (subrayado del autor).*

Dicho de otra manera, las crisis políticas omnipresentes en la historia son el enfrentamiento de un paradigma que ya no da cuenta de las soluciones que una sociedad requiere, respecto de otro que se esfuerza por reemplazarle.

Los ejemplos más notorios de la imposición de determinados paradigmas han implicado la conculcación de los derechos de otros, los perdedores o sometidos, y el impedimento o dificultad de que estos se expresen y con ello consigan adeptos y militantes. Los hechos concretos pasan por el silenciamiento de sus opiniones y propuestas, la ilegalización de sus organizaciones, la persecución de sus dirigentes. Una vez impedidos de forma legal, no tienen una alternativa diferente a intentar continuar con su labor en forma ilegal, clandestina. En todos los casos, la tarea es difundir la "otra verdad" con el riesgo de la vida.

La posición de la prensa como "adversaria", la reafirma Denis McQuail (1999) en su más conocido documento: *"Desde sus inicios, el periódico resultó ser un enemigo real o potencial, del poder establecido, sobre todo en su percepción de sí mismo. Las escenas más crudas de la historia de la prensa las constituyen los actos violentos perpetrados contra impresores, editores y periodistas. Ocupa un lugar destacado la lucha por la libertad de edición, a menudo inscrita en el marco de una lucha de mayor envergadura por la libertad, la democracia y los derechos civiles. También se recalca el papel de las prensas clandestinas bajo una ocupación extranjera o dictaduras."*

Los casos más evidentes de necesidad de expresarse de maneras no tradicionales, a través del uso de todos los medios a su disposición, se encuentran en la resolución de crisis profundas, en la antesala de los cambios de paradigmas que nos han parecido de mayor relevancia: a) la Revolución Rusa contra el zarismo y en pro del sistema socialista: b) la resistencia anti nazi en Alemania y en la Francia ocupada: c) la resistencia al gobierno de Francisco Franco en España: d) la irrupción de la guerrilla en Cuba que

finalmente derrotara al gobierno de Fulgencio Batista. Más cercana a nuestra realidad, la resistencia a las dictaduras en Argentina y el trabajo de la prensa clandestina en el país vecino.

Otra expresión anti sistémica se refleja en las nuevas sociedades instauradas al ser reemplazados los antiguos paradigmas, reflejando que, permanentemente, surgen movimientos políticos y sociales que buscan la superación de los conflictos existentes y su cambio por el retorno a las antiguas formas de hacer las cosas o a una nueva opción. Esta perspectiva de trabajo, obliga a buscar expresiones de esta naturaleza en la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas – URSS – durante el sistema instaurado por el gobierno del Partido Comunista, como asimismo en Cuba, a partir del triunfo de la Revolución en 1959, con Fidel Castro a la cabeza.

## CAPÍTULO II

### LAS EXPERIENCIAS – PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX

#### **Prensa legal, ilegal y clandestina**

La forma en que se expresan las ideas anti sistémicas, los canales de los que ha hecho uso, dependen directamente de las condiciones políticas y sociales, pero por sobre todo de los grados de libertad de expresión, de reunión, de prensa, que imperen en una sociedad determinada.

Es así como es posible encontrar los tres tipos de expresiones en la revisión histórica de la manifestación de las ideas que fomenta un cambio paradigmático:

#### **Prensa legal**

Aunque contraria al modelo hegemónico vigente, la prensa opositora encuentra, en los proyectos de democracia abierta o en desarrollo, todas las libertades necesarias para escribir, producir y distribuir sus medios de comunicación.

Como anticipación al tema de fondo – la prensa anti sistema chilena, de 1973 a 1980 – en la mayor parte del período anterior al golpe de estado, pudo circular a través de todo el país sin ningún tipo de restricción.

#### **Prensa ilegal y clandestina**

Ésta, en cualquiera de sus dos versiones es prohibida por el gobierno, que se erige como defensor del status quo y aparte de declarar fuera de la ley a estos medios, persigue y reprime a sus periodistas y editores, de modo tal que les obliga a ejercer sus funciones desde el anonimato.

Cuando los medios pasan a la legalidad, desde situaciones abiertas, se confiscan o destruyen los medios técnicos que permitieron la edición y circulación de ellos.

En el caso de la prensa clandestina, hablamos de medios que realizan todo el proceso – redacción, impresión y distribución – desde las sombras, en el más completo sigilo. No existen nombres de los responsables, excepto el de las organizaciones que están detrás

de ellas, no existen los nombres de los periodistas y los mecanismos de distribución son directos, cuando más se utiliza el servicio de correos tradicional.

Por su parte, llamaremos prensa ilegal a todas aquellas expresiones que circulan en un territorio específico, prohibidas por los gobiernos nacionales y perseguidas por ellos, pero que no son producidas dentro de estos límites territoriales. Dicho de otra manera, medios producidos en el exterior de circulación clandestina en el país.

En este plano, existen una serie de textos periodísticos, o derechamente partidarios, bajo títulos similares a “*La CUT desde el exterior*”, “*El correo de la resistencia*”, “*Boletín PS del exterior*”, que tuvieron circulación en Chile, en el período estudiado, a través de las organizaciones o militantes clandestinos.

### **La experiencia pre socialista en Rusia**

Las formas que utilizaba la prensa anti sistémica en Rusia y la relación que éstas tenían con las organizaciones políticas, resultan muy claras para Lenin (1973), el impulsor – junto a Trotsky – de los cambios fundamentales en la Rusia zarista. Y lo expresa así:

*Cuando existía una diferencia entre la prensa clandestina y la prensa legal, el problema de la prensa del partido y de la que no era del partido se resolvía de manera simple, falsa y monstruosa en extremo. Toda la prensa ilegal era del partido, se editaba y estaba dirigida por organizaciones y grupos vinculados de una u otra manera a grupos de camaradas que realizaban trabajo práctico de partido. La prensa legal, en su conjunto, no pertenecía a ningún partido, pues estaba prohibida la expresión de las diversas tendencias políticas; pero «se inclinaba» hacia tal o cual partido. Los periódicos deben ser órganos de las diversas organizaciones del partido.*

Respecto a la necesidad de proyectos políticos específicos que sustenten la emisión de periódicos clandestinos permanentes, Olga Uliánova, académica rusa nacionalizada chilena, comenta que “*debe haber algo que necesita mantenerse. Si estamos hablando de los medios, hay una diferencia entre un folleto, un panfleto, un flyer como dicen ahora, y un medio que tiene continuidad. Este último tiene un propósito, un programa, y gente que lo sostiene. Si bien hipotéticamente podemos pensar que pudiera ser una persona, iluminada por cierto, que va a tener recursos y la capacidad de mantenerlo en el tiempo, puede ser. Pero es más difícil que una persona no vinculada a una organización,*

*solamente iluminada con una idea, se mantenga con ésta, con la rigurosidad de sacar un medio, más aún un medio clandestino, con todo el riesgo que eso significa. Y por lo general, los medios clandestinos eran o se pensaban dentro de cualquier estructura política opositora o clandestina, como el medio programático en torno al cual organizar la estructura política”.*

El primer periódico en que participa Lenin, circuló desde el 24 de diciembre de 1900, bajo el nombre de *Iskra* – La Chispa – cuyo lema era claro símbolo de su objetivo: “De la chispa, brotará la llama”. Posteriormente aparecerían otras publicaciones: la revista *Zariá* (Aurora), *Volna* (La Ola), *Vperiod* (Adelante), *Novaia Zhins* (Vida Nueva), *Proletari* y *Pravda*, entre otros.

En las diversas ciudades de Rusia, se disponía de “corresponsales”, - “comitards” - activistas del POSDR que enviaban reportes, recibían los impresos y los difundían, afrontando los riesgos que esa actividad suponía.

El primer número de este periódico, emblemático en los sectores obreros, fue impreso en el exterior y distribuido en Rusia. Con sus creadores editores en Suiza y Londres, sus 8.000 ejemplares iniciales fueron impresos en Leipzig, Alemania. En forma paralela, se imprimieron ejemplares en talleres clandestinos ubicados en territorio ruso.

La distribución de los ejemplares fue tan dificultosa como la propagación de sus contenidos en una sociedad de bajo nivel de alfabetización. Comentando ambos temas, Uliánova dice que *“se trasladaban en maletas con doble fondo, por ferroviarios amigos, debajo de la caja de carbón en la locomotora, en coches de carruaje de la gente que iba a veranear a Finlandia, era como se cruzaba la frontera. Eran paquetes más o menos grandes. No eran microfilms que se pudieran guardar en una cajetilla de cigarrillos. Era también la época de la lectura en voz alta, de la lectura colectiva, especialmente en los medios obreros. Los niveles de alfabetización no eran tan grandes. En muchas partes, hubo trabajadores más calificados, los metalmecánicos, los metalúrgicos, los químicos. Los trabajadores textiles eran temporeros, campesinos en verano y obreros en invierno, vivían en una especie de grandes barracones, dormitorios colectivos, no existían espacios privados, entonces si llegaba algo y había alguien que supiera leer, se hacía entre varios”.*

Debe tenerse presente que, en el período, se vive la llamada “autocracia zarista” que, no obstante su acercamiento a una sociedad capitalista, diferente a lo esperable del Zar, impide toda formación o difusión de las ideas del POSDR.

Y la represión zarista tenía éxito. Como ejemplo, los registros realizados por la policía dan con los originales del N° 1 de *Rabócheie Dielo* (La Causa Obrera) que estaban preparados para la imprenta.

La unidad de criterios del POSDR duró hasta su segundo congreso iniciado en Bruselas y terminado en Londres, en 1903, en que la discusión de contenidos programáticos da origen a *bolcheviques* (mayoría) y *mencheviques* (minoría). La dirección de *Iskra*, pasa a Trotsky, a la sazón líder del grupo menchevique. Lenin queda temporalmente fuera de la orientación de un periódico.

La represión zarista a los miembros y medios del POSDR está en su apogeo. Como muestra de la actitud represiva del zarismo está la reacción policial, que se conoció como el “domingo sangriento”, en que se atacó militarmente a una manifestación pacífica ante la casa del Zar.

Poco antes *Vperiod* (¡Adelante!) salió a la calle, como órgano del Buró de comités de la mayoría (bolchevique), el 6 de enero de 1905.

El número 3 de esta publicación cubrió la represión que el Zar ordenó a sus tropas, el 20 de enero, hecho que fuera categóricamente rechazado por todos los estamentos de la población – agricultores, soldados, obreros, iglesia – dejando en un alto descrédito al sistema zarista. Uno de los resultados de esta “revolución de 1905” estuvo relacionado con cierta liberalización política: se crearon algunos partidos, se legalizaron otros.

El periódico tuvo escasa duración, ya que el Tercer Congreso del POSDR - Abril de 1905, en Londres - decidió iniciar la publicación de un nuevo órgano central: *Proletari*, cuyo primer número apareció el 27 de mayo, editado en Ginebra, Suiza. También tuvo una vida corta, sólo se imprimió hasta el 25 de noviembre del mismo año.

Mientras éste funcionaba desde el exterior, dentro de Rusia circulaba en forma clandestina el periódico *Rabochi* (El Obrero), editado en Moscú. De vuelta a Petersburgo, Lenin comienza a trabajar en *Nóvala Zhizn* (Nueva Vida), primer diario bolchevique legal.

*Los periódicos aprovechaban en aquellos meses la libertad de prensa que existía de hecho desde el «domingo sangriento», porque no se respetaba la ley ni había supervisión de ningún tipo. En octubre se había promulgado, además una disposición que reconocía el derecho a la libre expresión. La situación en el país era tan convulsa, sin embargo, que ningún derecho ni disposición alguna tenía garantizada una vigencia real. Así, el 16 de diciembre salió el número 28 y último*

de Nóvala Zhizn. *Las últimas ediciones se publicaron de forma ilegal, después de haber incluido en sus páginas un manifiesto en el que se exhortaba a combatir al Gobierno y no pagar impuestos.*

El 17 de enero de 1906, Lenin publicó un artículo en el primer número de un periódico bolchevique, camuflado como órgano de la Asociación de Estudiantes de San Petersburgo, llamado *Molodáia Rossía* (La Joven Rusia). Dado que proponía el levantamiento armado contra el Gobierno, fue inmediatamente clausurada y se dictó una orden de detención contra el líder bolchevique.

A inicios de 1910, se suspendió la publicación del *Proletari*, y se dio inicio a un nuevo órgano central, *Sotsial-Demokrat* (El Socialdemócrata), Además el Comité Central del POSDR, ahora en vías de reunificación de bolcheviques y mencheviques, acordó apoyar al *Pravda* (La Verdad) que desde hacía dos años editaba Trotsky en Viena. La reunificación parecía tan evidente que, para ayudar al debate teórico interno se editó, desde el 19 de marzo, el suplemento *Diskussionni Lístok* (Hoja de Discusiones).

El 12 de noviembre apareció *Rabóchaia Gazeta* (La Gaceta del Obrero), órgano popular clandestino de los bolcheviques, editado en París, con una tirada de 6.000 ejemplares.

*Zvezdá* (La Estrella), el periódico bolchevique legal que salió en Petersburgo el 29 de diciembre de aquel año, fue un auténtico órgano de masas, que llegó a alcanzar tiradas de casi 60.000 ejemplares a comienzos de 1912. De los 69 números editados, 30 fueron confiscados por las autoridades y en ocho ocasiones sus responsables fueron multados. *Misl* (El Pensamiento), había aparecido en Moscú casi simultáneamente.

La conferencia de Praga de 1912 del partido bolchevique nombró a *Rabóchaia Gazeta* como órgano central del partido y anuló el acuerdo de subvención de 1910 para *Pravda* de Trotsky.

Un nuevo *Pravda* legal, el proyecto más ambicioso de los bolcheviques, vio la luz el 5 de mayo de 1912, en Petersburgo. Con Stalin, como encargado del diario, la tirada del primer número fue de 6.000 ejemplares, y llegó a tener hasta 60.000 ejemplares en algunos números. El diario salió hasta julio de 1914, aunque cambió varias veces de nombre, debido a las sanciones de que fue objeto.

El descontento generalizado por las políticas económicas del zarismo y la actuación de sus ejércitos en la guerra que, de paso, provocaba el malestar de la ciudadanía y una animadversión a esta participación, derivó en la Revolución Rusa de 1917, cuyo primer

capítulo se escribió en Febrero, con la abdicación del zar y la creación de un gobierno provisional, impulsados por la Duma - Parlamento – y los soviets, de reciente creación.

Kerensky, a cargo de este gobierno, fue incapaz de controlar las presiones de los costos de la guerra y las reacciones internas a su administración.

El espectro social, político y militar que enfrentan los revolucionarios de octubre en Rusia es de una gran amplitud, tanto desde el punto de vista de las organizaciones partidarias como de las estructuras que se dieron desde la perspectiva de sus lugares de trabajo, gremiales y profesionales.

El conocido periodista John Reed (1972) , en su libro dedicado a la revolución soviética, las enumera así: a) Partidos políticos – monárquicos, kadetes, socialistas populares o “trudoviques”, el POSDR (Partido Obrero Socialdemócrata ruso - y sus fracciones: mencheviques, mencheviques internacionalistas, bolcheviques, socialdemócratas internacionalistas unificados y Iedinstvo) y el Partido social revolucionario, b) Organizaciones - como los soviets, sindicatos, comités de fábrica, dumas, zemstvos, cooperativas, comités del Ejército y comités de la Flota, c) Comités Centrales – de la Unión de Asociaciones, Tsik (de los Soviets de Diputados obreros y soldados), Tsentrotlot. (de la Marina) y Vikjel (del Sindicato de Ferroviarios de toda Rusia), d) Otras Organizaciones - como las guardias rojas, guardias blancas, tekinty (soldados musulmanes del Asia Central), los Batallones de la Muerte o Batallones de choque, la Unión de oficiales, los Caballeros de San Jorge y la Unión de los Campesinos.

Se puede constatar, en esta breve síntesis, la existencia de, a lo menos 5 grandes grupos de opinión y militancia, y solo dentro del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR) otras 5 corrientes. Adicionalmente 8 organizaciones masivas, 4 Comités Centrales y otras organizaciones.

Es decir, una gran variedad de opiniones, personas y orgánicas a las cuáles llevar un punto de vista, una opinión, un qué hacer político y social. Muchas – la mayoría de éstas - contaban con sus propios medios de comunicación. El más conocido de estos casos, *Izvestia* (Noticias) editado por el Soviet de Delegados Obreros de Petersburgo. Esto sin nombrar los debates internos que, a lo menos en el caso del POSDR, `posteriormente bolchevique y luego Partido Comunista, quedan en evidencia.

## **España: Segunda República, Guerra Civil y franquismo**

Con el objeto de contextualizar la existencia de prensa no regular en España, se hace necesario hacer una pequeña revisión histórica de los sistemas políticos que existieron en la península ibérica y que dieron origen a la prensa no oficial ni regulada, para evitar confundirla con la prensa de guerra que existió en algún período.

### **La segunda república**

Este período se inicia el 14 de abril de 1931, en que se proclama en sustitución a la monarquía, y finaliza el 1 de abril de 1939, con el término de la Guerra Civil Española, cuyo vencedor – Francisco Franco - dio inicio a su gobierno dictatorial. Es un período que se caracteriza por una sociedad muy abierta en términos de propuestas políticas y también de sucesos complejos como procesos reformistas para modernizar al país y acomodarlo a la nueva realidad europea.

El Frente Popular, coalición de republicanos de izquierda, socialistas y comunistas se formó en 1935 y ganó las elecciones generales del 16 de febrero de 1936. La formaban el PSOE – Partido Socialista Obrero Español -, el PCE - Partido Comunista de España - el POUM – Partido Obrero de Unificación Marxista, IR - Izquierda Republicana – y UR - Unión Republicana -, y contaba con el apoyo de los nacionalistas republicanos catalanes integrados en la agrupación Front d'Esquerres de Cataluña.

Fuera de esta coalición se encontraba la CNT – Confederación Nacional del Trabajo - unión de sindicatos autónomos de ideología anarquista, que aunque no formaba parte de ella, eventualmente le apoyaba o se abstenía de los comicios.

De tal modo, los gobiernos republicanos fueron formado por integrantes de los partidos del Frente Popular, del Front d'Esquerres, así como, en algunos periodos, por miembros de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT), y del Partido Nacionalista Vasco (PNV).

Durante la Guerra Civil, España se encuentra dividida por los defensores de la república y los sublevados, dirigidos por oficiales de parte del ejército que procuraban el término de ella. Cada uno de los bandos estableció en los territorios bajo su control, organismos dedicados exclusivamente a la propaganda de guerra (el Ministerio de Propaganda en la zona republicana y la Delegación de Prensa y Propaganda en el sector nacionalista) y, obviamente solo se permitía la producción y circulación de periódicos afines. Todo aquello en una situación de censura que la situación de guerra ameritaba.

## **El franquismo**

A partir de la instauración de la dictadura de Franco, como resultado de la guerra civil, ésta procuró establecer todos los mecanismos que impidieran el funcionamiento y resurgimiento del ideario republicano. Y tomó medidas en todos los planos: el organizacional, el político-social y por supuesto, el andamiaje judicial administrativo que le permitiera cumplir con tales objetivos. Algunos autores e investigadores españoles le llaman la “inquisición modernizada”.

El término de la II Guerra Mundial supuso, en la Europa liberada, la promoción y defensa de la libertad de expresión como mecanismo de defensa de la democracia. Mientras, en España, se mantenía la vigencia de la ley dictada en 1938 por la dictadura, que estableció la censura previa y de las llamadas "consignas" a través de las cuales el Ministerio de Información y Turismo podía ordenar la publicación de artículos o editoriales, con contenido favorable al gobierno franquista.

La nueva ley de prensa dictada en 1966 – 28 años después – aboliría tanto la censura previa como las “consignas”. Sin embargo, esta disposición fue de aplicación parcial, ya que la crítica abierta al régimen continuó siendo impedida. El temor a la judicialización y castigo de las opiniones redundó en autocensura de los editores de prensa. Pese a ello, algunos periódicos intentaron traspasar esta línea de censura, publicando artículos veladamente críticos al régimen. Entre ellos, los diarios *Madrid*, *El Alcázar* y *Nuevo Diario*, que constituyeron la llamada *prensa independiente*, que posteriormente también fuera acallada, con el cambio obligado de editores, en el caso de *El Alcázar* y *Nuevo Diario* en 1969 y al cierre de *Madrid* en 1971.

## **La prensa de los derrotados**

Hasta antes de la ley de prensa “permisiva” de 1966, las expresiones mediáticas más relevantes de republicanos, anarcosindicalistas, etc., considerando la fuerte represión a que fueron sometidos los integrantes opositores a Franco durante la Guerra Civil, tuvieron lugar en Francia, particularmente luego del término de la ocupación nazi bajo el Régimen de Vichy y la derrota de los nazis en la Segunda Guerra Mundial.

En cualquier caso, mantuvieron una irregular frecuencia de aparición una serie de periódicos militantes, como los anarcosindicalistas adherentes a la CNT, *Solidaridad Obrera* y *Tierra y Libertad*. Asimismo Juventudes Libertarias (JL) fracción que apoyaba a

la Confederación General del Trabajo (CGT) también procuraba la edición de medios al interior de España,

Uno de estos jóvenes libertarios, Salvador Gurucharri (2010), escribe respecto a lo que sucedía a mediados de 1966:

*“Durante mi estancia en el Interior, también pusimos a prueba la viabilidad de imprimir, primero, un boletín sindical para reforzar la posición de varios grupos cenetistas que colaboraban con las iniciativas de organización de la FIJL (Madrid, Valencia) al que se le dio el título de Acción Sindical y, posteriormente, relanzar el boletín Juventud Libre. Para su estampación contábamos con una vietnamita, al alcohol, recién introducida desde Perpiñán... Creo que, con todo, se imprimieron una docena de números con tiradas que empezaron en unos 600 ejemplares y que fueron aumentando, en números sucesivos, hasta alcanzar unos 800. Además de su distribución mediante el camión, varios ejemplares eran enviados a un listado, por correo, para agilizar su difusión”.*

En todo caso, el título más paradigmático es *Mundo Obrero*, publicación del Partido Comunista de España (PCE) nacido en agosto de 1930. Luego del triunfo franquista se publicó en el exilio y de forma clandestina en cárceles y agrupaciones guerrilleras, transformándose en una herramienta de las actividades comunistas clave en la oposición al franquismo.

### **Desde las cárceles**

Muy por el contrario a las pretensiones del franquismo, la encarcelación de militantes y dirigentes de los partidos representantes del combate a la dictadura no derivó en el acallamiento de su voz. De las formas más insólitas, y por demás arriesgadas, los reclusos se dieron las formas para editar prensa clandestina desde las prisiones. De acuerdo a los investigadores son miles los periódicos, panfletos, declaraciones, etc., que vieron la luz entre las sombras.

Acción Republicana, por ejemplo, publicó desde las celdas el diario *Democracia*, del que se llegaron a hacer ocho números manuscritos y que también se realizaba en el exterior en imprenta. Los jóvenes republicanos editaron a mano otro semanario, llamado *Jade*; y los estudiantes de la Fundación Universitaria Estudiantil (FUE) tuvieron su órgano en *Universidad*, escrito en la Prisión Provincial de Madrid desde el año 1947. Al Partido

Obrero de Unificación Marxista (POUM) le corresponden, entre otras, la publicación manuscrita de *L'Espurna*, revista de la que se realizó un único ejemplar en octubre de 1940 en la Cárcel Modelo de Barcelona, y de *L'on com balla*, editada en la misma prisión en el año 1945. Por esas fechas, los comunistas de la Prisión de Alicante editaron cuatro números de *Antorcha* y el boletín mensual *Alerta*; mientras que en la Prisión Provincial de Burgos, los encuentros literarios liderados por el poeta comunista Marcos Ana confeccionaba *Muro*. La Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas publicaba igualmente el *Boletín de Alianza* en 1947 en la Prisión de Alcalá de Henares, donde los jóvenes libertarios dieron a la luz un año antes *Juventud Libre*.

Asimismo, se tiene noticia de otras publicaciones similares, en su mayoría comunistas, como los periódicos *Model*, *Unitat-Lluita* y *Esfuerzo* (todos ellos realizados en la Prisión Modelo de Barcelona, los dos primeros del año 1946 y el último del año 1948); *La Avispa* (Prisión de Ocaña, sin fecha); *El Aguilucho* (Prisión de Sant Miquel dels Reis, 1942); *Libertad* (Prisión de Carabanchel, sin fecha); *Victoria* y *Nuestro Guía* (Prisión de Mujeres de Ventas, 1946); *Solidaridad y Trabajo* y el periódico humorístico *Chis-Pum* (Prisión de Alcalá de Henares, 1946); *Tareas*, *Boletín de organización* (Prisión de Burgos, 1947-1948); *Juventud* (Prisiones de Ocaña y Burgos, 1942-1948); *Azul* (Reformatorio de Adultos de Alicante, 1940, realizado por los socialistas); o *Ayuda* (1944), *Juventud Reclusa* (1946) y *Solidaridad* (sin fecha), de los que no se han encontrado datos acerca del lugar en el que se realizaron. Los más importantes fueron, sin embargo, el periódico comunista *Mundo Obrero*, también editado en imprentas clandestinas en el exterior, del que se tiene noticia desde el año 1945 y que en 1949 aún continuaba distribuyéndose en diferentes cárceles como la Provincial de Madrid, Yeserías, Ventas, Ocaña, Sevilla, Alcalá, Granada o Burgos; y el periódico catalán *Treball*, órgano del PSUC en la Cárcel Modelo de Barcelona desde 1941, del que se ha dicho que su nivel de difusión fue tan amplio que se llegaron a hacer del mismo hasta 100 ejemplares a mano para distribuirlos entre los reclusos.

### **Desde las universidades**

A mediados de los '60 el movimiento estudiantil comenzó a salir de su letargo y a estructurar orgánicas paralelas a las instancias oficiales, en este caso al SEU – Sindicato Español Universitario -, y generaba importantes movilizaciones en respuesta a, por ejemplo, las acciones represivas del aparato estatal franquista.

Frente a estas manifestaciones, la policía *“empezó a expulsar a gente de las universidades, a abrir expedientes académicos, y al mismo tiempo los nuevos partidos que se iban creando, empezaron a reanimar la actividad, en parte gracias a esas nuevas organizaciones estudiantiles. Todo esto creó una gran actividad política y una proliferación enorme de publicaciones. Publicaciones pequeñas que se imprimían con la “vietnamita”, que eran muchísimas y nadie sabía de dónde salía aquella máquina”*.

En relación a la distribución de los documentos impresos, Morales comenta que

*“Íbamos a los autobuses de Madrid, y cuando paraba en un sitio determinado donde no había policía, cuando arrancaba el bus tirabas al aire los panfletos, se hacía mucho en el centro de Madrid. La otra que se hacía mucho era la siguiente: tanto los estudiantes como con publicaciones como Lucha Obrera, lo que se hacía era ir a las 4 y media de la mañana a las zonas obreras de Madrid en coche y repartirlo. Fuera a estudiantes fuera a obreros, daba igual, ahí no distinguíamos, por todas partes, para que la gente estuviera informada de las cosas que se hacían.*

*Venía la guagua de la Perkins con 80 trabajadores, por ejemplo. Parábamos la guagua nos subíamos dentro, repartíamos la propaganda, salíamos y la guagua se iba. Además, ya lo sabían ellos, la gente se daba cuenta de la movida. Cuando la policía llegaba a las puertas de las fábricas y veían los panfletos decían: “coño, ¿esto de dónde ha salido?”*

### **Agencia Popular Informativa – API**

Surgió en Barcelona en 1972, como respuesta a una creciente demanda de información respecto a la conflictividad del movimiento obrero catalán, De acuerdo a reportes oficiales del gobierno español, citado por José Pérez Granados, *“se trata de una publicación clandestina difundida con regularidad y que, sin adscripción a grupo representativo alguno, reproduce numerosa información claramente tendenciosa relativa a la situación de los distintos sectores, principalmente profesionales, en oposición al régimen establecido,[...], es muy posible que la inspiración comunista que la impregna proceda del PSUC o algún otro tentáculo del PC ortodoxo que utilicen solapadamente esta plataforma como un aparato más de sensibilización. Madrid, 28 de marzo de 1973”*.

Esta agencia de noticias no constituyó la expresión de algún sector específico, sino más bien correspondió a un esfuerzo independiente formado por militantes de partidos como el Partido Socialista Unificado de Cataluña – ligado al PC -, Comisiones Obreras, líderes de organizaciones estudiantiles y también ex militantes de colectivos partidistas. Su forma de expresión era un boletín quincenal de noticias, escrito en español, cuya última edición, la número 70, apareció en mayo de 1976.

Los objetivos de la organización y, por extensión, de la publicación, explicitados en la llamada *Carta Fundacional de la Agencia Popular Informativa*, fueron:

*“-Suministrar informaciones a los militantes y organizaciones que participan en las luchas obreras y populares;*

*-Popularizar y extender las acciones y características de la lucha popular ante la opinión pública:*

*-Incidir directa y permanentemente sobre la prensa legal, a escala del país e internacionalmente, para conseguir la publicación del máximo número de informaciones relativas a las acciones o acontecimientos sociales y políticos que se producen diariamente.”*

## **La ocupación francesa y el régimen nazi**

La política expansionista del régimen nacionalsocialista instaurado en Alemania, como producto de la búsqueda del “espacio vital” del III Reich – iniciada con la invasión a Polonia -, generó la Segunda Guerra Mundial (1939 a 1945) y en ese marco, sucesivos enfrentamientos militares con los ejércitos que se le oponían.

Francia, aliada de Inglaterra, fue derrotada por las fuerzas alemanas en mayo-junio de 1940. Su primer ministro renunció a mediados del mes de junio y presentó su dimisión el día 16. La acción inmediata de su reemplazante, el mariscal Henri Philippe Pétain, fue negociar la firma de un armisticio con Alemania que finalmente fue suscrito el 22 de junio. En este acuerdo, quedó sellada la ocupación del 55% del territorio galo, espacio que incluyó a París, por parte de las tropas de asalto hitleriano...

El gobierno colaboracionista se instaló en la ciudad de Vichy a inicios del mes siguiente. Se abolió la constitución republicana y se entregaron todos los poderes al mariscal Pétain, que asumió la jefatura del Estado.

De forma similar al ideario franquista se impulsó la "revolución nacional" destacando los valores tradicionales - religión, patriotismo, familia y el trabajo como una obligación - ,dificultando el trámite de divorcios, reprimiendo el aborto. Consecuente con este impulso "nacional" se hostigó a los judíos franceses y los de origen extranjero, refugiados en Francia, fueron recluidos en campos de concentración.

### **La prensa durante la ocupación francesa**

El día 18 de junio, mientras Petain negociaba con Hitler, la señal de *BBC de Londres* transmite el primero de muchos mensajes de Charles de Gaulle, en que este general exiliado en Inglaterra, llamó a combatir al colaboracionismo y al nazismo en todas sus expresiones, hasta reconquistar la libertad francesa. "Pase lo que pase, la llama de la Resistencia Francesa no debe apagarse y no se apagará" ("*Quoi qu'il arrive, la flamme de la résistance française ne doit pas s'éteindre et ne s'éteindra pas*"), fueron las palabras de aquel mítico mensaje del oficial.

En la zona norte de la Francia ocupada aparecieron *Las Alitas del Nord* y *Pas-de-Calais* que se transformará en *Las Alitas de Francia* y finalmente en *Resistencia*. En la zona libre comenzó a circular el periódico clandestino *Verdades*, que luego de su fusión con *Liberté*, pasará a llamarse *Combat*, Órgano del Movimiento de la Liberación Francesa, que se presentó además como el órgano de los Movimientos Unidos de Resistencia (MUR), que reunió a *Combat*, *Liberation*, y *Franc-Tireur*. Especial y relevante participación en el periódico tuvo el escritor Albert Camus.

El primer número de *Combat*, con 10.000 ejemplares, aparece en Lyon a finales de 1941. Su impresión se distribuyó en 14 centros de la zona libre, lo que permitió reducir el transporte hacia las diferentes regiones. En mayo de 1944 lanzaba 250.000 ejemplares. Su editor, André Bollier, además imprimía *Défense de la France* (futuro *France-Soir*) que al final de la ocupación editaba 450.000 ejemplares, *Action* (diario de tendencia comunista), los primeros números de *Témoignage chrétien*, y algunos de *Le Franc-Tireur* y *La Voix du Nord*.

Otros títulos clandestinos relevantes, durante el gobierno de Vichy, fueron *France d'abord*, *L'Humanité*, *Le Livre Populaire*, entre los más conocidos.

Cuando los aliados liberaron Francia, en agosto de 1944, circulaba el número 58 de *Combat*. La prensa resistente ya se vendía, esporádicamente, en las calles parisinas. En

la batalla de París, circunstancia clave en la liberación, participación activa les cupo a los españoles republicanos exiliados y sobre todo a los anarquistas, tanto en las filas de la Resistencia como entre las tropas de la 2ª División Blindada francesa,

Claramente el bando publicado por la Kommandantour que decía: "*Cualquiera que haya distribuido o confeccionado publicaciones podrá ser condenado a trabajos forzados o a la pena de muerte*", no tuvo el efecto deseado. Las ansias de libertad de los resistentes fueron superiores.

### **La prensa clandestina y la sublevación del penal de Eysses**

En 1943, la Kommandantur nazi reprochaba al gobierno colaboracionista de Vichy por las fugas y desórdenes en las prisiones donde se encontraban los presos políticos del régimen. La policía, entonces, decidió agrupar a "todos los comunistas, terroristas, anarquistas o subversivos" dispersos, en el penal de Eysses, de la zona sur francesa.

El tren que llevaba a los prisioneros a la cárcel, en octubre de 1943, se convirtió en una manifestación anti nazi itinerante: en todas las paradas del convoy se cantaba a gritos tanto *La Marsellesa* como *La Internacional*. Entre ellos 85 "españoles rojos".

Desde el inicio los 1.200 reclusos organizaron el ingreso de armas, documentos y periódicos clandestinos, ayudados por la gente de los pueblos vecinos. Luego llegaron las fugas, la publicación de diarios e incluso una agencia de prensa, hasta la revuelta de febrero de 1944.

La agencia de prensa del penal de Eysses surge a través de la escucha de *Radio Londres* y de *Radio Moscú*, que daban cuenta de los avances de los ejércitos aliados y las operaciones de la Resistencia que posteriormente se reflejaban en los periódicos clandestinos de la cárcel.

### **Resistencia alemana al nazismo**

La propaganda de los regímenes autoritarios entrega una imagen, tanto internacional como al interior, de adhesión monolítica al ideario y las acciones de sus gobernantes. La historia se ha encargado de desmentir este aserto, ocasión tras ocasión. No fue así en el caso del régimen zarista y el franquismo, tampoco lo fue con el nazismo ni el bolchevismo, ni lo será con otros.

En los hechos, la instauración y permanencia del nazismo como sistema de gobierno fue rechazado, en muchos casos, y resistido, en otros, por diferentes capas del pueblo alemán. Lo más conocido fue el intento de asesinato del Führer el día 20 de julio de 1944, ejecutado por el coronel Klaus von Stauffenberg, hecho que fue llevado al cine en 2008 bajo el título "*Operación Valkiria*". Pero hubo mucho más que eso. Pero se trató de una oposición diluida, en que existían monárquicos, conservadores, liberales, socialistas, antiguos aristócratas, con ausencia de liderazgos comunes y cuyo único asunto en común era la necesidad de terminar con el régimen nazi.

Por una parte se encontraban los opositores militantes políticos. Aquí tienen su espacio, socialdemócratas, comunistas y anarcosindicalistas, marginados del sistema y perseguidos por ello. En este contexto se sitúan las operaciones de la "*Orquesta Roja*" (Rote Kapelle), organización de anti fascistas y comunistas alemanes, coordinada por Leopold Trepper, dedicados a la transferencia de información sensible para los Aliados: concentración de tropas alemanas, ataques aéreos sobre Alemania, producción de aviones y envíos de combustible. Los informes se enviaban a la Unión Soviética y trabajaron en coordinación con el clandestino Partido Comunista de Francia.

Otro segmento es la resistencia dentro de las iglesias cristianas, tanto católicas como protestantes, con la participación de unos pocos clérigos que se pronunciaron en contra del régimen, y que sirvieran de inspiración al *Círculo de Kreisau* y *Rosa Blanca* de Múnich, de los que daremos cuenta en páginas siguientes.

Lo que se dio en llamar la "resistencia no organizada" o "resistencia cotidiana", es otro mecanismo de oposición al régimen, constituida por personas o pequeños grupos de ellas que desafiaron las políticas nazis, ocultando o ayudando a los judíos. Más de 300 alemanes han sido reconocidos por este tipo de actividad.

Menos evidente fue la red de resistencia al interior del estado alemán, que formaron miembros del Ejército, del Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Abwehr, organización de inteligencia militar de Alemania, dirigida por el opositor Wilhelm Canaris, considerado uno de las máximas figuras de la inteligencia.

## **Círculo de Kreisau**

Éste fue un grupo de resistencia civil que contó entre sus integrantes a las personas que idearon el complot contra Hitler el 20 de julio de 1944. El grupo fue organizado a partir de los contactos que, en 1940, realizó el conde Helmuth James Graf von Moltke - alto funcionario del Ministerio Alemán de Asuntos Exteriores - y su amigo, el conde Peter Yorck von Wartenburg, con opositores al régimen hitleriano de diversos sectores profesionales, políticos y religiosos,

El foco de las discusiones de este conglomerado era, en lo medular, las formas de organización de Alemania una vez terminada la dictadura nazi, que veían fuertemente ligada a principios cristianos y humanitarios. La reconquista de la democracia era el horizonte, pero con limitaciones a los partidos políticos, ya que según el Círculo, éstos no ofrecían ninguna garantía contra las dictaduras, como había quedado demostrado con la victoria que obtuviese el partido nacionalsocialista de Hitler.

El Círculo de Kreisau tenía contactos con la resistencia militar y la intención de colaborar en caso de llevarse a cabo un golpe de Estado, aunque en principio no concordaron con la idea de un atentado, sino más bien buscar una solución pacífica. Sería en el transcurso de la guerra, en que algunos modificaron su postura, y se unieron al grupo de Klaus von Stauffenberg, autor material del estallido de la bomba.

El atentado fue realizado por un grupo de oficiales de la *Wehrmacht*, como parte de un golpe de estado basado en el plan operativo denominado *Operación Valkiria*, destinado originalmente a utilizar las reservas del ejército en caso de disturbios civiles en retaguardia debido a los bombardeos aéreos o de una sublevación de los obreros extranjeros esclavizados en Alemania o en situación de un grave caos civil. La operación suponía movilizar unidades de la *Wehrmacht* para restablecer la autoridad y se podía usar para tomar el control de las ciudades y arrestar a los líderes nazis.

Luego del fallido atentado, la Gestapo procedió al arresto de cualquier individuo que estuviese relacionado con los conspiradores, orden que luego abarcó extraoficialmente a los alemanes sospechosos de oposición al régimen nazi. Se calculan 5.000 arrestos y 200 ejecuciones, aunque no todas referidas a los conspiradores. Los fusilamientos e “invitaciones al suicidio” comenzaron la misma noche de la explosión.

El año 2004, en acto público realizado en Berlín, el canciller alemán, Gerhard Schroeder elevó a la categoría de héroes a los oficiales del ejército, dirigentes cívicos y personas

comunes que participaron en el atentado y en la resistencia anti nazi, al cumplirse el 60º aniversario del complot. En la ceremonia se encontraba Freya von Moltke, viuda de Helmuth James von Moltke, organizador del Círculo Kreisau, que fuera detenido antes del atentado, y ejecutado en 1945. Una encuesta de *Der Spiegel* reveló que aproximadamente el 73% de la población alemana tiene una buena imagen de los complotados.

Freya, después de finalizar la Segunda Guerra Mundial, partió con sus hijos a Polonia y luego a Sudáfrica, donde se dedicó a dar conferencias y charlas sobre la resistencia antifascista.

### **Rosa Blanca**

En el convencimiento que Hitler estaba llevando a Alemania a la derrota, luego de perder la batalla de Stalingrado, y que el resultado sería la dominación soviética sobre Alemania, se articularon movimientos espontáneos e inesperados contra la guerra. Fue lo que hizo un pequeño número de estudiantes universitarios, organizado por un grupo llamado *Rosa Blanca*, con centro en Múnich y con conexiones en Berlín, Hamburgo, Stuttgart y Viena.

Fue en 1942 que Hans Scholl, 24, estudiante de medicina de la Universidad de Múnich, junto a su hermana Sophie, 22, Christoph Probst, 24, Willi Graf, 25, y Alexander Schmorell, 25, fundaron La Rosa Blanca (*Weisse Rose*), movimiento de denuncia del genocidio nazi, cuya labor consistió en transportar y enviar folletos mimeografiados que, además de informar, abogaban por el sabotaje de la industria de armamentos, y llamaban a la rebelión estudiantil. Además de ello, pintaban en las paredes de la universidad y en algunos edificios, consignas como “¡Libertad!” y “¡Abajo Hitler!” y cruces suásticas tachadas.

Con una máquina de escribir y una copiadora comprada, escribieron el primer documento con el encabezado: “*Volantes de La Rosa Blanca*”, que posteriormente cambiaría su nombre por el de “*Volantes del movimiento de resistencia en Alemania*”. El texto decía: “*nada es tan indigno de una nación como el permitir que sea gobernada sin oposición por una casta que ha cedido a los bajos instintos... La civilización occidental debe defenderse contra el fascismo y ofrecer una resistencia pasiva antes de que el último joven de la nación haya derramado su sangre en algún campo de batalla*”.

El segundo panfleto rezaba: *“Desde la conquista de Polonia 300.000 judíos han sido asesinados, un crimen contra la dignidad humana... Los alemanes alientan a los criminales fascistas cuando carecen de un sentimiento que clame a la vista de semejantes acciones. Es preferible el fin del terror antes que un terror sin fin”*.

El tercer panfleto llamaba a pasar de las denuncias a la acción: *“Sabotaje en las fábricas de armamento, periódicos, ceremonias públicas y del Partido Nacional Socialista... Convencer a las clases más bajas de lo insensato que es continuar la guerra, donde confrontamos la esclavitud espiritual a manos de los nacional-socialistas”*.

En el cuarto folleto dijeron: *“Le pregunto a usted como cristiano si duda en la esperanza de que algún otro levante su brazo para defenderlo... Para Hitler y sus seguidores ningún castigo guarda relación con la magnitud de sus crímenes”*.

Cada vez los panfletos eran más críticos de Hitler y el pueblo alemán sometido. El quinto manifestó: *“Hitler está llevando al pueblo alemán hacia el abismo. Siguen ciegamente a sus seductores hacia la ruina... ¿Hemos de ser para siempre una nación odiada y rechazada por toda la humanidad?”*

Sophie y Hans llevaron una valija llena de los volantes escritos por el Profesor Huber a la Universidad, el sexto, y los dejaron en los pasillos para que fueran encontrados y leídos por los estudiantes. Era el 18 de febrero de 1943, Decía que *“ha llegado el día de saldar cuentas, las cuentas de nuestra juventud alemana con la tiranía más vil que nuestro pueblo jamás soportó”*. En otra parte, el texto reclamaba *“Nuestro pueblo está mirando conmovido y emocionado la destrucción de los hombres en la defensa de Stalingrado, 330.000 hombres alemanes han sido arrastrados irrazonable e irresponsablemente a la muerte, merced a la estrategia genial del ex cabo de la 1ª guerra mundial. Führer ¡te damos las gracias!”*. El portero, luego de observar a los hermanos Scholl distribuyendo el folleto, los denunció ante la Gestapo.

Pese a la captura, ejemplares de esta sexta edición llegaron a Inglaterra vía Escandinavia a través de Helmuth von Moltke – miembro del Círculo de Kreisau. Hacia fines de 1943, cientos de miles de los panfletos fueron lanzados desde aviones británicos sobre Alemania.

La policía del régimen guillotino a Hans y Sophie Scholl y a Christoph Probst el 22 de enero de 1943. Hans, en sus últimas palabras, gritó *“¡Viva la libertad!”*. El ejército también

arrestó y ejecutó a Kurt Huber, profesor de filosofía que había participado del movimiento. El resto de los miembros de la agrupación fue enviado a prisión.

Al día de hoy, existen más de doscientas escuelas alemanas que llevan el nombre de los hermanos Scholl.

## CAPÍTULO III

### LAS EXPERIENCIAS EN AMÉRICA LATINA

#### **Las acciones mediáticas de los insurrectos cubanos**

Aunque se asigna un valor fundamental a las acciones guerrilleras comandadas por Fidel Castro, Ernesto Guevara y otros, existía en estos líderes la convicción de que la dictadura de Fulgencio Batista no sería derrotada, a no mediar la involucración del pueblo cubano en la lucha de apoyo a las actividades armadas.

Al igual que se ha recalcado respecto a los opositores en Rusia y en España, en Cuba también se presentan de manera dispersa. Al decir de Ernesto Che Guevara (2000), *“Los grupos de oposición eran muy variados y disímiles, aunque la mayoría tenía el denominador común de su disposición de tomar para sí el poder (léase fondos públicos). Esto traía como consecuencia una sórdida lucha intestina para asegurar ese triunfo”*. Entre estas organizaciones puede contarse al Partido Revolucionario, Partido del Pueblo Cubano, Organización Auténtica, Federación Estudiantil Universitaria, Directorio Revolucionario y Directorio Obrero Revolucionario, aparte del Movimiento Revolucionario 26 de Julio (MR 26-7).

A esto debe agregarse que desde mediados de 1953, luego del asalto al Cuartel Moncada, se impone en Cuba una férrea censura, impuesta por el gobierno de Batista, a través de la Ley de Orden Público o Ley-decreto 997, conocida más popularmente como “Ley Mordaza”.

En este contexto se sitúa la propaganda del M 26-7, que entregaba sus razones y daba a conocer sus acciones, bloqueadas ambas por los medios de comunicación oficiales. Las motivaciones las explicó el propio Fidel Castro en carta a Haydee Santamaría, desde el presidio de Isla de Pinos, luego del asalto al Cuartel Moncada: *“No se puede abandonar un momento la propaganda porque es el alma de toda lucha. La nuestra debe tener su estilo propio y ajustarse a las circunstancias. En estos momentos la propaganda es vital, sin propaganda no hay movimiento de masas y sin movimiento de masas no hay revolución posible”*.

La pintura de muros y paredes con consignas fue una de aquellas actividades. Realizada por las Brigadas Juveniles del M 26-7, las más habituales fueron “Viva Fidel”, “Abajo Batista” y “Revolución”.

Desde mediados de 1955 el Movimiento contó con una organizada estructura de propaganda. El 15 de mayo de 1956 apareció el primer número del periódico clandestino *Aldabonazo*, como órgano oficial del M 26-7. Entre otras publicaciones con que contó figuran *Revolución* (sucesor del *Aldabonazo*, que cambió de nombre luego de la llegada del Granma a las playas cubanas) y *Sierra Maestra*.

Otras organizaciones anti batistianas también editaban las propias: *Resistencia* del Movimiento de Resistencia Cívica (MRC) y *Vanguardia Obrera* de Sección Obrera, todas seguidoras del ejemplo de *Son los Mismos* y el *Acusador*, que vieron la luz pública bajo la dirección de la “Generación del Centenario”, agrupación juvenil que organizó el asalto al Cuartel Moncada de la provincia de Santiago de Cuba.

Por otra parte, la Federación de Estudiantes Universitarios - FEU – editaba *Alma Mater* y el Partido Socialista Popular – PSP – hacía lo propio con *Carta Semanal*.

### **0 3 C**

La publicidad comercial también fue utilizada, subrepticamente, por los alzados. A finales de 1958, durante diez días se publicó un extraño anuncio – hoy le llamaríamos *teaser* o “de incógnita” - en los diarios de La Habana, siendo el *Diario de la Marina*, de filiación conservadora y oficialista el primero de ellos: “¿Qué es 0 3 C?” era todo el mensaje ideado por el Movimiento de Resistencia Cívica – MRC -. La campaña finalizó con un aviso de página completa en la revista *Bohemia*, de importante circulación tanto en Cuba como en el ámbito internacional.

La fuerte censura de prensa de la época dificultaba la aparición de mensajes no autorizados por los censores militares de la isla. Para conseguir las aprobaciones, se valieron de una etiqueta adosada a un frasco, en que se explicada que era un tónico capilar y que “03C” significaba “0 Caspa, 0 Canas y 0 Calvicie”.

*Radio Rebelde* se encargó de dar a conocer el verdadero mensaje, informando a los cubanos que 03C era la “Consigna de la Vergüenza”: 0 Cine, 0 Compras y 0 Cabaret. Luego de dar a conocer radialmente el contenido real de la campaña de incógnita, se

distribuyeron en la capital cerca de 150 000 folletos que contenían unas décimas, en que se llamaba a cumplir con la “consigna de la vergüenza”.

La burla a los férreos sistemas de control y censura quedó en evidencia. Los medios utilizados, la prensa y revista *Bohemia* habían sido engañados por el ardid de los miembros del MRC. Batista entregó órdenes concretas para detener y juzgar a todo aquel que estuviera relacionado con las publicaciones. Pero ya era tarde, el golpe a la dictadura ya se había dado con los resultados esperados en la opinión pública.

## **Desde la Sierra Maestra**

### **El cubano libre**

Es el nombre del primer periódico editado en la Sierra Maestra, teatro de operaciones de la guerrilla insurgente. Su origen y circunstancias las relata él propio Guevara:

*A fines de octubre de 1957 nos volvimos a establecer en El Hombrito para iniciar los trabajos que debían dar lugar a una zona fuertemente defendida por nuestro ejército.*

*Habían llegado dos estudiantes de La Habana, uno de ingeniería y otro de veterinaria y con ellos empezamos a establecer los planes de una pequeña hidroeléctrica que trataríamos de construir en el río de El Hombrito y a sentar las bases del periódico mambí.*

*Para ello había un viejo mimeógrafo traído del Llano en el cual se tiraron los primeros números de El Cubano Libre, cuyos redactores y tipógrafos principales eran los estudiantes Geonel Rodríguez y Ricardito Medina.*

Ricardo Martínez, locutor de *Radio Rebelde*, respecto a la participación del Che en este medio escrito, relata para Bertuccioli y Neira (1999) que "él tenía una sección que se llamaba "sin bala en el directo" y que firmaba "El francotirador" y que después la sigue publicando en Verde Olivo con ese nombre y con ese mismo seudónimo. Era el Che. El primer editorial del Cubano Libre que sale, está escrito por el Che".

La fundación de los periódicos *El Cubano Libre* y *Patria*, corroboró la relevancia de contar con medios que enfrentasen la manipulación informativa y ofrecieran una visión propia de la realidad ante la opinión pública cubana.

## Radio Rebelde

Considerando la locación específica del conflicto armado - el sector campesino -, los bajos niveles de alfabetización de la población (que posteriormente fueron elevados en una fuerte campaña de aprendizaje), y la penetración que tenía el sistema de Radio, los conspiradores y en particular, el Che Guevara, realizaron ingentes esfuerzos para contar, además de *El Cubano Libre* y *Patria* – medios escritos – con una radioemisora que propagara la voz y las ideas de los rebeldes.

La convicción del Che respecto a la potencia y el rol que debía cumplir la radio, le haría escribir en *Guerra de Guerrillas* (2004):

*“La propaganda más efectiva es la que se hará desde dentro de la zona guerrillera.*

*Por radio se explicarán todos los problemas, la forma de defenderse de los ataques aéreos, por dónde están las fuerzas enemigas, citando nombres familiares. La propaganda que será más efectiva, a pesar de todo, la que se hará sentir más libremente en todo el ámbito nacional y la que llegará a la razón y a los sentimientos del pueblo, es la oral por radio. La radio es un elemento de extraordinaria importancia. Explica, enseña, enardece, determina en amigos y enemigos sus posiciones futuras.*

*Sin embargo la radio debe regirse por el principio fundamental de la propaganda popular, que es la verdad; es preferible decir la verdad, pequeña en cuanto a dimensiones efectistas, que una gran mentira cargada de oropel.*

*En radio se deben dar sobre todo, noticias vivas, de combates, encuentros de todo tipo, asesinatos cometidos por la represión y, además, orientaciones doctrinales, enseñanzas prácticas a la población civil, y de vez en cuando discursos de los jefes de la revolución.*

"...Aquí *Radio Rebelde*, la voz de la Sierra Maestra, transmitiendo para toda, Cuba en la banda de 20 metros diariamente a las 5 de la tarde y 9 de la noche, desde nuestro campamento rebelde en las lomas de Oriente. Director: Capitán Luis Orlando Rodríguez." Esta fue la primera identificación de la emisora.

La radio se fundó el 24 de Febrero de 1958, en Altos de Conrado, en la Sierra Maestra, en la provincia más oriental de Cuba. A contar del 17 de Febrero había comenzado a llegar a Pata de la Mesa, lugar en que se hallaba la Comandancia del Che, la planta y los equipos con que se formó la clandestina emisora *Radio Rebelde*.

Eduardo Fernández Rodríguez, técnico de radio y televisión, encargado de la instalación de los equipos, recuerda: "El 24 de febrero a las 5 de la tarde y a las 9 de la noche, porque a las 5 de la tarde, las nubes comenzaban a cubrir todas las lomas y la aviación no operaba, teníamos miedo por la aviación, pensábamos que podían localizarnos. Llevé conmigo un plato tocadiscos, llevé el himno invasor y el himno nacional, uno por cada lado y la plantita, el micrófono... No teníamos grabadora, después apareció una. Masetti me dejó una también". (Se refiere al periodista argentino Jorge Masetti, que posteriormente fundaría *Prensa Latina*).

La radio transmitía la información de los combates, las acciones de lucha clandestina, se denunciaban los crímenes del batistato, y se difundía los discursos de dirigentes y otras orientaciones.

La conducción de la guerra revolucionaria enfrentó serias disputas entre los militantes de la Sierra y los del Llano. Para solucionarlas y darle una línea estratégica única, se realizó el día 3 de mayo de 1958, una importante reunión en los Altos de Mompié, en la Sierra Maestra.

De acuerdo al texto de Ernesto Guevara, se lograron importantes acuerdos: se definía que la conducción del proceso revolucionario residía en la Sierra, y que Fidel Castro sería el Comandante en Jefe de todas las fuerzas militares guerrilleras de la Sierra y las fuerzas milicianas del Llano. Además "a Carlos Franqui se le ordenaba llegar a la Sierra para hacerse cargo de la dirección de *Radio Rebelde*".

La emisora, aparte de la audiencia que lograba captar en Cuba, también servía de comunicación entre las fuerzas rebeldes. Al final de la guerra cada columna tenía su planta de radio, en total 32 emisoras en los diversos frentes del Ejército Rebelde, que encadenadas con *Radio Rebelde*, formaban la *Cadena de la Libertad*.

Luego del triunfo del 1 de enero de 1959, una de las primeras actividades respecto al problema comunicacional de la revolución triunfante fue la fundación de la Agencia de Noticias *Prensa Latina*, con el concurso del periodista argentino Jorge Ricardo Masetti. Esta agencia pretendía transformarse en el vehículo que respondiera a las campañas de descrédito al régimen cubano.

## **La intrincada historia política argentina**

El peronismo y la presencia militar como gobernante son elementos constituyentes de los acontecimientos políticos argentinos desde décadas. Si el análisis se limita a la última dictadura bonaerense, también lo son Montoneros – peronistas, devenidos en organización político-militar – y el marxista Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) junto a su expresión armada, el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP).

Más allá de las vicisitudes propias del devenir político y social argentino, que se encuentran alejadas del ámbito de este trabajo, es necesario hacer una revisión de aquéllas, que explican el surgimiento tanto de los movimientos insurgentes como de los medios de comunicación que utilizaron.

La primera aparición de Perón en las esferas del poder tiene lugar en el gobierno de facto del general Pedro Pablo Ramírez, instalado por el golpe de estado del 4 de junio de 1943. Éste le ubicó en el Departamento Nacional del Trabajo (posteriormente Ministerio), y luego como Ministro de Guerra y Vicepresidente de la Nación. Desde estas posiciones impulsó medidas tendientes a favorecer a los trabajadores, a través de alianzas con el sindicalismo argentino. Las leyes laborales y sociales que impulsó, y el fortalecimiento de los sindicatos, le granjeó las simpatías populares, pero también la formación de alianzas antiperonistas de empresarios, ganaderos y comerciantes.

Esta situación se mantuvo hasta inicios de octubre de 1945 en que las exigencias de un sector militar no peronista obligaron al gobierno a pedir la dimisión y encarcelamiento del coronel Perón, hasta que fue liberado debido a la presión obrera verificada en la Plaza de Mayo, el 17 de octubre. Este acto popular fue conocido posteriormente como el “día de la lealtad peronista” y permitió su regreso a los puestos de gobierno.

En febrero de 1946, Perón ganó las elecciones con un 56% de los votos y asumió su primera presidencia. Los partidos que le apoyaron – Laborista, Unión Cívica Radical y el partido Independiente – son disueltos por el líder para formar el Partido Único de la Revolución, posteriormente Peronista o Justicialista. El segundo triunfo presidencial, en que consiguió el 62% de los sufragios permitieron al General Perón asumir su segunda presidencia, para el período 1952-1955.

El 16 de septiembre de 1955, en un clima que incluso podría haber devenido en guerra civil, las fuerzas armadas derrocaron al presidente Perón, quien se exilió en Paraguay. Del 21 al 23 de septiembre, Argentina fue gobernada por el teniente general José

Domingo Molina que fue depuesto por otro militar, Eduardo Lonardi, que ejerció el mando nacional hasta el 13 de noviembre. Las fuerzas armadas lo sustituyeron por el general Pedro Eugenio Aramburu, quien ejerció la primera magistratura – se autodenominó Presidente – hasta el 1 de mayo de 1958. Todos estos gobiernos de facto forman parte de lo que se dio en llamar la “Revolución Libertadora”, apoyada por empresarios y sectores políticos opuestos al peronismo.

Como parte efectiva de esta acción antiperonista se llegó a prohibir la sola mención a J.D. Perón, a Evita, y se comenzó a mencionar al ex presidente como “el tirano prófugo” o “el dictador depuesto”. Con ello se inicia también la “resistencia peronista”.

El 9 de junio de 1956, tuvo lugar una sublevación cívico-militar encabezada por el general Juan José Valle, que no contó con el apoyo de Perón. Tras la sofocada asonada, el gobierno militar ordenó fusilar a 17 uniformados y a otros civiles. La acción hacia estos dio argumentos al escritor peronista Rodolfo Walsh para escribir “*Operación Masacre*”.

En 1957 se llamó a nuevas elecciones presidenciales al amparo de una ley que proscribía al peronismo y al comunismo. Perón manifestó su apoyo al candidato triunfante, Arturo Frondizi, que asumió la presidencia el 1 de mayo de 1958 hasta el 29 de marzo de 1962. Como se observa, la presencia de Perón en las grandes decisiones argentinas, sigue estando presente.

En el marco de la efervescencia política, estudiantil y las huelgas obreras, durante el gobierno de Frondizi se produjeron más de 1.500 atentados que provocaron la aplicación del estado CONINTES – Conmoción Interna del Estado – que facultó a las Fuerzas Armadas para la represión de las manifestaciones a través de detenciones, encarcelaciones, toque de queda y el sometimiento al mando militar de todas las fuerzas armadas, incluyendo a las policiales. En resumen, la capacidad de anular los derechos civiles y militarizar el país.

El poder militar, omnipresente en la política argentina del período, mantuvo en ascuas de forma permanente al gobierno de Frondizi, realizando 26 asonadas y 6 intentos de golpe de estado. Su atrevimiento de volver a la legalidad al peronismo que triunfa en las elecciones de 1962, y cuya anulación exigían los militares, significó el punto de quiebre: antes de finalizar su período presidencial es detenido el 19 de marzo. Entre esa fecha y el 12 de octubre de 1963, la presidencia – de facto - la ejerce el abogado José María Guido, presidente del Senado a la fecha del golpe, quien se comprometió con las fuerza armadas a anular los comicios referidos, declarar nuevamente la ilegalidad del peronismo,

mantener la supervisión y control del país, y aceptar la capacidad de removerlo de su cargo.

El término de su mandato es el producto de nuevas elecciones en 1963, en que resulta vencedor el militante de Unión Cívica Radical Arturo Illía, con el 25% de los sufragios. El segundo lugar, 19% del escrutinio, lo ocupó el voto en blanco, que los seguidores de Perón usaron como protesta. Una de las primeras acciones legislativas del nuevo gobierno fue eliminar la proscripción del peronismo y del Partido Comunista.

La falta de apoyo popular, la propia anulación de las restricciones a peronistas y comunistas que granjearon las antipatías de los círculos militares, la oposición obrera que logró por la dictación de algunas leyes específicas, concurrieron para que el 28 de junio de 1966, fuera derrocado por un nuevo golpe militar, esta vez liderado por Juan Carlos Onganía, autodenominado la “Revolución Argentina”.

La dictadura militar instaurada tuvo tres dirigentes máximos: Onganía entre 1966 y 1970, Roberto Marcelo Levingston hasta 1971 y Alejandro Agustín Lanusse hasta 1973. En esta etapa de la historia argentina, el estado de sitio estuvo vigente de forma casi permanente, además de proscritos todos los partidos políticos y la prohibición de participación política ciudadana.

Es en la presidencia de Onganía cuando se manifestaron, de manera más agresiva, las posiciones peronistas así como las de organizaciones obreras y estudiantiles, en contra de las proscripciones, el allanamiento a universidades y el exilio de intelectuales. Se verifica el *Cordobazo*, levantamiento generalizado de la ciudad de Córdoba, el 29 de mayo de 1969.

El gobierno de Lanusse levantó las prohibiciones sobre el Partido Justicialista y buscó una salida electoral, pero mantuvo disposiciones que impedían postular a Perón a la presidencia de la república. Por ello, quien se sometiera a las votaciones del 11 de marzo fuera Héctor Cámpora del Frente Justicialista de Liberación – FREJULI - que, con un 49,6%, resultara triunfador. El nuevo presidente, delegado de Juan Domingo Perón, asumió el mandato el 25 de mayo de 1973.

Para facilitar que el octogenario líder se hiciera de la presidencia, Cámpora renunció en julio de 1973 y Perón, tras su triunfo en la sucesiva elección presidencial, la asumió hasta el 1 de julio de 1974, fecha de su deceso. Fue sucedido por su esposa, María Estela Martínez, conocida como “Isabelita”, quien permaneció en el cargo hasta el 29 de marzo

de 1976, en que una nueva Junta Militar, esta vez formada por Jorge Rafael Videla, Emilio Massera y Orlando Ramón Agosti, la obligó a abandonar la presidencia.

La intranquilidad civil generó tensiones al interior de la cúpula militar, que decidió la asunción de un nuevo presidente de facto, Roberto Eduardo Viola, que ejerció entre el 29 de marzo y el 11 de diciembre de 1981, en que – por 20 días – asumió el vicealmirante Carlos Alberto Lacoste. Estas modificaciones en el Ejecutivo, ya “normales” en el caso de las dictaduras argentinas, continuaron con Leopoldo Galtieri, primer mandatario argentino de facto entre diciembre de 1981 y junio de 1982.

Renunciado Galtieri como resultado de la Guerra de las Malvinas, la presidencia fue ocupada hasta el 1 de julio de 1982 por Alfredo Saint Jean, en que asumió Reynaldo Bignone, hasta el 10 de diciembre de 1983, constituyéndose en el último dictador argentino. El retorno a la democracia está signado con el triunfo electoral de Raúl Alfonsín y su asunción de la presidencia, el 10 de diciembre de 1983. En el marco democrático, posteriormente se haría del cargo, desde julio de 1989, el peronista Carlos Saúl Menem, que gobernaría hasta 1999, reelección sucesiva mediante. Fernando de la Rúa asumió la presidencia por dos años, plazo en el cual renunció a la primera magistratura, generando una acefalia presidencial. Luego de esa crisis, serían Eduardo Duhalde, Néstor Kirchner y Cristina Fernández quienes ostentarían el cargo de Presidente de la República Argentina.

Los antecedentes recabados en relación a los regímenes y las políticas implementadas en la mayoría de ellos, hablan de que contrariamente a los gobiernos más tradicionales, no se trata de una historia democrática salpicada por dictaduras sino que, más bien, se podría parafrasear en una “historia de dictaduras salpicada por eventos democráticos”. Considerando desde el golpe de estado que derrocó a Perón en 1955 hasta la recuperación democrática de Raúl Alfonsín en 1983, se podrían sumar cerca de 30 años de dictadura con algunos espacios democráticos en que destaca el gobierno de Cámpora-Perón, quizás el único “veranito” real para quienes se acercaban al ideario peronista de izquierda o de raigambre marxista.

Julio Carreras (2011), escritor argentino, en la perspectiva de búsqueda de información para sus trabajos de investigación, resume los períodos de la siguiente manera:

*El primero, desde 1955 hasta 1963 (entre el derrocamiento de Perón y el término del ciclo de Frondizi), en la cual desde una férrea censura de prensa se van abriendo canales informativos más amplios.*

*El segundo, desde 1963 a 1976, período que va desde el interregno democrático de Arturo Illía hasta el golpe militar de Videla, Massera y Agosti. Aquí, luego de la apertura permitida por Illía, se atraviesan situaciones de represión a la prensa o censura abierta o encubierta, hasta la etapa 1973-1976, pródiga en documentos provenientes de los sectores revolucionarios, antes de ese momento constantemente obstaculizados o censurados.*

*El tercer período, señoreado por la dictadura militar -1976 a 1983 -, es de casi absoluta oscuridad, dado que toda información que no coincide con el discurso oficial totalitario es reprimida ferozmente. Incluso con el encarcelamiento, tortura o desaparición de quienes la producen.*

*El cuarto período, a partir del gobierno de Alfonsín hasta el presente, es de paulatina apertura.*

### **Prensa y Organizaciones políticas resistentes**

Como queda de manifiesto, la libertad de expresión estuvo severamente conculcada desde 1955, con pequeños intersticios en que fue posible la edición y circulación de medios, hasta el año 1973 en que el gobierno peronista abrió espacios para la comunicación política partidaria peronista y marxista. Los últimos, pese a esta situación, no salen en un 100% de la clandestinidad producto de la desconfianza en J. D. Perón y su muy probable derechización, una vez instalado en el gobierno.

Por otro lado, es necesario consignar que a los regímenes autoritarios, usualmente se le han opuesto una gran variedad de sectores. Para el caso argentino, desde peronistas hasta trotskistas, pasando por cristianos, marxistas, organizaciones gremiales, sindicatos, campesinos, etc. Y todos ellos, o en parte importante, tuvieron la capacidad de editar prensa clandestina o semi clandestina.

### **Resistencia de origen peronista**

La resistencia activa peronista se inicia en 1959 con el accionar de Uturuncos en Santiago de Estero. Le sucederían, en los años 60 el Ejército Peronista de Liberación Nacional (EPLN), Fuerzas Argentinas Revolucionarias (FAR), las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), el Peronismo de Base, los Destacamentos Descamisados Eva Perón, FAP 17 de

Octubre y FAP Comando Nacional, como división de la FAP original, desde 1970 la organización Montoneros, el Frente Revolucionario Peronista, Ejército de Liberación Nacional (FRP-ELN), los Comandos Populares de Liberación (CPL), el Movimiento Revolucionario 17 de octubre (MR17), el desprendimiento de Montoneros "Columna Sabino Navarro", las Ligas Agrarias, la Juventud Peronista (JP), desde 1972 las "Milicias Revolucionarias". Una amplitud que, en el correr del tiempo y en su gran mayoría fueron aunándose en Montoneros.

### **Prensa peronista y montonera**

La capacidad de producción y distribución de información y aportes ideológicos se ejemplifica a continuación:

*La Causa Peronista*, continuadora de *El Descamisado* (47 números, mayo de 1973 a abril de 1974) y *El Peronista para la Liberación* (6 ediciones entre abril-mayo 1974) alcanzó a circular 9 ediciones, entre julio y septiembre del mismo año, antes de ser clausurada por el gobierno de Isabel Martínez. *Con Todo*, de forma similar, alcanzó a producir 5 números antes de su cierre. No aparecían firmas en sus artículos.

*El Auténtico*, de formato periódico, llegó a su número 8 antes de ser prohibido junto al Partido Peronista Auténtico en diciembre de 1975. Se había lanzado en septiembre del mismo año.

*Evita montonera* circuló entre diciembre de 1974 y agosto de 1979, y fue definida como órgano oficial por Montoneros. Alcanzó al número 25 más algunas ediciones especiales.

El artículo "Esta revista es otra arma de lucha", de su primera edición, detalla la razón de su existencia de la siguiente manera: "Evita Montonera, es la Revista oficial de Montoneros - Evita Montonera es un aporte al Adoctrinamiento y la Formación de los Cuadros - Las Agrupaciones del Movimiento hablarán también en la Evita Montonera - Evita Montonera es para todos los peronistas que luchan por la liberación - Evita Montonera es una Herramienta Ideológica - Evita Montonera es una Herramienta Política - Evita Montonera es una Herramienta Organizativa - Evita Montonera es un grito de combate". Resulta inevitable recordar el listado de tareas de la prensa del POSDR, escrito por V.I. Lenin,

Insiste en la editorial del número 14: "Debemos lograr que el "Evita" sea un reflejo del salto cualitativo que da la organización político-militar en su proceso de convertirse en

*partido revolucionario. Por eso en esta editorial definimos y precisamos sus objetivos... Es el órgano oficial del Partido Montonero, es una herramienta importante para conducir el Movimiento y el Ejército Montonero... Evita montonera es una herramienta de conducción... Una herramienta para la formación de cuadros... Una herramienta organizativa... Una herramienta de información... Una herramienta para la propaganda.”*

La revista publicaría en su N° 20 de enero de 1978 una nota en que destaca el trabajo de *Liberación TV*, que reclama la realización de más de 60 transmisiones en Buenos Aires y La Plata, algunas en eventos de alta convocatoria. Uno de ellos fue el encuentro entre Argentina y Polonia durante el Campeonato Mundial de Fútbol de Argentina. Otra intervención se realizó durante la pelea por el título mundial de box entre Carlos Monzón y Rodrigo Valdez, el 30 de julio de 1977.

*Militancia Peronista para la Liberación* se editó entre junio de 1973 y marzo de 1974 – 38 números – cuando fue clausurada. El equipo editor dio origen entonces a *De Frente (con las bases peronistas)* que alcanzó a producir 11 ediciones entre mayo y julio de 1974, en que también fue prohibida. Su carácter de instrumento ideológico lo define la propia revista en su editorial del primer número: “*Los destinatarios de Militancia serán entonces especialmente los cuadros militantes del Movimiento Peronista, y en este intento de crear una publicación semanal que contribuya, como una herramienta más, al desarrollo de la guerra popular en la especial coyuntura política argentina*”.

*Movimiento de la JP Lealtad* (escisión de Montoneros), revista quincenal, alcanzó a los 11 números entre abril y septiembre de 1974.

El miércoles 21 de septiembre de 1973 circuló por primera vez el diario *Noticias*. El último ejemplar – N° 266 – lo hizo en agosto de 1974, cuando fue silenciado por el gobierno peronista.

La “Columna Sabino Navarro” editó 6 números de *Puro Pueblo*, entre Julio y Septiembre de 1974. El Movimiento Revolucionario 17 de octubre hizo circular *En lucha*, entre 1973 y 1974.

También vigente en 1973 se encuentra *Vocero Popular*, que se declara órgano oficial del Frente Peronista de Liberación.

Otras publicaciones de origen peronista o montonero son *El peronista* de vigencia entre 1972 y 1974 y *Denuncia* – editada en Nueva York, en el exilio – que apareció entre fines de 1975 y agosto de 1983. Esta última, en edición de enero de 1977, publica el Informe de

la Unión de Periodistas Argentinos para la Liberación (UPAL) ante el Primer Congreso Latinoamericano de Periodistas en México, en que se da cuenta que “entre 1960 y 1966 se publica *Trinchera, del Movimiento de la Juventud Peronista...* A su vez, el *Movimiento Revolucionario Peronista edita el periódico Compañero... (que) pasa a llamarse luego Octubre. Otro grupo de la Juventud Peronista edita en la provincia de Mendoza, el periódico El Guerrillero. En ese período, las agrupaciones populares de la izquierda no peronista publican la revista Che, Sin Tregua, No Transar y Socialismo de Vanguardia, de ese partido y del Partido de la Vanguardia Popular, Liberación, del Movimiento de Liberación Nacional y otras*”.

En la misma edición *Denuncia* publica un comunicado del ELN que fuera transmitido por *Radio Liberación*, que la identifica como Órgano de Difusión del Estado Mayor del ELN Argentina, e informa que la emisora vuelve a transmitir (el Comando Felipe Vallese del ELN ya lo había hecho en enero de 1971).

Durante la dictadura videlista aparecieron *El Montonero*, de 1976 a 1977, *Noticias de la Resistencia Peronista*, a mediados de 1977 y, a inicios de 1978, circuló *Estrella Federal*, firmada por el Ejército Montonero.

Como se puede observar, se ratifica el apunte de Julio Carreras en el sentido que el período 73-76 fue de un alto grado de producción de medios, que podría explicarse por la dispersión de las fuerzas peronistas y por la necesidad de comunicar los puntos de vista partidarios en un período álgido, de fuertes discrepancias al interior de Montoneros, de éstos con el PRT-ERP, y de ambos con los poderes militares, sin nombrar a otros actores políticos.

### **Agencia de Noticias Clandestina (ANCLA)**

Como se establece en la síntesis histórica, el fusilamiento de civiles por parte de la dictadura que derrocó a Perón, entregó causales suficientes al periodista Rodolfo Walsh para su novela “*Operación Masacre*”. Ésta sería la primera y más conocida acción de Walsh, militante peronista.

El 59 encontraría al escritor y periodista inaugurando la sede de la agencia cubana Prensa Latina en Río de Janeiro, que cumpliría el rol de llevar la “verdad cubana” al mundo, bajo la dirección de Jorge Masetti.

En paralelo a la preparación militar que recibió en Cuba, trabajó para la inteligencia caribeña, descifrando mensajes encriptados. Gracias a su labor sobre las comunicaciones interceptadas entre la embajada de EEUU en Guatemala y las oficinas centrales de la CIA, el gobierno cubano consiguió antecedentes precisos sobre la abortada invasión de Playa Girón.

Posteriormente adhiere al Peronismo de Base y con un paso breve por las FAP (Fuerzas Armadas Peronistas), participa de las intercepciones a las comunicaciones policiales. En abril de 1973 decide su paso a Montoneros como Jefe de Inteligencia. En paralelo, ejerce como periodista del diario *Noticias*. En este ámbito, Gabriel Martín (2007) comenta que *“En el período de auge de Montoneros (1970-1974), Rodolfo Walsh además de las tareas de Inteligencia se había sumado al aparato de prensa de la organización político-guerrillera, en el Departamento de Informaciones e Inteligencia de la Secretaría Militar.”*

A partir de la entronización de la dictadura videlista, Walsh comenzó a trabajar su proyecto, la *Agencia de Noticias Clandestinas (ANCLA)*, *“repartiendo los despachos a todas las redacciones de los grandes medios y a sus periodistas, sobre las atrocidades que cometían los militares contra el pueblo argentino... montó toda una red de informantes: abogados que daban cuenta de la cantidad de pedidos de habeas corpus; datos socioeconómicos y negociados provenían de fuentes de las grandes empresas, y otros periodistas solidarios cursaban la información que era censurada, como la captada por onda corta de radios extranjeras”.*

El 25 de marzo de 1977 cayó en una emboscada tendida por un grupo de tareas de la Escuela de Mecánica de la Armada. En enero de ese año, había cumplido 50 años.

Algunos de los cables enviados permiten conocer la naturaleza de la información que emanaba de ANCLA: 20 de agosto “El gobierno militar y los presos políticos”, 27 de agosto “El mundo en guerra”, 27 de agosto “Denuncian como centros de detención a guarniciones militares”, 30 de agosto “Campaña de censura y represión contra el periodismo”, 24 de septiembre “Eliminan a hijos y familiares de guerrilleros muertos”, 4 de octubre “Muerte de guerrilleros en una emboscada”, 19 de diciembre “Malestar en la Policía Provincial”, 21 de diciembre “Fusilan a un joven en pleno centro”. Nada de esto habría tenido cabida en la prensa regular, aún a la dictadura militar.

## **Resistencia de origen marxista**

Al igual que las organizaciones con basamento ideológico peronista, funcionaron otras en Argentina cuyo bagaje teórico provenía de las corrientes más conocidas de la izquierda: marxistas leninistas, trotskistas, maoístas.

El trotskismo se hizo presente a través de Palabra Obrera, Unión Obrera Revolucionaria (UOR), Frente Obrero, Octubre, Grupo Cuarta Internacional (GCI), entre otros.

En 1963 dio inicio a sus acciones el Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP), con fuertes orientaciones guevaristas; uno de sus líderes el Comandante Segundo sería Jorge Masetti, periodista ligado en su momento a la revolución cubana y a la agencia de noticias *Prensa Latina*.

En 1965 se fundó el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), fusión de Palabra Obrera y el Frente Revolucionario Indoamericano y Popular (FRIP). En julio de 1970 el PRT originó su expresión armada, el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y en 1973 al Frente Antiimperialista por el Socialismo (FAS) como expresión legal de masas.

En 1968 surgieron las Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL) y El Obrero. A fines de los 70 se encuentran vigentes una serie de divisiones de otras organizaciones: Movimiento Obrero Revolucionario – proveniente del Partido Comunista -, PRT "La Verdad" de orientación trotskista y PRT "El Combatiente", la Tendencia Antiimperialista Revolucionaria (TAR), ligada al PRT-ERP, el PCR (Partido Comunista Revolucionario) y la Vanguardia Comunista (VC) constituían desprendimientos del Partido Comunista Argentino. Otros quiebres del PRT originaron al Grupo Obrero Revolucionario (GOR) y al PRT-ERP Fracción Roja.

## **Prensa de ideología marxista**

### **Prensa ligada al PRT**

Para justificar la prensa del PRT, Julio Carreras argumenta: *“En un periodo de gran crecimiento y auge de masas, el PRT necesitaba de difusión eficaz no sólo para su información doctrinaria, sino para las noticias que eran omitidas por medios comerciales controlados por la derecha o los sectores colaboracionistas con los poderes instituidos... El primer objetivo de la prensa clandestina o semi clandestina es difundir la realidad. Luego, aportar para el desarrollo de proyectos políticos superadores de esta realidad*

*social injusta para todo un pueblo... Su sentido era informar y formar a revolucionarios profesionales. Se buscaba también captar nuevos cuadros con ella. Y era usada como material de estudio en las reuniones de equipos partidarios.”*

Desde su IV Congreso, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) inició las publicaciones de su órgano oficial *El Combatiente*, cuyo primer número data del 6 de marzo de 1968. Las organizaciones predecesoras del PRT editaban sus propios medios, también de forma clandestina: el Partido Obrero, trotskista, editaba *Palabra Obrera* y *La Verdad* mientras el FRIP hacía lo propio con *Aquí América* y el *Boletín del FRIP*. El último número conocido es el 290, de fecha noviembre-diciembre 1981. Se mantuvo con ediciones en el país hasta el 21 de octubre de 1979. De junio a septiembre de 1973 circuló de forma legal.

Sus objetivos y roles están reseñados en *Historia de El Combatiente* de la siguiente manera:

*“La lucha ideológica ocupaba un lugar privilegiado, centrando su fuego, en primer lugar, contra la propaganda de las fuerzas reaccionarias... se analizaba la línea del Partido y el pensamiento de los clásicos frente a los grandes problemas de la revolución. La sección Vida y Organización Partidaria transmitía las experiencias de la construcción del Partido en las fábricas, en el campo, la universidad, las cárceles, etc. y educaba en las tradiciones y el espíritu de nuestra organización... Tampoco faltan las secciones de economía, sindical, internacional, las corresponsalías y los logros de las revoluciones triunfantes en el mundo. Esta larga enumeración no es sólo un ejercicio de memoria; hemos querido resumir las características que han hecho de El Combatiente un eficaz educador y organizador, una herramienta imprescindible para el trabajo político de nuestra militancia y un arma temible - la más temible para la reacción - en manos de los combatientes populares.”*

El ERP argentino, el MIR chileno, el ELN boliviano y el MLN Tupamaros de Uruguay acordaron, en 1974, realizar acciones de trabajo conjunto a través de la Junta de Coordinación Revolucionaria (JCR). Entre otra producción, editaron la revista *Che Guevara*, cuyo primer número apareció en diciembre de 1974.

Esta orientación internacionalista se reflejó en los contenidos de *El Combatiente*, en cuyas páginas salió regularmente información de los movimientos revolucionarios de América

Latina. Referidas a Chile, la edición 278 de octubre de 1978<sup>1</sup>, transcribe el homenaje de Edgardo Enríquez al “Comandante Julio”, militante sueco del MIR, caído en la guerrilla del ERP en Tucumán, el 14 de octubre de 1975. Por su parte, la edición 178, del 13 de agosto de 1975, saludó al aniversario N° 10 del MIR chileno y rindió homenaje a Miguel Enríquez y en la edición 268 del 21 de octubre de 1979 se agradeció la recepción de “*El Rebelde*” (en la clandestinidad) desde Chile y se anunció la publicación de una entrevista a su Secretario General, Andrés Pascal, que se plasmó en los cuatro números siguientes.

Aportando en el terreno teórico, la edición N° 253, del 2 de marzo de 1977, publicó la nota “*Generalización de la resistencia y propaganda de masas*” que clarifica los tipos de propaganda y el rol que deben cumplir los medios partidarios. En parte del documento, se expresa: “*Decimos que propaganda de vanguardia es aquella que va dirigida a los elementos más conscientes de la clase obrera y el pueblo, o sea a la vanguardia revolucionaria. Nuestro Partido llega a ellos con El Combatiente y numerosos folletos. En tanto que la propaganda de masas, tiene como destinatario a sectores más amplios, proletarios y no proletarios de nuestro pueblo, a los que debemos llegar para difundir las ideas socialistas, la línea del Partido, dando respuesta política e ideológica a las interrogantes de las masas... En los instrumentos de propaganda de masas, boletín fabril, volantes, deben resolverse los problemas políticos e ideológicos. Desde ellos se impulsará la resistencia generalizada*”.

En relación a la relevante participación de periodistas en las guerrillas, en la edición N° 264, del 21 de abril de 1979, evoca a Jorge Masetti en la fecha de su deceso, en la nota “Aniversario del revolucionario argentino Jorge Ricardo Masetti” recordando a sus lectores que “*El 21 de abril se cumplieron 15 años de la caída en combate del revolucionario Jorge Ricardo Masetti. Primer periodista latinoamericano que entrevistó o Fidel Castro en la Sierra Maestra, fundador y primer director de la agencia de noticias Prensa Latina, estuvo íntimamente ligado a las luchas de liberación nacional de los pueblos de América Latina, Asia y África.*”

Por otro lado, en la portada del N° 268, 21 de octubre de 1979, insistió en uno de los papeles que debía jugar la prensa clandestina revolucionaria diciendo que “*El lector que recibe la prensa semana a semana, contribuye masivamente con su opinión cotidiana a*

---

<sup>1</sup> La lectura del resto del párrafo, evidencia un problema de número o fecha, circunstancia que fue muy frecuente en las ediciones clandestinas no centralizadas. El diseño y contenido de este ejemplar pareciera indicar que corresponde a 1980.

*difundir la opinión del Partido, a prestigiar la Organización, desmentir las mentiras y calumnias contrarrevolucionaria: él es también quien escucha opiniones, descubre los elementos que surgen y sirve de nexo así entre las masas y el partido, proporcionando al militante nuevos recursos para organizar. Comandante Mario Roberto Santucho”*

La Juventud Guevarista, relacionada con el PRT, publicó *Juventud Rebelde*, que circuló legalmente en 1973 y de la que se conservan ejemplares fechados en 1976. El número 16, de ese año, entrega instrucciones para armar y detonar un artefacto al que llaman “caja panfletera”.

El Grupo Obrero Revolucionario (GOR) también tuvo una experiencia destacable en la edición de medios. Lo destaca Eudald Cortina (2011): *“En una primera etapa, el GOR publicó la revista Lucha de clases, internamente conocido como “el dulce de leche”, que aunque orientada al ámbito sindical y encuadrada en la labor de la Corriente Clasista, actuaba en la práctica como el periódico de masas del GOR. Lucha de clases dejaría paso a Combate Socialista, como órgano oficial del GOR, con un mayor calado teórico que su antecedente y con una doble edición, una para la Argentina y una edición exterior... A estos órganos de difusión propios se sumaron, en plena dictadura, la edición conjunta de tres publicaciones –Resistencia Obrera, Tribuna Obrera y Debate– que reflejan a la vez el espíritu de resistencia anti dictatorial y el acercamiento con otras fuerzas políticas”*

Por su parte, el PRT – ERP Fracción Roja editó la revista *Combate* que circuló en 1972 y 1973. Este grupo se unió a la Liga Comunista Revolucionaria – LCR - y ésta al GOR en 1975.

### **Prensa ligada al ERP**

*Estrella Roja*: fue el órgano oficial del ERP. Su publicación comenzó, en Córdoba, poco después de la creación del propio ERP. Tuvo distribución clandestina desde su primer número (con la excepción del período legal entre junio y septiembre de 1973). La primera edición está fechada en abril de 1971 – 12 páginas, a mimeógrafo - y la N° 93, que sería la última, el 28 de febrero de 1977.

En términos de contenido y como es de suponer, destina gran parte de sus páginas a informar de las acciones guerrilleras que el ERP acometía: tomas de batallones, comisarías y ciudades, partes de guerra, condecoraciones a sus componentes,

homenajes a sus caídos, mapas, cuantía del armamento capturado, bajas enemigas, secuestros, etc., a lo que agregó instructivos militares como cursillos de puntería, tiro, manejo de explosivos, armado de bombas molotov, entre otros.

La tarea de la publicación la expresó el editorial del N° 46, de diciembre de 1974: “*un periódico, órgano central del Ejército Revolucionario del Pueblo, donde se reflejaran y contarán vivamente las experiencias político-militares de nuestras unidades y combatientes, de las masas trabajadoras en sus combates callejeros y fabriles, las experiencias y el relato de las luchas de liberación y de los otros pueblos de América y el mundo*”.

El rol que debía cumplir el pueblo, esos “corresponsales populares” que debían apoyar y difundir el periódico, fue explicitado en la misma edición: “*Por ello hacemos un llamado a todos nuestros combatientes, simpatizantes y lectores a colaborar estrechamente con nuestro periódico. ¿Cómo hacerlo? Haciéndonos llegar críticas y sugerencias sobre temas que consideran necesarios de explicar o propagandizar, contándonos de todas las acciones y experiencias militares de nuestras unidades de combate, todo tipo de anécdotas que demuestren la simpatía del pueblo por el ERP. Llamamos a nuestros combatientes y nuestros lectores a ampliar con audacia y energías la difusión del periódico del ERP, a incrementar la venta del Estrella Roja.*”

Manteniendo la línea de *El Combatiente*, muestra en sus páginas su preocupación por lo que sucedía en lo internacional, respecto a la situación argentina. En la edición 14, mayo de 1972, reprodujo un volante distribuido por el MIR chileno, en apoyo a los sobrevivientes de la fuga del penal de Rawson, que habían exigido ser enviados a nuestro país. Del mismo modo, regularmente rebotaba información que se publicaba en nuestro país en “*El Rebelde*” (en clandestinidad)

En marzo de 1976 reproduce en 5 páginas el relato que un militante del MIR chileno hace de la “guerrilla de Panguipulli”, en que Svaente Graende, “El sueco”, tuviera especial participación y que posteriormente muriera como “teniente Julio” del ERP, en Tucumán.

Entre las acciones mediáticas relevantes del ERP, *Estrella Roja* N° 88 – ya iniciada la dictadura de Videla – relata el copamiento y transmisión de proclamas a través de *Canal 2* de televisión, el día 3 de noviembre, durante 25 minutos.

El ERP 22 de agosto, escisión del ERP original, publicó *Liberación (por la patria socialista)* que alcanzó a los 23 números, entre marzo de 1973 y agosto de 1977 antes de ser cerrada por las autoridades.

### **Otras publicaciones de la izquierda marxista**

En relación a los medios legales, el periódico más relevante por su masividad fue *El Mundo*, fundado en agosto de 1973 que orientó su contenido originalmente a las ideas de la izquierda independiente y, a poco andar, manifestó públicamente su adhesión al PRT. Fue clausurado en marzo de 1974.

La Organización Comunista Poder Obrero (OCPO), imprime *El Obrero* entre diciembre de 1972 y marzo de 1974.

La Liga Comunista Revolucionaria (LCR) organización simpatizante de la IV Internacional – trotskista -, según reza su slogan, comienza a distribuir su periódico *Combate*, desde diciembre de 1974

Entre fines de 1975 y 1976, circularía *Militancia (por la construcción del partido revolucionario de los obreros argentinos, PROA)*, de la organización del mismo nombre.

## CAPÍTULO IV

### LOS MEDIOS EN CHILE, ANTES Y DESPUÉS DEL GOLPE

#### **Hasta 1973, amplitud y beligerancia**

A contar de los años 60 Chile, y toda América Latina, vivió otra de sus épocas socialmente conflictivas. Como expresión del avance de las fuerzas sociales transformadoras del sistema capitalista, se instaló el Partido Demócrata Cristiano en la presidencia bajo su promesa de tercera vía – “ni capitalismo ni comunismo” - y de cambios sustanciales.

No obstante fue incapaz de contener la lucha por la profundización del proceso, impulsada por los sectores más hacia la izquierda del espectro político, fuertemente influida por las teorías marxistas y de los “cristianos por el socialismo”, como tampoco las reacciones del campo más conservador de la sociedad.

La creciente radicalidad de las propuestas de algunos sectores, a través de medios de comunicación, se expresa con claridad en la editorial del primer número de la segunda etapa del periódico del MIR, publicado en septiembre de 1968, en que expresa: *“El Rebelde no es un periódico imparcial. Estamos ubicados decididamente en la trinchera de los obreros y campesinos revolucionarios, de los pobres del campo y la ciudad. Este es un periódico de combate. No trae un mensaje de resignación ni pacifismo, sino el de la rebeldía obrera ante la miseria y humillación a que los condena el capitalismo”*.

La confrontación entre paradigmas claramente opuestos, capitalismo y socialismo, no era una exclusividad de Chile. Muy por el contrario, la etapa histórica estaba altamente influida por sucesos internacionales, con la Guerra Fría como el gran enfrentamiento y todas sus derivadas: el triunfo de los revolucionarios cubanos, la crisis de los misiles, la consolidación del proceso chino, la guerra de Vietnam, Martin Luther King y la lucha contra la segregación racial, la ola de golpes de estado que tuvieron sitio en América Latina, los análisis del II Concilio Vaticano y la “opción por los pobres”, los movimientos de liberación de Laos y Camboya, etc., son solo algunos de los ejemplos de esta disputa ideológica mundial.

En este polarizado ambiente, el resultado de las elecciones presidenciales de septiembre de 1970, marcó el triunfo de la coalición de la Unidad Popular, cuyo abanderado, el socialista Salvador Allende Gossens, asumió la presidencia el 4 de noviembre de ese año.

A esa fecha, Hernán Uribe en el libro electrónico *Morir es la noticia* relata que “al margen de la televisión que era universitaria y estatal, los campos de la prensa escrita y de la radiodifusión estaban dominados por diez grupos”:

- *El Mercurio / Lord Cochrane*
- *Empresa Editora Zig Zag*
- *Radio Minería*
- *Radio Portales (Grupo Hirmas)*
- *Consortio Periodístico de Chile. COPESA*
- *Compañía Chilena de Comunicaciones*
- *Emisora Presidente Balmaceda (Grupo Yarur)*
- *Sociedad Periodística del Sur, SOPESUR*
- *Sociedad Nacional de Agricultura*
- *Radioemisoras Unidas*

Este escenario de claro dominio de los medios de comunicación por parte de los sectores empresariales y de la derecha política es, de acuerdo a *El Siglo del 15* de septiembre de 1970, la causal de la situación del sector periodístico del país, que detalló en su nota *El gobierno popular y los medios de comunicación de masas*:

*La labor de la mayor parte de los medios de comunicación, se orienta en Chile, a la defensa del régimen capitalista y a la consolidación del control del país, por parte del Imperialismo y la oligarquía. De ahí derivan las graves deficiencias, la baja calidad y la orientación negativa que exhibe la acción de la mayoría de esos medios. Allí tienen su origen, igualmente, los graves problemas que padecen quienes trabajan en ellos, viéndose privados de la posibilidad de crear libremente o de decir la verdad.*

*Bajo el Gobierno Popular, los medios de comunicación de masas, experimentarán una decisiva expansión y alcanzarán un alto nivel de desarrollo, asimilando los*

*últimos adelantos de las técnicas más modernas. Se iniciará un período de permanente progreso y evolución de los medios de comunicación para el cumplimiento de los más elevados fines: la divulgación y desarrollo de las más variadas formas de expresión cultural y artística, la educación de las masas, la difusión y promoción del debate ideológico, la información más amplia y veraz al pueblo, de todos los acontecimientos de Chile y el mundo,*

Con estos análisis y perspectivas de parte del nuevo gobierno, a contar del inicio de la administración de Allende, se comenzó a configurar la polarización social y política en los medios de comunicación, característica de todo el proceso liderado por la Unidad Popular.

Cabe destacar que, luego de conocido el triunfo de la coalición izquierdista y, ante el temor de que los cambios propugnados por ésta, afectaran el normal desarrollo democrático, la Democracia Cristiana condicionó el voto favorable a Allende en el Congreso Nacional para confirmar su elección popular por “mayoría relativa” en ausencia de la “mayoría absoluta” que no requería confirmación alguna, a la firma del documento conocido como “Estatuto de Garantías Constitucionales”. Como otra prueba de la polarización, valga mencionar que sectores de la UP y la izquierda extra UP, calificaron este compromiso como “traición al programa” de la coalición.

En el mencionado Estatuto, resumido por el Colegio de Periodistas en el Informe de la Comisión Verdad y Periodismo (1992) se establece que “figuran disposiciones destinadas a asegurar la libertad de expresión, entre las cuales destacan: a) Libre acceso de los partidos políticos a los medios de propiedad o control estatal, y acceso en condiciones de igualdad de todas las corrientes de opinión a medios de propiedad o uso de particulares, b) Derecho amplio, y especialmente a partidos políticos y Universidades, para ser propietarios de medios escritos y estaciones de radiodifusión, c) Sólo por ley podrá modificarse el régimen de propiedad y funcionamiento de estos medios y d) No podrá ser constitutivo de delito o abuso el sustentar y difundir cualquier idea política”.

Al amparo de tales disposiciones legales, llegó a establecerse dos grandes bloques de medios, los diarios de oposición y los de gobierno:

- Diarios pro-gubernamentales: *Clarín – El Siglo – Puro Chile – La Nación – (Las Noticias de) Última Hora.*
- Diarios de oposición: *La Tercera – El Mercurio – Las Últimas Noticias – La Segunda – Tribuna – La Prensa – La Tarde*

Adicional a los medios de circulación masiva, circularon a través de kioscos otras ediciones periódicas impulsadas por organizaciones políticas situadas a “la izquierda” de la Unidad Popular. Es el caso de *Punto Final* y *Chile Hoy*. La respuesta de la derecha fueron la circulación de las revistas *SEPA* y *PEC* (Política, Economía y Cultura) que de la revista cultural que nació en 1967, devino en revista militante anticomunista.

Como elemento clarificador de la postura política de *Punto Final*, revista de la izquierda revolucionaria, de asumida influencia de las enseñanzas del Che Guevara y la revolución cubana, baste mencionar que fue el único medio chileno presente en el VII Congreso de la Organización internacional de Periodistas, OIP, en La Habana, Cuba, a través de los reporteros José Carrasco e Irene Geis. En este encuentro se entregó un reconocimiento póstumo a Elmo Catalán, periodista chileno muerto en la guerrilla boliviana, impulsada por el Che, de acuerdo a lo publicado en la edición N° 122 del 19 de enero de 1971.

En el medio Radio, hubo también drásticas modificaciones. Los partidos políticos y algunas organizaciones sociales asumieron la propiedad de importantes emisoras: el Partido Socialista controla radio *Corporación* – el Partido Comunista, la radio *Magallanes* – la Central Única de Trabajadores (CUT), sacó al aire la radio *Luís Emilio Recabarren* - el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) adquirió la radio *Nacional* – el Partido Radical tuvo la *Radio del Pacífico* – el MAPU dirigía la radio *Candelaria*, entre algunos ejemplos. Al final del período de la Unidad Popular, existían 40 radioemisoras adherentes al gobierno y 115 que respondían a la orientación de la oposición.

Para abundar en este amplio escenario de medios, cabe consignar que en el espectro de la izquierda política, a esa fecha existía una serie de organizaciones: Izquierda Cristiana (IC) , Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU), MAPU Obrero y Campesino, Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), Partido Comunista de Chile, Partido Comunista Revolucionario (PCR). Partido Socialista de Chile, Unión Socialista Popular (USOPO), Movimiento Revolucionario “Manuel Rodríguez (MR2), Grupo Ranquil, Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP), Partido Radical de Chile. Cada uno de ellos editaba sus propios boletines y periódicos.

Como refuerzan Tironi y Sunkel: *“La prensa escrita, el más antiguo entre los medios modernos de comunicación, surge en el siglo pasado como expresión de ciertos grupos políticos que buscan influir en la conducción de la naciente república. La vinculación entre los medios escritos y el campo político se mantiene durante buena parte del presente*

*siglo. De hecho, hasta 1973 cada partido relevante del sistema político chileno posee directamente un diario o una revista, o se vincula a alguno de ellos”.*

Los casos más notorios, en la prensa diaria, son *El Siglo* y *Puro Chile* - orientados por el Partido Comunista – y *Las Noticias de Última Hora* – del Partido Socialista -. En el ámbito de la prensa militante, *El Rebelde* del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, circuló periódicamente en kioscos durante algunos períodos del gobierno allendista.

Así como se integraron los partidos UP y extra UP a la propiedad de medios de comunicación masivos, también los periodistas de izquierda, en tanto individuos y profesionales, tomaron posición en su perspectiva del gobierno electo en 1970.

Y lo hicieron apuntando directamente al corazón del quehacer periodístico: la objetividad de los medios de comunicación. La revista *Punto Final* en el Suplemento de la edición N° 129 del 27 de abril de 1971, reprodujo parte de una alocución de Manuel Cabieses, presidente de la Comisión Organizadora de la Primera Asamblea Nacional de Periodistas de Izquierda, realizada los días 9, 10 y 11 de abril de 1971, en la Sala de la Reforma de la Facultad de Ciencias y Artes Musicales de la Universidad de Chile, que expresó:

*La objetividad que requieren esas grandes empresas monopolizadoras de la noticia es aquella que permite a cierta prensa registrar a grandes caracteres el aumento de la cesantía, pero sin explicar al lector las causas de ese fenómeno que es un típico producto del sistema capitalista. La objetividad que se nos predica es la que sirve para informar sobre el número de tomas de fundos, pero no para buscar comprender las causas por las cuales luchan los compañeros campesinos. Y mientras se pide objetividad a los periodistas, intentando convertirlos en profesionales asépticos, inmunes a las ideas que surgen de la lucha de clases, los grandes empresarios de la noticia se reservan el derecho de dirigir sus diarios y radios a su amaño. Interpretando tendenciosamente todo acontecimiento y ligándolo en forma inteligente a la defensa de sus intereses de clase minoritaria. Hablan de libertad de prensa pero es de su libertad de empresa a la que en realidad se están refiriendo, a su derecho hasta aquí casi exclusivo a contar con los medios económicos que permiten comprar imprentas y plantas de radios, o pagar avisos o contratar programas, mientras el poder real de expresión de los grandes grupos sociales ha quedado sujeto por años y años al yugo del capital.*

Claramente se enfrentan en este período las grandes posiciones ideológicas respecto al conflicto social latente. El informe del Colegio de Periodistas, citado previamente, resume

la óptica de la agrupación gremial respecto al estatus del trabajo de la prensa y de los periodistas, de la siguiente manera:

*La identidad política de periodistas y medios fue más fuerte, en una gran mayoría de ellos, que el servicio a la comunidad y la satisfacción del derecho a la información del público.*

*Los diversos actores de la política procuraron el control de la comunicación social, como medio estimado indispensable para la obtención de sus fines políticos.*

*Se sobrepasaron todos los límites de respeto a las personas, especialmente en aquellos medios considerados "de batalla", practicándose la denigración sistemática de personas e instituciones.*

*En los medios más radicalizados, se contribuye a aumentar el clima de violencia y caos.*

Respecto al clima beligerante de los medios de comunicación y al rol de los medios "de batalla", que Patricio Dooner llama "la prensa-estilete"<sup>2</sup>, Abraham Santibañez, ex dirigente del Colegio y académico, comenta que "cuando se le ha cargado la responsabilidad de lo que pasó a los medios y a la prensa, yo sostengo que lo que hicieron los medios fue contar lo que estaba pasando y amplificarlo (enfatisa) en una sociedad profundamente dividida. Fue sumirse en un tren que iba enloquecido... Estaba tan dividido el país que si un auto atropellaba a una monja, era una tragedia desde el punto de vista de la derecha... que era un atentado comunista. Todo mirado con una óptica feroz"

No obstante, "Chile era distinto de esa imagen que proyectaban muchas agencias noticiosas. Yo decía que en Chile había amenazas contra la libertad de expresión pero no hay problemas de imposición, no tenemos censura, salvo en algunos episodios aislados, quizás la radio fue más intervenida, en la Unidad Popular, sobre todo la Agricultura que estaba desbocada, pero en general había mucha libertad de expresión"

---

<sup>2</sup> Para profundizar, ver DOONER, Patricio. PERIODISMO Y POLITICA. La prensa de derecha e izquierda 1970-1973. Editorial Andante, Santiago, Chile, 1989.

## **Golpe de Estado y sus repercusiones en la prensa.**

### **Los bandos de la Junta Militar**

Que los medios de comunicación se transformaran en los principales altavoces de las acciones punitivas y antipopulares del gobierno de hecho, instaurado por la Junta Militar encabezada por Pinochet, fue el riesgo que no quiso correr la dictadura. Desde el golpe mismo.

El primer bando del 11 de septiembre, aquél en que informó sus causales y proclamó la intervención militar, en su cuarto punto entregó claridad de su posición respecto a las ideas del gobierno allendista y su decisión de terminar con ellas: *“La prensa, radiodifusoras y canales de televisión adictos (sic) a la Unidad Popular deben suspender sus actividades informativas a partir de este instante. De lo contrario recibirán castigo aéreo y terrestre”*. Simple y claro: a quien se opusiera al bando, se le aplicaría el poder de fuego militar.

El mismo día se informó de las acciones de censura a las noticias. El bando N° 12, titulado “A la prensa”, estableció que: *“Se advierte a la prensa, radio y canales de televisión que cualquier información dada al público y no confirmada por la Junta de Gobierno Militar, determinará la inmediata intervención de la respectiva Empresa por las Fuerzas Armadas, sin perjuicio de la responsabilidad penal que la Junta determine en su oportunidad”*. Si ya los medios de gobierno quedaron prohibidos en el bando anterior, éste se orienta más al control de la información proveniente del resto de los medios, que respondían a las orientaciones demócrata-cristianas y de derecha.

Para “evitar confusiones” y dejar manifiestas sus pretensiones, el Bando N° 15 dictamina a contar de su título “Censura y clausura de medios de prensa” la nueva realidad de los medios de comunicación: *“Como una primera medida precautoria, durante el día 12 de Septiembre de 1973, se ha autorizado solamente la emisión de los siguientes diarios: “El Mercurio” y “La Tercera de la Hora”. Paulatinamente se irán autorizando otras publicaciones. Se considerará que las Empresas no indicadas por este Bando, deben considerarse de hecho clausuradas”*. Y agrega las funciones y procedimiento de la instalada Oficina de Censura de Prensa que *“tendrá bajo su control las publicaciones escritas autorizadas; el sistema a emplear será el de CENSURA a la edición impresa. Por lo tanto los Directores de los diarios mencionados tendrán la responsabilidad de entregar diariamente antes de su emisión las respectivas muestras para poder proceder a su revisión”*. Sólo dos periódicos... y censurados.

Para dar por cerrado el círculo de las prohibiciones, el Bando N° 18, “A los radioaficionados” advirtió a estas personas que “*En las bandas de aficionados y otras están intensificándose comunicaciones no autorizadas y cuyos autores deberán asumir las responsabilidades de estas infracciones*”, al tiempo que les recordó la vigencia de las limitaciones emanadas del Bando N° 2.

Es la propia dictadura implantada la que dio a conocer las acciones militares acometidas, en acciones de amedrentamiento psicológico, a través del Bando N° 26, “Comunicación sobre las actividades de las FF.AA. el 11 y 12 de septiembre de 1973” las que reseña, con los conceptos que se harían permanentes en su gestión:

- Ocupación del Diario *LA NACION*, reduciendo a extremistas, francotiradores, e incautación de armas.
- Reducción de extremistas y ocupación del *DIARIO CLARIN*.
- Reducción de extremistas y ocupación de Revista *PUNTO FINAL*.
- Ocupación y allanamiento de Editorial QUIMANTÚ

Nada podía quedar al azar. Una vez cerrados los medios de comunicación, la Junta debía amenazar a las personas que, de forma independiente y espontánea, estuviera siquiera pensando en actividades de oposición al golpe. Para ello el Bando N° 32, del 15 de septiembre, estableció que “*toda persona que sea sorprendida durante el Estado de Sitio imprimiendo o difundiendo por cualquier medio propaganda subversiva y atentatoria contra el Supremo Gobierno sufrirá las penas contempladas por el Código de justicia Militar para tiempo de Guerra*” Ahora sí, el círculo de las prohibiciones, de la pretensión de instaurar el pensamiento único quedaba cerrado o, a lo menos, advertidas sus consecuencias.

Por otro lado, numerosos periodistas y trabajadores de las comunicaciones fueron conminados a “presentarse voluntariamente” a las oficinas del Ministerio de Defensa Nacional, el mismo 11 de septiembre. Entre ellos: Eugenio Lira Massi (incluso se ofreció recompensa por su captura), José Miguel Varas, Manuel Cabieses, Carlos Jorquera (posteriormente enviado a Isla Dawson), Augusto Olivares, Frida Modak, Mario Gómez López. Al día siguiente: Mario Céspedes, Patricia Ezquenazi y Víctor Pey.

## Los efectos de las nuevas disposiciones

El decreto ley N° 77, publicado en el Diario Oficial del 13 de octubre de 1973, declaró ilícitos y disueltos a todos los partidos componentes de la Unidad Popular, así como las sociedades o empresas relacionadas con tales organizaciones. Sus bienes fueron confiscados para los fines que la Junta estimase convenientes. De las grandes corrientes políticas de la época, eventuales opositoras al régimen militar, solo quedó la Democracia Cristiana en condiciones de operar.

Al respecto Tironi y Sunkel escribieron que *“La mayor y más inmediata (modificación) fue la supresión de los vínculos establecidos entre una parte de los medios y los partidos políticos. Radios, revistas y diarios de propiedad de los partidos de izquierda que componían la Unidad Popular fueron confiscados por las autoridades militares, y posteriormente asignados al propio Estado o vendidos a empresas particulares. Los que pertenecían a la Democracia Cristiana, si bien no fueron clausurados en un primer momento, se vieron enfrentados a continuas y crecientes restricciones y censuras, lo que sumado a la difícil situación por problemas de avisaje publicitario determinó su cierre definitivo. A su vez, auto disuelto el principal partido de derecha, los medios que le pertenecían se vieron obligados a cerrar.”*

Por su parte, Camilo Taufic, periodista recientemente fallecido, sarcásticamente relata en su libro *“Chile en la hoguera”*: *“La Junta Militar fue igualitaria en sus decisiones sobre la prensa chilena una vez tomado el poder: todos los diarios allendistas fueron suprimidos en 24 horas; todos los diarios derechistas siguieron publicándose, todos sometidos a censura y orientación. No hubo excepciones que revelaran una preferencia especial. Así murió la libertad de prensa en Chile.”*

En opinión de Abraham Santibañez el golpe militar afecta a la prensa desde el bando numero uno. *“Inmediatamente, desde el mismo 11 de septiembre. Ahí desaparece la mitad de los medios impresos, quizá la mayoría. Estamos hablando de una época que todavía - aunque hay televisión y mucha radio - el fuerte de los medios de comunicación lo hacen los medios impresos, diarios y revistas. Entonces en ese momento, la mitad desaparece. Es intervenida, brutalmente en algunos casos, como pasó en el caso de La Nación, en el propio caso de Zig-Zag, que se había convertido en Quimantú... mucha violencia”.*

Violencia que no se limita a organizaciones, maquinarias y edificios. En la mochila de sus violaciones a los derechos humanos, la dictadura también carga a periodistas y trabajadores de la comunicación. Algunos de ellos:

- Hugo Araya G. - Camarógrafo de Canal 9 y del Canal (en formación) de la UTE. Reportero gráfico de *Presencia*, revista de la misma universidad.
- Diana Aron Svigilisky – Revista juvenil *Onda*, de Editorial Quimantú. Integró el equipo de redacción de *El Rebelde*, vocero del MIR
- Dewett Bascuñán M - Director del semanario *El Andino*, de la compañía de cobre El Salvador. Potrerillos.
- Carlos Berger Guralnik - Director de la Radio *El Loa*.
- Carmen Bueno Cifuentes - Cineasta Chile Films. Participó en *La Tierra Prometida* de Miguel Littín y *A la sombra del sol* de Silvio Caiozzi y Pablo Perelmann.
- Mario Calderón Tapia - Cronista de La Unión, Corresponsal de *El Rebelde*.
- Augusto Carmona Acevedo - Jefe de prensa de *Canal 9*. Redactor de la revista *Punto Final*.
- José Carrasco Tapia – Periodista, ejerció en *Punto Final*, *La Tercera*, Radio *Minería*, *Canal 9 TV*, *Análisis*
- Daniel Castro López - Corresponsal del diario *Clarín* en Temuco
- Oscar Castro Videla - Fotógrafo de RRPP de ENAMI.
- Hector Contreras Rojas – Radio controlador de *radio Portales*, dirigente del Sindicato de Controles de Radio.
- Sergio Contreras - Prensa de Ferrocarriles del Estado e Intendencia de Santiago.
- Luis Duran Rivas – Estudiante de periodismo, Después del golpe trabajó en una de las primeras agencias clandestinas de noticias al exterior.
- Guillermo Gálvez Rivadeneira - Director Revista *Hechos Mundiales*, Reportero agencia ORBE, presidente del Sindicato Técnico de Editorial Quimantú.
- Alfonso Gamboa Farías - Profesor normalista, Director de radio *Atacama*
- Máximo Gedda Ortiz - Director de TV, periodista y poeta.

- Jose Eduardo Jara - Estudiante de Periodismo de la Universidad Católica
- Charles Horman Lazar - Cineasta y escritor norteamericano.
- José Melo Escanilla - Se desempeñó como control de la radio *El Loa* de Chuquibambilla.
- Darío Miranda Godoy - Director de la revista gremial *La Voz del Metalúrgico* y dirigente sindical del sector.
- Cristian Montecinos Slaughter - Fotógrafo 'free lance' y cineasta.
- Archibaldo Morales Villanueva – Periodista, locutor, propietario del diario *El Guerrillero* - Sin Militancia
- Jorge Müller Silva - Camarógrafo de Chile Films.
- Augusto Olivares Becerra - Redactor, columnista y comentarista de radio y televisión
- José Pérez Hermosilla - Redactor de artículos de opinión para *Las Noticias de Última Hora*, *La Nación* y otros diarios.
- José Miguel Rivas Rachitoff - Periodista autodidacta, especializado en publicaciones del agro. Oficina de Informaciones de la Presidencia, OÍR; director del periódico *Poder Campesino*, de la revista *La Caleta* y de programas agrarios en radio *Luis Emilio Recabarren*
- Jaime Sierra Castillo - Locutor de radio *Atacama*, de Copiapó
- Nesko Teodorovic - Estudiante de periodismo de la Universidad Católica del Norte – Antofagasta.
- José Tohá González - Editorialista y dirigente político, ministro del Interior y de Defensa durante la UP
- Ernesto Traubmann Niegelhaupt - Corresponsal, operador de radio. Trabajó en relaciones públicas de la Empresa Nacional de Minería.
- Ricardo Troncoso León - Reportero policial del diario *Nuevo Central* de Chillán. Locutor de radio *La Discusión*, fotógrafo de la revista *VEA*.
- Jane Vanini Capozzi - Secretaria de la revista *Punto Final*. Exiliada brasileña.

- Jorge Yáñez Olave – Periodista de la Universidad de Chile. Trabajó en *La Provincia* y *El Herald*, diarios locales de Linares.

Durante la entrevista con Abraham Santibañez, un comentario inesperado que, de alguna manera, aumenta la lista anterior. *“Luis Hernández Parker estuvo con nosotros en Ercilla, siguió todo ese tiempo en la revista, pero hasta su muerte en el 75 estuvo muy golpeado por el Once, su vida que había sido de reportaje político, el de contribuir de alguna manera al ejercicio democrático. Hacía unos reportajes, que era lo que podía hacer, que le molestaba a muchos, pero no podía hablar de política, no podía hablar de partidos políticos... No podía, entonces hablar de lo que era “su vida”. Hay algunos episodios dramáticos, ya le habían diagnosticado un problema cardíaco más o menos serio. Él tenía casa en Tongoy y se tiraba un crucero de un lado a otro, nadando. No sé bien de dónde a dónde pero era una cosa muy larga. Hay como un intento de “más vale que yo me muera aquí en donde he pasado los mejores momentos de mi vida”. De hecho así es el final. El día que le da el infarto estaba bailando, y siguió bailando en una fiesta, un matrimonio en que estaba, hasta que lo sacaron en camilla. Que fue una especie de suicidio es lo que pensamos todos. Al tipo se le acaba la razón de su vida, entonces a lo mejor el recibía (material clandestino), es probable que haya recibido mucha información. Peor todavía. Más impotente se siente alguien que tiene una información infiltrada y no tiene como sacarla”.*

El balance que realizó la Comisión Verdad y Periodismo del Colegio de Periodistas, es categórico. Enumera la desaparición de *Clarín*, *Diario Color* de Concepción, *El Siglo*, *Puro Chile*, *Ultima Hora*; revista *Ahora*, *Hechos Mundiales*, *Mayoría*, *Mundo*, *Onda*, *Paloma*, *Punto Final*, *Ramona*, y otras; se cierran las agencias CTK (checo-eslovaca) y Prensa Latina (cubana); unas cuarenta radioemisoras a lo largo del país, tales como, *Corporación*, *Luis Emilio Recabarren*, *Magallanes* etc. y otras pasan a ser administradas por el nuevo Gobierno, que forma una cadena radial denominada *Radio Nacional de Chile*.

Asimismo informa que durante el período 1973 – 1976 aparecen APSI (como boletín) y *Solidaridad*, “junto a un gran número de medios denominados “alternativos”, que operan a nivel de barrios o pequeños grupos. También existe en este período prensa clandestina, (que) opera al margen de la legislación vigente”.

Efectivamente, desde las postrimerías de 1973, había comenzado la circulación de periódicos y boletines de diversa orientación partidista, la mayoría en precarias

condiciones de producción y artesanales formas de distribución que comenzaban a superar las vallas impuestas por la dictadura. Mención aparte debe hacerse de la divulgación de la situación chilena a través de medios impresos que circulaban en el exterior, bajo la dirección de los Comités de Solidaridad con Chile.

La necesidad existió. Al respecto Abraham Santibañez justifica su existencia complementando los antecedentes: *“En ese tiempo, la televisión estaba intervenida a través de los rectores de las Universidades y Televisión Nacional que tenía un interventor nombrado por el gobierno. Después hay un periodo en que Canal 13 empieza a entregar alguna información, pero el público en general... nada. Entonces, a través de los medios impresos de este tipo, es donde se va a lograr un mejor apoyo, se va a entregar mejor información”*.

## CAPÍTULO V

### LA PRENSA RESISTENTE A LA DICTADURA 1973 – 1980

#### La selección del período

El largo proceso de dictadura en Chile pasó por diversas etapas, entre la instauración a sangre y fuego del golpe militar y la salida negociada hacia la transición democrática en el año 1990.

Una primera fase, denominada por el régimen como de “guerra interna”, en que se incluye el derrocamiento del gobierno constitucional de Salvador Allende, la definición del “estado de guerra contra el marxismo”, la creación y posterior institucionalización de la DINA (Dirección de Inteligencia Nacional) como el más importante organismo de la represión, la aplicación de las políticas económicas de shock, dentro de un marco que busca la institucionalización del régimen.

Una etapa posterior está marcada por el fin de la DINA – julio de 1977 – y su reemplazo por la CNI (Central Nacional de Inteligencia) y por la realización del plebiscito de marzo de 1980, que sanciona la entrada en vigor de una nueva Constitución Política. La presión internacional, particularmente del gobierno de Estados Unidos luego del asesinato de Orlando Letelier en Sheridan Circle, y de la Iglesia Católica, logran un temporal retroceso de las prácticas represivas más ominosas, como los casos de detenidos desaparecidos.

Luego del plebiscito mencionado se abre una fase en que se observa con nitidez la fuerza de las movilizaciones populares, a través de las jornadas de protesta y el inicio de la rearticulación de las fuerzas políticas y sociales. Parte de la respuesta del régimen fue la agudización de la represión masiva e indiscriminada, a través de la presencia militar en las calles y allanamientos a la población. Los analistas sitúan el término de esta tercera fase hacia 1986.

El siguiente período que abarca hasta el término de la dictadura en 1990, se inaugura con la dictación de leyes políticas que tienden a preparar al país para la entrada en vigencia de la “democracia protegida” que comprometiera el general Pinochet con el país, aunque fueron claras sus pretensiones de prolongar su mandato hasta, a lo menos, el año 97.

El trabajo que se presenta corresponde a la “etapa de la sobrevivencia”, a la instancia de mayor crudeza de la represión – imperio de la DINA, detenciones, relegaciones,

fusilamientos, desaparición forzada, etc. – en una precaria realidad de las estructuras políticas, unida a un ambiente de temor generalizado. Solamente las ediciones de los años 79 y 80 se realizan en un ambiente ligeramente más distendido, aunque no menos represivo.

Como sostiene Olga Ulianova:

*“Es la fase más represiva del régimen, la fase de mayor restricción en la actividad de toda clase de organizaciones políticas que se oponían a la dictadura. Respecto de los medios podríamos hablar del inicio del funcionamiento de los medios semi opositores, cada vez más opositores, vinculados a la Democracia Cristiana, que de a poco también van siendo prohibidos, Pero respecto de la capacidad de las organizaciones políticas de la resistencia, es el período más duro para ellos, de mayor cantidad de víctimas (todos los casos de desaparecidos son de esa época) y su capacidad de producir medios, periódicos clandestinos estuvo tremendamente restringida.*

*Después, podríamos hablar de otra etapa: de la institucionalización del régimen a partir de la Constitución del 80, y también del inicio de la época de las protestas, a partir del año 83, en que el proceso se acompaña con un despliegue mucho mayor de todo tipo de material propagandístico. Como, en cierta medida, la capacidad del régimen de controlar este tipo de actividades, este tipo de producción, es más limitada, hay muchas más cosas, ediciones periódicas, folletería, etc. Hay mucho más en los 80, con la percepción del fin del régimen, que en los años 70 cuando no se ve cómo esto va a terminar, hay fe en que algún día esto va a acabar, pero no más que eso. En esas condiciones, de tremenda represión, armar algo, armar medios continuos, fue una tarea realmente titánica”.*

### **Los medios de la resistencia en el exterior**

El destierro de miles de connacionales dio origen a la organización de los Comités de Apoyo a Chile, entre otros nombres, que aglutinaban a exiliados y naturales de los países en que se establecieron los forzados inmigrantes, además de las organizaciones político-partidistas propias o las alianzas que sostuvieran. Este hecho, multiplicado en casi toda Europa permitió el desarrollo de una amplia producción no solo política, sino también cultural. Entre esa producción, se cuenta:

- *Boletín del exterior* (Rusia), del Partido Comunista.
- *Lucha Juvenil* (México), Boletín de las Juventudes Comunistas.
- *Izquierda Cristiana* (México), *Boletín Izquierda Cristiana* (Francia), *Aportes para la Renovación* (Francia), del mismo partido
- *Boletín Informativo Exterior y Resistencia Chilena* (Italia), del MAPU Obrero y Campesino.
- *Correo de la Resistencia* (México), del MIR.
- *Agencia Noticiosa Chilena Antifascista – ANCHA* (Francia), del Frente del Pueblo.
- *Araucaria* (Francia), revista cultural multidisciplinaria.
- *Causa ML* Marxista Leninista (Francia), Partido Comunista Revolucionario.
- *Boletín PS, Informativo PS, Pensamiento Socialista* (Alemania Federal), *Socialismo Chileno* (Bélgica), *Cuadernos de Orientación Socialista* (Alemania Oriental), del Partido Socialista.
- *Convergencia* (México), del PS, que propulsaba la renovación socialista.
- *Plural* (Holanda), colaboradores de diferentes ideologías.
- *Chile-América* (Italia), renovación socialista.
- *Chile Informativo* (La Habana), del Comité de Solidaridad.
- *Boletín del Comité Exterior de la CUT* (Francia)

Aunque esta cantidad de ediciones, unida a un mucho más amplio universo de boletines, panfletos y otros impresos, implicó una cantidad relevante de información para exiliados, la historia recoge como lo más importante tanto para los chilenos del exterior como para quienes permanecían en el país, a las transmisiones que realizó *radio Moscú* desde la capital soviética, a través de su programa “*Escucha Chile*”.

### **Los “auditores clandestinos”**

Se hizo una costumbre, una necesidad. La única posibilidad que tuvieron muchos chilenos para enterarse de noticias, o de las versiones no oficiales de ellas, era sintonizar en onda corta los programas dedicados a nuestro acontecer de *Radio Berlín Internacional*, *Radio Praga*, *Radio Habana*, y en particular, *Radio Moscú*. Esta emisora desde el mismo día de la instauración militar, transmitió el programa *Escucha Chile*. La primera emisión fue la de una entrevista a Volodia Teitelboim, alto dirigente del Partido Comunista que se encontraba en Europa por encargo del presidente Allende.

Los contenidos que se irradiaban a las 21.00 horas de Chile, eran preparados, en lo sustancial, por conocidos periodistas y/o dirigentes comunistas como el mismo Volodia Teitelboim, René Largo Farías, José Miguel Varas, Guillermo Ravest, y Eduardo Labarca, que también alimentaban el programa con material enviado desde Chile. La voz principal era la de Ekatherina (Katia) Olévskaia, fallecida en mayo de 2009.

De acuerdo a nota publicada en el sitio electrónico de El Observatodo:

*“Sus auditores eran desde la oposición hasta del gobierno militar, se cuenta el caso de Andrés Aylwin que estaba relegado cerca de Putre y supo a través de la radio que lo iban a trasladar a un lugar de menor altura porque la gente protestaba invocando su mal estado de salud.*

*El propio general (r) Sergio Arellano Stark recurrió al nombre de Radio Moscú para defenderse de una de las acusaciones que pesan en su contra en el marco de la Comitiva Militar. "Esos prisioneros ya estaban muertos cuando mi padre llegó a Copiapó - afirmó Sergio Arellano Iturriaga, hijo del general (r), en el libro "Los Zarpazos del Puma" -. Más aún, nadie le informó de lo sucedido y sólo lo supo cuando volvió a Santiago, escuchando la Radio Moscú. Desde entonces comenzó a escuchar el informativo chileno todos los días".<sup>3</sup>*

No obstante la férrea adhesión del programa radial a los lineamientos del PC y a sus conocidas polémicas con el MIR, el 5 de octubre de 1974, día de la muerte de Miguel Enríquez, Volodia Teitelboim declaró en *Escucha Chile*: *"Muchas fueron las diferencias que mantuvimos los comunistas con las posiciones políticas de Miguel Enríquez. Y es evidente que las discrepancias subsisten en materia estratégica y táctica con la organización que él fundó y dirigió. Ello no obsta para que veamos en su existencia, prematuramente segada por la barbarie fascista, una vida limpia, noblemente dedicada a una causa que sirvió según la concepción política que lo animaba. Ha caído en la batalla. Su nombre se incorpora con perfiles propios a la larga lista de los mártires del pueblo y de los combatientes con causa y sin olvido".*

Marcel Garcés, respecto a su trabajo en *Radio Moscú* finaliza: *"En el '80 me fui a la radio, hasta que se vino José Miguel (Varas) a Chile, en que me quede a cargo del programa hasta el 10 de marzo de 1990. Cerramos el programa con la transmisión del mando, con*

---

<sup>3</sup> <http://www.elobservatodo.cl/admin/render/noticia/8816>)

*la asunción de Aylwin. Se cumplió la misión, se recuperó la democracia en Chile, se termina el programa”.*

### **La prensa escrita resistente**

Uno de los esfuerzos más relevantes, quizás el más importante, en la recuperación de la producción informativa generada durante la dictadura militar, sea el realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) que a través de su Fondo Documental Eugenio Ruiz Tagle, durante el primer semestre de 2003, puso a disposición de los interesados un amplio y variado catálogo de publicaciones clandestinas, accesible de forma remota, en la dirección electrónica <http://fondo.flacso.cl/b-flacso/opac/index.htm>, gracias al aporte del cientista político Augusto Varas y al trabajo dirigido por la historiadora Carolina Torrejón. Este es el repositorio que se ha utilizado como base de este trabajo

Algo similar es el trabajo de Archivo Chile del CEME – Centro de Estudios Miguel Enríquez - en cuyo sitio puede encontrarse material, particularmente del MIR y otras organizaciones de izquierda (<http://www.archivochile.com/entrada.html>).

Asimismo fue posible encontrar algún material en [www.socialismo-chileno.org](http://www.socialismo-chileno.org) y [www.memoriachilena.cl](http://www.memoriachilena.cl) y en el sitio [www.scribd.com](http://www.scribd.com) de intercambio de archivos.

Fue un boletín editado durante la dictadura, en el exterior – ANCHA (*Agencia Noticiosa Chilena Antifascista* – el que, en su edición 47, especial de 1979, entregó un panorama de las publicaciones que se estaban realizando de forma subrepticia, bajo la responsabilidad tanto de partidos políticos específicos, como la de orgánicas populares (sindicatos, comités de resistencia, etc.).

Los títulos mencionados son:

Frente Cristiano de Avanzada (FCA): *No podemos callar, Pueblo cristiano*

Frente del Pueblo de Chile: *Resistencia*.

Izquierda Cristiana: *El Combatiente*

MAPU: *De Frente, Venceremos*

MAPU-OC: *Resistencia Democrática*

Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR): *El Rebelde en la clandestinidad*

Partido Comunista (PC): *Unidad Antifascista*

Partido Comunista Revolucionario (PCR): *El Pueblo, Documentos ML*

Partido Radical: *Trinchera*

Partido Socialista de Chile: *Revolución y Puño Obrero* de la Coordinadora Nacional de Regionales (C.N.R.), *Unidad y Lucha, La Chispa* de un sector del PS,

Asimismo da cuenta de una serie de títulos publicados a nivel local:

*La voz del pueblo y Liberación* en la región minera de Lota.

*Kritica*, revista universitaria.

*Nosotros* publicado por un grupo de socialistas

*La voz del acero*, boletín del Comité del Frente del Pueblo de los obreros de Huachipato.

*Unidad*, órgano de los Comités Antifascistas del Magisterio.

*El Compañero*, periódico de los Comités de Resistencia de la Zona Sur-Cordillera de Santiago.

*Liberación*, órgano de un Comité del Frente del Pueblo de Santiago.

*Liberación*, órgano oficial de los Núcleos de Resistencia Universitaria adheridos al Frente del Pueblo,

*Libertad*, editado por un Comité de Resistencia del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile,

*Boletín Informativo*, editado por el Frente del Pueblo.

*Editorial Obrera*, boletín publicado por un Comité de Resistencia.

*El proletario*, editado por Comités de Resistencia de Renca, Zona norte de Santiago.

*Telón Rojo*, editado por un Comité de artistas de la Resistencia.

*El Estudiante*, boletín editado por el Frente Universitario Antifascista de la ciudad de Concepción

*Alianza Obrero-Campesina*, editado por un Comité del Frente del Pueblo.

*El Resistente*, publicado por un Comité de Resistencia.

*El Campesino*, boletín editado por Comités de Resistencia en la provincia de Ñuble

De la profusión de títulos publicados durante la dictadura y, básicamente debido al peligro físico que implicaba portar, hacer circular y peor aún, producir o imprimir tales expresiones de opinión y llamados a la organización, no existen lugares físicos o electrónicos en que se encuentre la totalidad de estos. Es decir, la cantidad de títulos recuperados, para el período, es menor. Parte de la historia fue destruida por los propios lectores, en resguardo de sus vidas.

Los ejemplares que se ubicaron o que fueron cedidos – particularmente por el periodista Abraham Santibañez –, que no corresponden a la totalidad de lo producido por las organizaciones, se señalan en el cuadro de la siguiente página, junto a sus títulos.

Como se observará existen vacíos, eventualmente de años, y hay títulos que no están mencionados ni en el listado de ANCHA ni se encontraron ejemplares. No obstante, testimonios recogidos indican su existencia.

Tal es el caso de *Liberación*, publicación que comenzó a distribuirse en Santiago a pocos días del golpe de estado. Noticias de ello entregó un ex militante de las Juventudes Comunistas (JJCC), en entrevista realizada en octubre de 2011. “*Liberación circuló desde fines de 1973 hasta 1974...*”, relató por su parte uno de los coordinadores del periódico, en el lanzamiento del sitio de FLACSO dedicado a los medios clandestinos.<sup>4</sup>

Asimismo, Marcel Garcés, responsable de *Unidad Antifascista* comentó: “*Hubo un periódico que se llamo Liberación que es de ellos (JJCC) pero yo no tuve nada que ver con las Juventudes Comunistas. Lo vi en alguna parte pero no sé si fue el primero, no tengo idea. Sí existió. Aunque no teníamos ninguna relación con ellos*”.

De acuerdo a los coherentes antecedentes orales recogidos se debe concluir en que efectivamente la primera publicación de la Resistencia fue fruto del esfuerzo de esos jóvenes comunistas.

Hechas las aclaraciones y advertencias, puede concluirse que los esfuerzos más sistemáticos y tempranos (74 ó 75) para comunicar sus ideas, análisis e instrucciones partidarias, en representación de sus colectivos, fueron *El Rebelde en la clandestinidad* del MIR, *Unidad Antifascista* del PC, *El Combatiente* IC, *Venceremos* del MAPU, *Resistencia Democrática* del MAPU OC, *La Chispa* (fracción) y *Unidad y Lucha* del PS.

En el plano del aporte teórico, pronto se sumarían *Principios* del PC y la revista *Arauco* del PS.

---

<sup>4</sup> [http://www.lafogata.org/003latino/latino6/ch\\_rescate.htm](http://www.lafogata.org/003latino/latino6/ch_rescate.htm)).

Asimismo puede observarse un incremento de títulos en los años 79 y 80, que incluso será mayor y de mejor factura técnica en el decenio siguiente, que se ubica en el contexto de la publicación de medios opositores legales como las revistas *Hoy*, *Análisis* y *Cauce*, en el marco de la creciente presión del gobierno norteamericano y la Iglesia,

Organización	Título	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
IC	Combatiente		X	X	X	X		
IC	Liberación						X	X
MAPU	Venceremos		X	XH	X	XH	X	X
MAPU	De Frente					X		
MAPU OC	Resistencia Democrática		XH	XH	XH	XH	X	X
MAPU OC	Revista de la Resistencia				X	X	X	X
MIR	El Rebelde	X	X	X	X	X	X	X
MIR	Agencia Informativa de la Resistencia							X
PC	Unidad Antifascista	XH	X	X	X	X	X	X
PC	Lonquén						X	
JJ CC	Basta						X	X
PS	La Chispa	X	X	XH	X			
PS	Unidad y Lucha		X	XH	X	X	X	XH
PS	La Resistencia	X						

XH La numeración y períodos indicados en los ejemplares, permite suponer, sin grave riesgo de error, su circulación en los años marcados.

## Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)

### El Rebelde

Este periódico es su vocero oficial desde la fundación en 1965, fecha en que era el órgano de la VRM – Vanguardia Revolucionaria Marxista -, grupo que confluyó en la organización de la colectividad rojinegra. Desde 1968, su director responsable es Bautista van Schouwen, miembro del Comité Central, de la Comisión Política y del Secretariado de la organización. Durante el gobierno de Allende, José Carrasco Tapia participa en la dirección del periódico.

El rol que debía cumplir el periódico es motivo de discusiones de su Comité Central. A través del “Memorandum N° 1” de esta instancia orgánica, manifiesta que el acuerdo N°

10 de su reunión del 4 al 6 de septiembre de 1971, respecto a los contenidos de su periódico, consiste en darle *“un carácter más ágil, más agitado, más diversificado y que sea capaz de recoger la experiencia de la organización a nivel nacional para los distintos frentes de masas... no sólo debe ser considerado como un instrumento valioso de penetración política, sino que además un elemento de indiscutible valor pedagógico interno”*. Es decir, alejarla de la condición de medio teórico de la organización para transformarla en un instrumento que de cuenta de lo coyuntural, adicional al de formación ideológica.

Para ilustrar la actitud de la militancia de ese colectivo político ante el golpe y, particularmente, la de los periodistas adscritos a ella, Gladys Díaz en un acto del Colegio de Periodistas realizado el 8 de septiembre de 2003, sostuvo: *“Rápidamente nos coordinamos y se siguió recopilando información, igual que el día anterior...Solo que esa información ahora era dramática, dolorosa, escalofriante. Durante años pudimos sacar esa información al mundo, a través de las embajadas, de funcionarios internacionales que solidarizaban, horrorizados con lo que sucedía. Y después sacamos las fotografías. De las riberas del Mapocho, con teleobjetivos hacia el interior del Estadio Nacional. Más tarde, esos mismos periodistas creativamente inventaron las formas más básicas y artesanales de impresión casera, usando fuentes de gelatina, timbres hechos con papas crudas, para sacar el periódico clandestino. Y nos fuimos todos a la clandestinidad a hacer periodismo.....y algunos hemos sobrevivido para contarlo”*.

El 13 de diciembre de 1973 es detenido su director - ejecutado posteriormente - y con ello, retrasa por algunos meses la edición de *El Rebelde*, que reaparece en agosto-septiembre de 1974. De acuerdo a escrito de Pedro Naranjo (1997): *“Desde su reaparición hasta octubre de 1975, el trabajo de dirección lo asume un equipo del CC donde estaba Andrés (Pascal), Nelson (Gutiérrez), Dagoberto (Pérez) y Martín (Hernández) como editor, Al ser golpeada represivamente la dirección del MIR en la localidad de Malloco en octubre 75, se produce una interrupción momentánea”*.

Lo que sucedió luego del golpe sobre la dirección del MIR, lo comenta Horacio Marotta:

*Después de Malloco, se produjo una etapa de caos porque no había CP que mandara la línea, y debíamos darla nosotros. Con variaciones, esa tarea siempre estuvo en mi columna y la dirigía (Augusto) Carmona.*

*Hacíamos El Rebelde en un laboratorio fotográfico. Se hacían originales a máquina y se fotografiaban. Luego hacíamos copias en miniatura, del tamaño de*

*una caja de fósforos. Eran cientos de rectángulitos que había que copiar, revelar, lavar y secar. Luego había que compaginar y armar. Luego embarretinar. Era una tarea bastante rústica pero eficiente. Se enviaban copias a todas las estructuras.*

*Era esencialmente de circulación interna, era la forma en que la dirección se comunicaba con la militancia. Existía una red de distribución externa que iba a los partidos amigos (MAPU, IC, PC, PS, etc.) incluso hacia sectores o personeros del PDC. Algunas embajadas. Muchos curas, obispos incluidos, periodistas de medios opositores y algunos “infiltrados” en la prensa oficialista.*

*También se publicaban manuales de clandestinidad, informes de la represión, homenaje a los caídos, etc.*

Otro testimonio lo entregó la revista *Punto Final*, en su edición N° 747, del 9 de noviembre de 2011, en que publicó póstumamente una entrevista a Patricia Bravo, fallecida el mes anterior. En ella, Patricia relata la situación del periódico, a contar de 1979:

*“Claro, después del golpe nos quedamos en Chile con mi compañero, que también era del MIR (se refiere al periodista Leopoldo Pulgar Ibarra). En 1979 pasamos a trabajar en la estructura de agitación y propaganda del partido. Estaba dedicada a la elaboración de El Rebelde, una tarea que había pasado por varias manos y que fue golpeada por la represión. Nuestra misión era dar estabilidad y regularidad al periódico. También hacíamos volantes y elaborábamos consignas. Todo eso mediante estencils electrónicos -que era un gran avance en una época en que la propaganda se imprimía en mimeógrafos mecánicos y manuales-. La picadora electrónica de estencils permitía incluir dibujos y así la impresión era de mejor calidad. El Rebelde se entregaba en estencils a las estructuras del partido, en Santiago y regiones, y éstas lo imprimían. Este fue esencialmente mi trabajo en la clandestinidad, hasta 1988, cuando el MIR comenzó a enfermar...”*

De acuerdo a nota entregada a la prensa por Manuel Cabieses el día de la muerte de Patricia Bravo, ésta “participó en la redacción del periódico El Rebelde, órgano oficial del partido; en la Agencia Informativa de la Resistencia (AIR) y en la Radio Liberación, emisora clandestina móvil que interceptaba con sus mensajes la señal de los canales de televisión”.

## Sinopsis de los contenidos

En la literatura revisada existen documentos que reproducen contenidos que aparecieron en ediciones previas al N° 102, de diciembre de 1974, que es el ejemplar más antiguo que se pudo tener a la vista.

Como ejemplo se puede citar “Miguel Enríquez – *Con vista a la esperanza*” de Cecilia Radrigán y Miriam Ortega (Escaparate Ediciones, 1998) que incluye una entrevista al Secretario General del MIR, publicada en *El Rebelde* N° 99 de agosto de 1974,

Por su parte, el N° 101 publicó el último documento escrito por Miguel Enríquez, titulado “*Respuesta del MIR a los gorilas*”, en que rechaza las propuestas de negociación del SIFA, Servicio de Inteligencia de la Fuerza Aérea, para el término de las acciones del MIR en el país.

N° 102 Diciembre 1974 - Recuerda la muerte de Miguel Enríquez, y llama a la estructuración del Frente Político de la Izquierda, y a la formación y multiplicación de los Comités de Resistencia Popular, asignándole tareas de “resistencia activa”. Luego informa de la muerte de sus militantes Sergio Pérez y Lumi Videla. Recuerda que el deceso de Lumi fue el 3 de noviembre, pese a que se había interpuesto un recurso de amparo por desaparición el 21 de septiembre.

Este caso fue presentado por los medios a la ciudadanía como “una reyerta entre asilados”. Posteriormente se confirmó que Lumi Videla fue torturada, por la DINA hasta la muerte, en los cuarteles de José Domingo Cañas y posteriormente lanzada al interior de la embajada italiana. Es uno de los casos de obsecuencia de la prensa del período, al tomar a los servicios de inteligencia como única fuente de información, sin comprobar sus dichos.

El N° 2 de la revista mexicana *Cuadernos Políticos*, correspondiente a enero-marzo de 1975, reprodujo la entrevista que Andrés Pascal, secretario general del MIR luego de la muerte de Miguel Enríquez, diera en “algún lugar de Chile”.

En parte de ella, Pascal declaró: “*en septiembre recién pasado, solo en Santiago se distribuyeron más de 500.000 volantes, se triplico este número en estampillas, se organizaron cientos de nuevos comités de resistencia, se realizaron cientos de rayados murales; en octubre y noviembre, en la campana de homenaje al compañero Miguel Enríquez, se distribuyeron más de 150.000 volantes y muchas más estampillas, rayados; además se distribuyeron decenas de miles de El Rebelde en el país; desde septiembre,*

*se ha realizado más de un centenar de acciones de diversión de los aparatos represivos poniendo bombas falsas y haciendo falsas denuncias (se han detenido y desalojado la Estación Central tres veces, el Ministerio de Trabajo, cuatro veces; se han detenido aviones, industrias, escuelas, etcétera), se han realizado cientos de acciones de sabotaje menor y desgaste en industrias, oficinas públicas, etcétera. (Por ejemplo se inundó el Metro, se han paralizado industrias, elevado costos por desgaste, materias primas, trabajo lento, etcétera); se han iniciado pequeñas pero múltiples acciones de propaganda con apoyo armado (centenares de rayados con apoyo armado, produciéndose varios enfrentamientos; tomas de vehículos de locomoción colectiva, con repartición de volantes y arengas; repartición de volantes con apoyo armado en industrias; incluso se ha llegado a copar la calle Recoleta con unidades operativas, y repartido volantes y arengado a transeúntes; se ha ajusticiado a soplones de la dictadura, en poblaciones de Vicuña Mackenna, Barrancas, Renca, y otras ciudades del país, etcétera).” Nada de esto tendría espacios en la prensa autorizada.*

Nº 103 Marzo 1975 - Llama a la formación del Frente Político de la Resistencia junto al PC, PS, MAPU, PR, IC, MAPU OC y la pequeña burguesía democrática del PDC, bajo la estrategia de “unidad desde abajo”. José Bordaz Paz y Alejandro de la Barra son los militantes destacados, muertos en dictadura. Informa sobre sabotajes en industrias, minas y Metro, trabajo lento en fábricas. Informa de plebiscito clandestino entre la militancia DC, en que el 70% se inclina por una posición de “independencia crítica” frente al gobierno militar, voto propuesto por Renán Fuentealba. Entrega Instrucciones para imprimir en hectógrafo

Nº 105 Abril 1975 - Presenta carta en que Humberto Sotomayor realiza una autocrítica por su comportamiento en calle Santa Fe. Llama a impulsar la organización sindical y la resistencia activa. Informa sobre la situación argentina. Convoca a un 1º de mayo en resistencia. Nota sobre prensa clandestina y sabotaje de masas. Reporta acciones de propaganda armada.

En un apartado, asigna la tarea de reproducción a la población: *“En las actuales condiciones, la reproducción y la circulación de la prensa y propaganda revolucionaria es en el más amplio sentido una tarea de masas. Cada estructura, cada base, cada miembro del MIR reproduce con los más diversos medios nuestro periódico; son muchos miles los*

*trabajadores de vanguardia que por su propia iniciativa asumen también la tarea de reproducirlo por los medios a su alcance y distribuirlo clandestinamente. Debemos incentivar esta iniciativa y proporcionar los medios para que se multiplique. Por esto damos a conocer públicamente parte del Manual de Propaganda de las bases del MIR que enseña un procedimiento simple y barato de reproducción”.*

Nº 107 Junio 1975 - Resistencia sindical Homenaje a Patricio Munita, detenido junto a Bautista von Schouwen. Ola de despidos en Lota, Coronel y Arauco, textil Hirmas, Bata, industria automotriz y Ambrosoli. La tortura se puede soportar –testimonio-. Llamado a participar en el Concurso nacional Clandestino de Poesía, Teatro y Ensayo.

Nº 108 109 Julio-Agosto 1975 - Resistencia sindical y nuevo Código del trabajo. Conceptos de propaganda armada. Esta edición aniversario recuerda a Miguel Enríquez, Santos Romeo, dirigente sindical muerto en el Estadio Nacional en octubre de 1973, Diana Aron, periodista de la UC, Alejandro Villalobos, obrero poblador muerto en allanamiento en Valparaíso, Teniente Pérez, militar opuesto activamente a la dictadura y muerto en la propia Plaza de la Constitución el día 11, Luciano Cruz, médico, muerto en accidente, los hermanos Félix y Moisés Huentelaf, campesinos. Recuerdos y relatos de 10 años de lucha. Instrucciones para armar mimeógrafo casero.

La editorial del Nº 109 rechaza la acusación de haber ejecutado militantes en Argentina, según informaron el 23 y 24 de julio de 1975, La Tercera y los periódicos del grupo Edwards, que reprodujeron lo sostenido por la revista Lea de Buenos Aires, y el diario O'Dia, de Curitiba, Brasil.

“El caso de los 119”, como se conoció masivamente al asesinato de ese número de militantes presos por la dictadura (“Operación Colombo” para la DINA), incluyó entre las víctimas a Mario Calderón – periodista -, Luis Durán – estudiante de Periodismo de la U de Chile -, Sergio Lagos y José Jara, quienes habían creado una agencia clandestina de noticias, para enviar material al exterior.

Nº 124 Diciembre 1976 - Balance de los años anteriores y perspectivas para 1977. Nuevo llamado a la unidad de los partidos de la UP y los sectores democráticos de la DC, para formar el Frente Político de la Resistencia. Plataforma por sectores. Denuncia atentados de la DINA a locales de la ANEF, Asociación Nacional de Empleados Fiscales. Proceso de reorganización sindical. Cartilla para la confección de sils kreen (sic),

Nº 125 Febrero 1976 - Suplemento. El MIR responde al PC a través de su Comité

Exterior: “A la cola del freísmo o a la cabeza de la resistencia”.

Nº 125 Marzo 1976 - Quiebre de financieras. Desaparición de dirigentes comunistas. Denuncia el interés del PC por aliarse con el freísmo DC. Poesía combatiente. Entrevista a padre de una desaparecida. Defensa del nivel de vida de los obreros y capas medias. Cartilla de técnicas de lucha armada: miguelitos, bombas molotov, pólvora N-2, espoleta incendiaria popular simple.

Nº 128 Junio 1977 - Llamado a la unidad de la izquierda por la base, a la Coordinadora del PS, MAPU y la IC (no menciona al PC ni al MAPU OC). Rearticulación del movimiento estudiantil. Lista de 42 detenciones de la DINA, en el mes de mayo. Apoyo a los familiares de los desaparecidos. Orientación a corresponsales populares.

Nº 132 Octubre 1977 - A derrotar la represión y la demagogia freísta.

Nº 133 Diciembre 1977 - Manifiesto de la Resistencia Popular al pueblo de Chile. Pliego de los trabajadores. Libertades democráticas, nivel de vida, salud, vivienda, educación, FFAA.

Nº 136 Noviembre-Diciembre 1977 - Apoyo al movimiento sindical en “El Teniente”. Semblanza de Enrique López Olmedo, ciudadano español, uno de los primeros ejecutados en falsos enfrentamientos. Informa de acciones menores de propaganda armada, distribución de panfletos en el centro de Santiago y del paro de los mineros de “El Teniente”, entre otras acciones de resistencia. Reporta como accidente, la explosión de bomba en casa de San Miguel, en que mueren Juan Ramón Ramírez y Nelson Espejo (posteriormente se comprobó que la bomba fue “plantada” por organismos de seguridad). Expulsión de Horacio Marotta, por “delitos contra la clase obrera, el pueblo y el partido”. Muerte de Augusto Carmona, periodista, encargado del periódico.

Nº 138 Abril 1978 - A reconstruir la CUT en clandestinidad. El caso Letelier. Derechos Humanos en la perspectiva de la clase obrera. Internacional: elecciones legislativas en Francia. Natalicio de Lenin. Luchas de los estudiantes.

Nº 142 Octubre 1978 - Debate sobre la nueva institucionalidad. Sobre la Asamblea Constituyente (Lenin). Las lecciones de Nicaragua. Algunas cuestiones sobre la nueva Constitución y la Asamblea Constituyente (columna del CC). Nómina de agentes y responsables de la represión. Denuncia acciones de contrainsurgencia en que se responsabiliza al MIR por eventuales ataques al Cardenal Silva, a monseñor Alvear, miembros de la iglesia, atentados a aviones y locomoción colectiva, incluso el asesinato

de Andrés Pascal, conceptos que permearon hasta a sectores de la izquierda.

Nº 143 Noviembre 1978 - Suplemento por aniversario de la Revolución Rusa. Enseñanzas.

Nº 143 Noviembre 1978 - Lucha contra la represión. A realizar mítines relámpago en universidades, poblaciones y fábricas. Lenin: el partido. Auge de las luchas en América Latina. La “presión de las viandas” en PANAL, Panamericana de Algodones. Desaparecidos: obispos y justicia. Lucha legal e ilegal.

Nº 146 Febrero 1979 - Solidaridad con Vietnam ante la invasión de China. La teoría de los “excesos de una guerra civil”. Justificación de la propaganda armada (Columna del CC). La revolución iraní. La verdad de Lonquén y Cuesta Barriga. Movilizaciones en provincias. Ataque a ALMAC de Vespucio. A un año de la muerte de Augusto Carmona, diario *El Nacional* de Venezuela publicó una nota de su vida e informó que la OIP – Organización Internacional de Periodistas - le entregó póstumamente el Premio Mundial de Periodismo.

Nº 147 Marzo 1979 - Todas las formas de lucha. Llamado a toda la izquierda, a los militantes PC y PS. Luchas populares en Perú. Preparación del 1º de mayo. Acciones de propaganda armada en frentes de masas. Noticias de la resistencia. Clásicos: la comuna de París. Polémica con *Unidad y Lucha* (PS) por la implementación de propaganda armada por parte del MIR.

Nº 157 Enero 1980 - Desvanecimiento de las posibilidades de apertura y recambio. Ejemplo de Cuba. Confirma presencia de Josef Mengele en Chile. Letra y música de Himno de la Resistencia. Comenta el “*Mapa de la extrema riqueza*”.

Nº 162 Junio 1980 - Usando como fuente a la *Agencia Informativa de la Resistencia – AIR* - publica comunicado del Mando Zonal de las Milicias Populares en que se hace responsable de “confiscar” y distribuir alimentos y otros elementos de subsistencia. Acciones de resistencia y propaganda armada. Insta a la Iglesia a definir su postura entre pueblo o dictadura. Comenta privatización de empresas CORFO. Cambio de la DINA a CNI.

Nº 163 Julio 1980 - Saludos a Cuba y Nicaragua. Entrevista a Andrés Pascal. La resistencia sindical (Columna del CC). Los escándalos de la familia Pinochet.

Nº 165 Agosto 1980 - Creciente reactivación de las luchas populares. La perpetuación del régimen. El show del plebiscito. Despacho *AIR* sobre asalto a bancos de Santa Elena por las milicias. La ineficacia judicial. Muerte del coronel Roger Vergara. El congreso

eucarístico. Crisis de la represión (Contreras – Mena – Gordon).

Nº 167 Octubre 1980 - Reivindicación de la violencia. Resistencia y lucha militar (Columna del CC). Recuerdo de Dagoberto Pérez. Acciones de rayados en Edificio Gabriela Mistral y regiones. Represión a la Iglesia. Secretos del régimen (Micifuz). La mujer sandinista. Los poetas cantan a Miguel.

Nº 168 Noviembre 1980 - Elección de Ronald Reagan. Lucha democrática y lucha revolucionaria (CC). Comentario sobre el proceso por la muerte del profesor Federico Álvarez. Guerrilla en Filipinas. Mando Zonal Santiago de las Milicias informa de 24 acciones. Pide respeto por los prisioneros.

Nº 169 Diciembre 1980 - Los “sapos” del Campus Macul. Noticias de la Resistencia. Apagón en Santiago y Valparaíso. Incendio de Renault. Muerte en falso enfrentamiento de Juan Olivares y Rubén Orta, Secretos del régimen (Micifuz). Política belicista de Reagan. Entrevista a un miliciano. Recuerdo de Ricardo Ruz y Augusto Carmona.

### **Agencia Informativa de la Resistencia – AIR**

El 30 de marzo de 1980, el comando “Javiera Carrera” de las recientemente formadas Milicias de la Resistencia Popular sustrajo la bandera sobre la cual Bernardo O’Higgins juró la independencia de Chile, el 12 de febrero de 1818. Esta acción, a su vez, constituyó el contenido del primer despacho de la Agencia, que circuló la noticia a los medios de prensa.

La bandera fue enviada a Cuba para que, en un lugar adecuado, se asegurara su conservación. Luego de 23 años, el emblema fue devuelto al Museo Histórico Nacional, en diciembre de 2003, una vez recuperada la democracia.

23 Junio 1980 – Huelga de hambre de las presas políticas de la Casa Correccional de Santiago. Peregrinación a la Virgen del Cerro San Cristóbal por parte de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos, con motivo del cumplimiento de cinco años de la aparición en prensa del “caso de los 119”. Toma de terrenos en población La Bandera.

23 Junio 1980 – Denuncia sobre la privatización de la salud.

8 Noviembre 1980 – Asalto al BCI de Américo Vespucio. Bombas incendiarias en Ahumada con Compañía, El Mercurio y Tribunales de Justicia. Bombas de ruido en Caja de Empleados Públicos, y en Alonso Ovalle con Bulnes, a escasa distancia del “Altar de la

Patria”. Incendio del restaurant “Camino Real”, calificada por la organización como “el símbolo de diversión y corrupción de la alta burguesía”. Enumera más de 30 acciones realizadas por las Milicias Populares.

Diciembre 1980 – Reproduce parte de la entrevista que concediera María Isabel Ortega, militante del MIR a la revista *Punto Final* respecto al accionar de las milicias.

### **Radio “Liberación”**

El 30 de abril de 1980, un comando del MIR ocupó la radio *Portales*, de cobertura nacional, y transmitió seis minutos de proclamas. La voz de Arcadia Flores llegó a todo el país, con los mensajes de ese partido en clandestinidad, que se identificó como radio *Liberación*. Arcadia además, redactó y grabó los contenidos del micro programa.

Las interferencias de *Liberación* siguieron durante los siguientes años, incluso copando señales que transmitían el Mundial de Fútbol 1982.

### **Visión general**

El MIR, surgido en 1965, postuló que bajo ninguna circunstancia el poder político, social y económico que ostentaba la burguesía, le sería entregado a los sectores obreros y populares, sin que mediara una férrea defensa de tales intereses, en que se recurriría a la fuerza de las armas, como se plasmó en el golpe de estado.

Considerando esto, su accionar en la clandestinidad, incluyendo su comunicación, impulsa de forma recurrente la necesidad de establecer una resistencia que combinase las formas de lucha legales, semi legales y clandestinas, en que la propaganda armada tenía su lugar, en el marco de una reorganización unificada de las fuerzas populares.

El periódico *El Rebelde*, en esa perspectiva, hace hincapié en la necesidad de la unidad de la izquierda, e incluso con sectores de la DC, en la formación de los Comités de Resistencia, para dar origen al Frente Político de la Resistencia, en que el MIR cumpliría roles de vanguardia. Sobre todo en la etapa 74-78, circula manuales de comportamiento clandestino y de fabricación de armamento popular básico.

Los años 79 y 80, aprovechando los pequeños espacios políticos generados mejora la calidad de su periódico, a la vez que crea la *AIR* y radio *Liberación*. Aunque no publica instructivos para construcción de elementos de combate, lejos de renunciar a la política

armada, impulsa las Milicias Populares, tarea asumida por militantes retornados clandestinamente en la “Operación Retorno”, de amplia actividad a través de atentados y la colocación de bombas panfleteras, de ruido e incendiarias.

Cabe señalar que en 1980 termina utilizando dos tipos de formato en sus publicaciones: el periódico – edición mensual o más espaciada, que informa la línea política y las tareas partidarias, con aportes teóricos de formación ideológica, además del acontecer coyuntural – y el boletín más frecuente que cubre casos puntuales de menor o escaso análisis, usualmente de 2 a 3 páginas, tarea encargada a la AIR.

## **Partido Socialista de Chile**

### **La Chispa**

05 Diciembre 1974 – Análisis de la dictadura y las tareas de organización de la resistencia.

08 Junio 1975 – Saludo a Vietnam y Camboya. El partido de la Junta. Denuncia la participación de oficiales del ejército en la “sesión ordinaria del Consejo del Servicio Secreto de Patria y Libertad de la provincia de Chillán” realizado en mayo, que adicionalmente a comunicar futuros ataques a la Iglesia, da a conocer su funcionamiento en Argentina, Perú y Bolivia.

11 Agosto 1975 – Separata – Servicios de inteligencia del gobierno militar.

28 Abril 1977 – Decreto Ley 198 sobre actividad sindical. 44º aniversario del PS. Reproduce parte del documento emanado del Pleno de La Habana, realizado en abril-mayo de 1975 en que reconoce que el aniversario los encuentra “luchando por superar sus problemas internos que disminuyen su capacidad combativa...”

### **La Resistencia**

1974 – Necesidad de los Comités de Resistencia Antifascista. Recuerda el discurso de Fidel Castro del 28 de septiembre de 1973: “*si cada trabajador, cada campesino, hubiera tenido un fusil en sus manos, no habría habido golpe fascista*”. Descripción de los métodos de tortura y cómo enfrentarlos. Estilos de trabajo y clandestinidad. Normas de seguridad. Tesis de Chillán.

## Unidad y Lucha

Éste es el periódico del Comité Central del PS y, dentro del alto número de publicaciones de los socialistas, el de mayor repercusión o, a lo menos, de más nombradía. De acuerdo a lo declarado por uno de los redactores, las tres primeras ediciones fueron redactadas por el ex diputado y ex secretario general de las juventudes del partido, Carlos Lorca, que fue detenido por la DINA en junio de 1975 y posteriormente desaparecido.

Para la etapa de recolección de información, contó con varios periodistas profesionales, que trabajaban legalmente en *El Mercurio*, *La Tercera*, *Las Últimas Noticias*, *Televisión Nacional de Chile*, *Canal 13*, *Canal 11* y algunas radios. El equipo contaba además con un periodista – redactor, un diagramador, un impresor, que en la práctica era el responsable del mimeógrafo, y el enlace con las direcciones partidarias. La distribución tanto nacional como hacia el exterior, era a través de la militancia clandestina.

Eduardo Gutiérrez, a la sazón miembro de la Comisión Política Clandestina del PS, en su libro “Ciudades en las sombras”, relata algunos aspectos de este trabajo: *“Para este efecto, nos conseguimos una casa en el Litoral Central (San Sebastián), a cien kilómetros de Santiago y durante dos días completos estudiamos y discutimos documentos. Con posterioridad, nuestro trabajo político se fue afianzando, junto con todo el quehacer clandestino. De esa época data el primer número del boletín informativo: Unidad y Lucha, instrumento de comunicación y divulgación que nos acompañó, ininterrumpidamente, por más de diez años”.*

Y en otro capítulo: *“Nuestra contabilidad indicaba que recibíamos 8 mil dólares mensuales que alcanzaban apretadamente para financiar veinte activistas por un sueldo de 200 dólares mensuales, arriendo de oficinas, viajes por el país y la edición oficial del periódico Unidad y Lucha”.*

Aunque no se ubicó ejemplares previos a 1977, el *Informativo PS* N° 01 de octubre de 1975, reproduce un artículo del periódico del mes de septiembre que dice que las tareas de la resistencia apuntan hacia la lucha por las libertades democráticas y sindicales, el fin del receso político y la recuperación del nivel de vida de los trabajadores,

N° 18 Febrero 1977 – Investigación por 13 desaparecidos. Corresponsales populares. Protesta de conscriptos en Estación Mapocho. 24° aniversario de la CUT. Carta de presos políticos.

N° 22 Agosto 1977 - Discurso de Chacarillas. Noticias del PS. 568 presos políticos hasta

junio. Agentes de la represión. La mala salud de los médicos. La DINA amedrenta a la prensa de derecha.

Nº 23 Septiembre 1977 – Especial a cuatro años del golpe.

Nº 24 Octubre 1977 – Huelga en El Teniente y Liceo 12. Quienes se adjudicaron las empresas CORFO: Javier Vial, Manuel Cruzat, Eleodoro Matte, Familia Claro. La nueva DINA (CNI) en acción. Lista de torturadores y asesinos. Desinformación por los desaparecidos. Notas sobre Lenin y el Che.

Nº 25 Noviembre 1977 – PS rechaza el camino de “restauración democrática” levantado por la DC. Publicaciones recibidas: *El Rebelde*, *Unidad Antifascista*, *Resistencia Democrática* y *Primera Línea* de la UJD – MAPU OC. Análisis de la propuesta DC. El secuestro del corredor de propiedades Víctor Fuenzalida. Notas de los corresponsales populares. Solidaridad internacional.

Nº 26 Diciembre 1977 – Reunión Comité Exterior y Dirección Interior del PS. Análisis del llamado a “consulta popular”. Balance 1977. Nueva lista de torturadores. Discordia entre las dictaduras de Chile y Argentina por canal Beagle.

Nº 27 Enero 1978 – Editorial sobre crisis y unidad del partido. Posición frente al conflicto del Beagle. Descabezamiento sindical. Desocupación. Botín de guerra en Valparaíso. Purga de generales. Lista de torturadores y asesinos. Muerte del dirigente mirista Germán Cortés (“el cura Luis”) en falso enfrentamiento. Huelga contra Somoza. Solidaridad internacional.

En marzo de 1978, la revista *Pensamiento Socialista* editada por el PS en Frankfurt, Alemania, con motivo del 4º aniversario de *Unidad y Lucha*, dedica 3 páginas a destacar su labor de propagandista y organizador.

Nº 29 Mayo de 1978 – La dictadura debe responder por los desaparecidos. Nómina de detenidos desaparecidos. El derecho a vivir en la patria. Diferencias al interior del sindicalista “Grupo de los diez”. Colonia Dignidad. 70º natalicio de S. Allende.

Nº 31 Julio 1978 – Noticias del partido. La caída de Gustavo Leigh. Comisión de la ONU investiga a Colonia Dignidad. Juan Muñoz confesó ser el “encapuchado” del Estadio Nacional, en mayo de 1977, en la Vicaría de la Solidaridad. DDHH: los encontraremos. A 25 años del asalto al cuartel Moncada. Homenaje a Neruda.

Nº 32 Septiembre 1978 – 5 años de dictadura. El enfrentamiento político. Caso Juan

Muñoz.

Nº 33 Octubre de 1978 – El pensamiento de Tomic. Volver a la patria. Dos años después del crimen de Letelier. El capitalismo y los mapuches. Represión, sin cambios. Beatriz Allende Bussi, Unidad: la difícil tarea de la izquierda peruana.

Nº 34 Diciembre de 1978. Reorganización del partido en Caracas. Bombas y amenazas, herramientas del terror fascista. Declaraciones del ex agente Jorge Hernández. Lonquén reclama verdad.

Nº 36 Abril de 1979 – Regreso de la Unión Socialista Popular (USOPO) al PS. 46º aniversario del PS. Convergencia sindical UP-DC. Resoluciones del Tercer Pleno Clandestino. Replotamiento de la UP. Clodomiro Almeyda como nuevo Secretario General. Reconocimiento a la Iglesia. Mítines relámpago, detenciones arbitrarias, Masivas manifestaciones el 1º de mayo.

Nº 37 Mayo 1979 – Expulsión de Carlos Altamirano. Rechazo a la constitución fascista. Recepción de *Unidad Antifascista* del PC, *Venceremos* del MAPU, *Liberación* de la IC y *El Rebelde* del MIR. Un 1º de mayo combativo. Comunicado firmado por la Coordinadora Nacional Sindical, la Confederación de Empleados Particulares, el Frente Unitario de Trabajadores y el Grupo de los Diez. Participación de sacerdotes y monjas. La ley antiterrorista. 1º de mayo en las universidades.

Nº 38 Julio 1979 – Redefinición de la UP, constitución del Bloque por el Socialismo. Reinicio de la publicación de *Arauco*. Entrevista a Clodomiro Almeyda. Redada anticultural (*Hoy*, prohibición de disco de Fernando Ubierno, suspensión de actos y obras de teatro). La verdad de Lonquén. El comando Carevic. Programa de los sandinistas.

Nº 39 Septiembre 1979 – Comando contra el Plan Laboral. Las lecciones de Nicaragua. Cuatro tesis sobre la crisis de la izquierda.

Nº 40 Octubre 1979 – Tercer Congreso Nacional del Colegio de Periodistas en El Tabo. Hallazgo de cadáveres en Yumbel. Movilizaciones juveniles. Las clases medias.

Nº 41 Noviembre 1979 – PS denuncia que se prepara un nuevo septiembre sangriento. Detención de dirigentes sindicales. La causa palestina. Reunión de direcciones PC – PS.

Por su parte la revista *Pensamiento Socialista* Nº 17 de noviembre 1979, editada en el exterior, reproduce parte de un editorial de revista *Barricada*, de responsabilidad de la Federación Juvenil Socialista, de trabajo subrepticio en Chile, referida a las tareas del

Congreso General Clandestino.

Nº 47 Septiembre 1980 – Análisis del plebiscito. Destaca la posición asumida por el secretario general del PC luego del plebiscito, con el título: "*PC llama a recurrir a todas las formas de combate*".

## **Visión general**

La historia del Partido Socialista dice que en forma permanente tienen expresión diferentes corrientes de opinión, aunque siempre en el seno de la colectividad. Siempre fue así. De hecho, cuando era parte de la coalición de la UP, con Salvador Allende en el gobierno, también se expresaban estas corrientes.

Baste recordar que en los congresos de Chillán y La Serena previos a la elección de Allende, habían resultado aprobadas las tesis de estrategia de la vía armada para la toma del poder. Durante el gobierno UP, en el PS coexistían desde sectores radicalizados como los “elenos” – por la sigla del Ejército de Liberación Nacional (ELN) que combatía junto al Che en Bolivia - hasta fracciones “legalistas” como el propio primer mandatario. Por tanto, no debe extrañar que luego del golpe siguieran apareciendo publicaciones con ambos resabios ideológicos.

Una de las opciones es la que propugna la “lucha de masas” como herramienta única para enfrentar a la dictadura y es la representada por la dirección del PS (Carlos Altamirano) y su periódico *Unidad y Lucha*. Al término del período el secretario general es reemplazado por Clodomiro Almeyda de tendencia moderada.

La otra óptica es la de resistencia activa, que sostiene además el MIR. Esta expresión utiliza sus medios no sólo para la discusión política y organizativa – al estilo de *Unidad y Lucha* – sino que agrega elementos de preparación específica para enfrentar al régimen, en el plano paramilitar. Es el caso de *La Chispa* y *La Resistencia*. Es oportuno mencionar que *La Chispa* es también el nombre de una fracción del PS formada por ex integrantes del MR-2 (Movimiento Revolucionario Manuel Rodríguez), grupo escindido del MIR.

Al término del período se observa que las publicaciones dan cuenta de la crisis del PS, de la formación de Comisiones de Consenso, de eliminación de ella, de reemplazo y posterior expulsión del secretario general, Carlos Altamirano, etc. A su vez se dan los primeros pasos para la formación del Bloque Socialista, en que se agrupará al MAPU,

MAPU OC, Izquierda Cristiana... en rigor toda la izquierda marxista no PC, en una posición de salida política de la dictadura, la salida de la lucha de masas.

## **Partido Comunista de Chile**

### **Unidad Antifascista**

En la comentada reunión de lanzamiento del Fondo Documental Eugenio Ruiz Tagle de FLACSO, se hizo presente el principal editor del periódico comunista, que explicó que lo primero que hizo la colectividad fue crear una red clandestina propia de información, de alta compartimentación, que impidió la conservación de los materiales editados.

El objetivo central de las publicaciones iniciales fue mantener la moral del partido y dejar establecido que el PC seguía funcionando, pese a la represión desatada por los militares. Marcel Garcés complementa: *“Nuestra primera, primerísima intención, era demostrar que el partido estaba vivo, que no nos habían aniquilado totalmente las estructuras. Demostrar que estábamos, que existíamos, eso tenía un sentido inicial que era de autoafirmación del partido, de la militancia, que la gente supiera que el Partido Comunista estaba vivo, que existía”*.

Su nombre obedece a la línea política del momento: unir a todos aquellos que se oponían a la dictadura, aunque hubiesen sido opositores durante el gobierno UP. La edición del diario, en la perspectiva PC, se complementaba con *Escucha Chile* de radio Moscú.

En relación a las fuentes del material periodístico, Garcés acota *“tuvimos que diferenciar y diversificar nuestras fuentes informativas, pero además teníamos periodistas que estaban trabajando en el medio en esa época, y teníamos corresponsales extranjeros que eran el tábano, la piedra en el zapato de la dictadura. Entonces había muchas fuentes, y además la información circulaba a través de la estructura orgánica que se mantuvo en de todo el país. Era como una gran red en que circulaba la información de distintas partes y llegaba a un punto y ese lugar era yo, en el sentido de que me llegaban los papelitos, papelitos de estos (muestra un post it), que no se guardaban, ¿para qué los íbamos a guardar?”*

A fines del año 79, con prácticamente el mismo equipo de trabajo, se reinició la publicación de *El Siglo*, histórico órgano de difusión comunista.

Nº 21 Febrero 1975 – Posible conflicto armado con Perú. Fusilan a David Silberman. Fin de año en los campos de concentración. Fusilados en Ferrocarriles. Nota sobre

economía.

Nº 27 Abril 1975 – Nota sobre intervención norteamericana en Vietnam. Agresiones contra el PDC. Homenaje al obispo Ariztía. Rayados en Ministerio de Defensa. Salvajismo en Puchuncaví. Desaparecida Marta Neira, ex jefe administrativa de la revista *Ramona*. El Comité Central del PC concede, en forma póstuma, la medalla “Luis Emilio Recabarren” a Víctor Jara.

Nº 28 Abril 1975 – Plenario del PDC a inicios de mes. Protesta de alumnos y apoderados del Liceo Darío Salas. Festival de la canción en Ritoque. Detienen a hija de Hernán Aguiló, dirigente clandestino del MIR. Censuran libro de Claudio Orrego. Piden libertad para Luis Corvalán.

Nº 29 Mayo 1975 – Otorgan a Luis Corvalán el Premio Lenin de la Paz. 10.000 personas en las festividades de San José Obrero, junto a la Juventud Obrera Católica y el Movimiento Obrero de Acción Católica. Caupolicán vacío en acto oficial. CUT llama a la unidad. Campaña de amenazas contra la DC. Triunfo de Vietnam.

Nº 31 Junio 1975 – Mineros en pie de lucha. Prisionero escapa de la DINA. Represión en Talca.

Nº 32 Junio 1975 - Negociados y corrupción. Asesinaron a profesor. Fascistas distribuyen volantes. A formar un amplio movimiento unitario. Campaña por la libertad a Luis Corvalán. Repudian condena al ex rector Enrique Kirberg, de la UTE. Condenan crímenes de la Junta en la OIT.

Nº 33 Julio 1975 – Pide libertad para Carlos Lorca, del PS. Ordenan aumentar la represión contra el PC. Rechazan atentados contra los derechos sindicales. Nuevas críticas de la SIP por libertad de información en Chile.

Nº 35 Agosto 1975 – Las Asociaciones de Ahorro y Préstamo (AAP) van a la quiebra. Siguen raptos, torturas y asesinatos. Flagelan a niño de 15 años. Claudio Arrau condena a la Junta.

Nº 44 Enero 1976 – 54º aniversario del Partido Comunista. Desaparecido Roberto Fuentes, ex regidor de Renca y Luis Moraga, chofer de locomoción colectiva, ambos detenidos por civiles armados. Nueva casa de torturas en calle Gálvez. Asesinato masivo en La Rinconada de Maipú. Comenta la reaparición de *Principios*, revista teórica del PC. Festival de la Solidaridad en el Teatro Caupolicán. Eduardo Frei rechaza participar en el Consejo de Estado. Conmoción internacional por el caso de la doctora Sheila Cassidy.

Nº 46 Abril 1976 – Detención de José Weibel, Subsecretario general de las JJCC. Testimonios de combatientes ejemplares. La CIA preparó el golpe fascista. La mujer chilena en la lucha.

El Nº 50 es citado por el *Boletín Exterior* del PC, en que dice que Unidad “*subraya sistemáticamente la necesidad de ejercitar en las empresas, poblaciones, establecimientos de enseñanza, etc., la unidad de acción de quienes cuestionan, rechazan y combaten la dictadura.*”

Nº 72 1977 – Reproduce análisis de Volodia Teitelboim publicado en *Enfoque Internacional*, en que revisa el problema de las vías para la toma del poder.

Especial de 1978 es dedicado a los 56 años del PC chileno. Héroes del partido. Carlos Contreras Maluje, Marta Ugarte.

Nº 83 Febrero 1978 – Niños vagos en Angol. Cierre de minas en Lota y Coronel. Persecución sindical. Más acciones de la represión: dos muertos en San Miguel, detención de Horacio Marotta y muertes de Augusto Carmona y Germán Cortés, todos del MIR. Pesar por muerte del abogado Héctor Valenzuela Valderrama. Testimonio de esposa de desaparecido.

Nº 84 Marzo 1978 – Confirman participación del gobierno militar en asesinato de Letelier. Vuelven relegados a Santiago. El PC frente a la represión fascista.

Nº 94 Mayo de 1978 – Solidaridad con las mujeres. Religiosas y sacerdotes inician huelga de hambre solidaria. Apoyo internacional a las mujeres huelguistas. Pinochet asesinó a Letelier. Ley de amnistía para los torturadores.

Nº 102 Julio 1978 – Declaración del PC por destitución del general Leigh.

Nº 110 Noviembre 1978 - 61 años de la revolución rusa. El pliego de Chile. Nota a la Coordinadora Nacional Sindical. Efervescencia laboral en Chuquicamata. Declaración conjunta de los PC de Chile y Argentina por caso Beagle.

Nº 118 Marzo 1979 – El legado de la CUT: unidad y lucha de masas. Diálogo marxista-cristiano. El heroísmo de las chilenas.

Nº 121 Mayo 1979 – Acelerar la convergencia democrática. Entrevista a dirigente sindical. Multitudinaria celebración del Día del Trabajo, convocada por el Frente Unitario de Trabajadores, el Grupo de los Diez, la Coordinadora Nacional Sindical y la Confederación de Empleados Particulares. 46 años del PS. Otro cementerio clandestino fue descubierto

en Angostura.

Nº 123 Junio 1979 – El consenso se abre paso. Negociados de hijo de Pinochet. Venta fraudulenta de terrenos fiscales en Las Condes. Neruda: 75 años.

Nº 125 Agosto 1979 – Acusa recibo de *Basta*, órgano de las juventudes. Fascistas mantienen clausura de *Hoy*, Rechazo al Plan Laboral. Saludos al aniversario de Neruda. Nicaragua inicia la reconstrucción.

Nº 126 Septiembre 1979 – El proyecto de consenso. Solidaridad con Nicaragua.

Nº 128 Octubre 1979 – 47 años de las JJCC. Es hora del acuerdo democrático. Restos de víctimas de Lonquén arrojados a fosa común. 4 y 11, manifestaciones contra la dictadura. Las FFAA deben reconciliarse con el pueblo.

Nº 129 Noviembre 1979 – Comenta documento aprobado por la UP, que llama a la convergencia de los partidos de izquierda y la DC. Llamados de Renán Fuentealba y el Grupo de los 24. La CNI torturó y asesinó al profesor Álvarez. 52 años de la revolución de octubre. Pinochet debe responder por Yumbel.

Nº 131 Marzo 1980 – 27º aniversario de la CUT. Huelga de Good Year y El Teniente. A parar el plebiscito. Conferencia de prensa del PC: Unidad democrática y combate de masas. Entendimiento con la DC.

### **Otras publicaciones del Partido Comunista**

Entre mayo y septiembre de 1978 también circuló el boletín *Apuntes para el diálogo*, editado por el mismo partido, de contenido orientado a la discusión de plataformas de unidad política.

Durante 1979 también circularon algunos números de *Lonquén*, de contenidos menos coyunturales con la excepción del primer número, dedicado al caso de los cadáveres encontrados en la mina de cal de la localidad del mismo nombre. Luego, el Nº 3 replica algunos contenidos de *Unidad Antifascista*, las amenazas del Comando Carevic, las actividades de la Agrupación de Familiares de Ejecutados y el pago de indemnizaciones por la nacionalización del cobre a Anaconda, ligando estos hechos con algunos párrafos del “Manifiesto de Mayo” suscrito por el PC. Mientras el Nº 4 fue dedicado a Neruda, el Nº 5 recoge la experiencia de Nicaragua, aboga por el derecho a vivir en la patria y recupera la figura de Bernardo O’Higgins.

En 1980 circularía *Apuntes*, “material de análisis sobre la política del Partido y las Fuerzas Armadas” según reza su primer encabezado.

También de 1980, se encontró un número extra del *Boletín de Prensa de El Siglo*, de importante circulación en el decenio que se iniciaba, de saludo al 63º aniversario de la revolución soviética.

## **Juventudes Comunistas de Chile (JJCC)**

### **Basta**

Nº 3 Junio 1979 – 20º aniversario de la revolución cubana. Los viajes de Michael Townley. Privatización de empresas estatales. Nicaragua y el legado de Sandino. Los escándalos de la familia Pinochet. Ofensiva contra la Iglesia Católica. 75º aniversario del nacimiento de Neruda. Fascismo vs cultura: grupo Aleph y Alerce. La disco Hollywood.

Nº 04 Agosto 1979 – La conspiración de los dictadores: el caso Letelier. 47º aniversario de la JJCC. Los mártires de Lonquén.

Nº 5 Octubre 1979 – Aniversario de la revolución rusa. Hacia la dignificación de las FFAA. Cadáveres de Yumbel. Cultura en crisis. El fascismo. Nazis en Chile.

Nº 6 Noviembre 1979 – 58 años del PC. La mujer y la lucha por la democracia. Manifestaciones en el partido Chile-Perú. Los grupos económicos. Declaración Universal de los Derechos Humanos. La juventud canta: Malembe, La Internacional.

Nº 7 Enero 1980 – La lucha en la enseñanza media. Encuentro nacional de la juventud. Historia del PC.

Nº 8 Marzo 1980 – Día internacional de la mujer. Un hombre llamado Lenin. Los escándalos de la familia Pinochet. Aire fresco en la enseñanza media. ¿Qué pasa en El Salvador? Las luchas en la universidad. Congreso de la ANCECUJ (Agrupación Nacional de Centros Culturales y Juveniles).

Nº 9 Mayo 1980 – Asesinato de monseñor Oscar Arnulfo Romero, obispo de San Salvador. Relegados. Tarea urgente, la unidad. 1º de mayo en el centro.

Nº 11 Octubre 1980 – Se consumó la farsa. Crece la lucha en la universidad. 63 años de la URSS. Suplemento dedicado a Neruda.

Nº 12 Noviembre 1980 – Lucha antifascista universitaria en ascenso. URSS, 63 años

resguardando la paz.

Nº 13 Diciembre 1980 – Saluda al 59º aniversario del PC. Fuera el fascismo de la universidad.

### **Visión General**

Hasta lo que se ha revisado, dentro de su línea política de masas, el PC es la organización que más esfuerzos dedica al tema comunicacional. Su columna vertebral en Chile es el periódico *Unidad Antifascista*, de 6-8 páginas por edición crece a las 12 páginas a contar de 1979.

El contenido mezcla los contenidos de denuncias y noticias de movilizaciones populares con artículos de formación política, con las limitantes de espacio que su dimensión permite, en el marco de la búsqueda de entendimientos con los partidos de la UP, aún vigente, y la DC. La profundidad que los temas de formación ideológica y partidaria requieren, es abordada en la revista teórica *Principios*. Los criterios temáticos que las direcciones políticas entregan al periódico, se trasuntan además en otras publicaciones como *Lonquén* y *Apuntes*, los que también se hacen evidentes en *Basta*.

Esta última publicación, aunque se encuentra bajo la responsabilidad de las Juventudes Comunistas, en términos de contenidos se asemeja a los de las demás publicaciones del Partido. La especificidad de este periódico, publicado a partir de 1980, se verifica en los contenidos culturales y temas de movilizaciones universitarias, todo elaborado en un lenguaje menos formal, más juvenil, con secciones muy ad hoc a lo que la organización asume como la forma adecuada para ese público específico: Ubiquémonos, Fíjese Ud. que, Ayuda memoria, crucigramas, etc.

### **Izquierda Cristiana**

Como dato de contexto, debe recordarse que la Izquierda Cristiana es una escisión del Movimiento de Acción Popular Unitaria – MAPU –, grupo político que se separó de la Democracia Cristiana al considerar lentos y escasos los cambios que provocaba el gobierno de Eduardo Frei. La DC, durante los años sesenta, daba cabida en su interior a “oficialistas”, “terceristas” que buscan reformar el partido desde dentro y los “rebeldes” que buscaban la construcción del socialismo en alianza con los partidos de izquierda.

El MAPU “original” entonces, fue el espacio creado por el grupo rebelde, aunque en su interior coexistían las posturas de aquellos que transitaban por los caminos del marxismo (Rodrigo Ambrosio, Enrique Correa, entre otros) que provenían de la juventud DC, junto a las de quienes mantuvieron su filiación cristiana (Rafael Agustín Gumucio, Jacques Chonchol, Alberto Jerez), provenientes del partido.

Según comenta la historiadora Carolina Moyano, la definición del marxismo como el basamento filosófico del MAPU, provocaría la salida del grupo cristiano para formar la nueva colectividad.

### **Combatiente IC**

Nº 01 Octubre 1975 – Llama a la lucha unitaria interna. Entrevista al dirigente máximo de la IC en la clandestinidad, el Primer Secretario de la Comisión Política. Destaca el rol del partido como referente de los cristianos revolucionarios. Postula la creación del Frente de Liberación, al definir a Chile como un país ocupado por fuerzas militares.

Nº 02 Enero 1976 – Gobierno busca el control ideológico de la U. Las cinco tareas de los cristianos revolucionarios. Panorama de la economía en Chile.

Nº 03 Febrero 1976 – Detención de Pedro Felipe Ramírez. El ejemplo de Camilo Torres.

Nº 04 Marzo 1976 – Análisis del fascismo. La educación, derecho o privilegio. Javier Luis Egaña expulsado del Banco del Estado. Golpe de estado en Argentina.

Nº 05 Mayo 1976 – Hay que derrocar a la Junta fascista. Carta de organizaciones sindicales al Ministro del Trabajo.

Nº 06 Julio 1976 – 21º aniversario del asalto al Cuartel Moncada en Cuba. Descalifican a dirigentes sindicales. Análisis económico. Por roces con CEMA Chile piden renuncia a alcalde Jorge Monckeberg. Demandas por los presos políticos.

Nº 07 Octubre 1976 – 5º aniversario de la IC. Comentarios sobre salud. Homenaje a Arturo Riveros, “gobernador” de Constitución. Entrevista al Primer Secretario. Llama a militantes DC a integrarse a las luchas de la resistencia. Crímenes de la dictadura.

Nº 08 Diciembre 1976 – Movilización y organización, claves para la victoria. Gobiernos militares latinoamericanos. Leigh “destapó la olla” del escándalo de la financiera “La familia”.

Nº 09 Febrero 1977 – La revolución como obligación de los cristianos. Entrevista a un cura de la resistencia. Reproduce artículo escrito por Luis Badilla en febrero 1973. Último poema de Néstor Paz.

Nº 10 Mayo 1977 – 1º de mayo, combate y reflexión. Entrevista a un miembro de la Dirección. Mensaje de un grupo de cristianos a la Confederación Obrera Boliviana (COB), en mayo 1970. Locales de la DINA en Santiago, Métodos más frecuentes de tortura.

Nº 11 Junio 1977 – La alternativa del pueblo. Entrevista a un dirigente poblacional. Las estructuras de la DINA. Familiares de desaparecidos en huelga. La verdad sobre el viaje de la “Esmeralda”.

Nº 12 Septiembre 1977 – A 4 años del golpe. Entrevista a un DC progresista. Párrafos del diario de vida del general Prats. Extractos del Acta de Constitución y Declaración de Principios del Frente de las FFAA democráticas de Chile. Recuerdos de un amigo del general Bachelet, en que nombra a los involucrados en su muerte, a causa de las torturas recibidas en Colina, Academia de Guerra y Hospital de la FACH. Las acciones comunes como forma de organización, por Bosco Parra.

Separata Septiembre 1977 – Carta de la UP a James Carter, presidente de los EEUU. Declaración del Comité Político de la UP en el exterior.

Nº 13 Octubre 1977 – Entrevista al Primer Secretario de la Comisión Política debido al 6º aniversario de la IC. Los crímenes de Pinochet. Homenaje a Beatriz Allende.

Nº 14 Enero 1978 – Consulta: un nuevo atropello. Leigh rechaza el llamado a Consulta. Respuesta de Pinochet. Merino apoya al jefe de la FACH.

Nº 16 Mayo 1978 – Trabajadores religiosos discrepan con el Cardenal Silva. Más información sobre la muerte de Letelier. Incorporan civiles en el Gabinete (Fernández, Cubillos, Márquez de la Plata, Federici, Se inicia proceso de amnistía. Noticias del Festival Mundial de la Juventud.

Nº 17 Julio 1978 – El pinochetismo como herramienta para evitar el recambio. La juventud chilena y el XI Festival Mundial de La Habana. Comisión de DDHH de la ONU visitará el país.

Separata Julio 1978 – La confesión del “encapuchado del Estadio Nacional”.

Separata Septiembre 1978 – Conclusiones del Primer Congreso de la IC. Acciones comunes en la lucha por el socialismo.

Nº 19 Octubre 1978 – 7 años de lucha de la IC. Entrevista al Primer Secretario. Análisis de 5 años de dictadura. La IC rechaza el proyecto constitucional del gobierno. Informe sobre la represión. Reportaje a Nicaragua.

## **Liberación**

Nº 14 Octubre de 1978 – Edición aniversario dedicada a difundir la línea política de la IC y las tareas del período, en el marco de su definición como opción socialista. La lucha democrática no posterga la reivindicación socialista. Errores en las políticas de alianza, al buscar a la DC. Renovación y unidad de la izquierda. Reflexiones sobre la Iglesia Popular.

Nº 23 Octubre 1980 – Comandos Zonales por la democracia. Frente estudiantil. Solidaridad con El Salvador. Frente laboral. Apartado de educación política.

Especial Octubre 1980 – Actividades del 9º aniversario de la IC.

Nº 24 Noviembre 1980 - Conflicto en Fundición Caletones. Detenidos desaparecidos. Nobel de la Paz para Adolfo Pérez Esquivel. Reflexiones sobre la Teología de la Liberación. Convergencia Socialista, un camino de renovación.

Por su parte, la revista *Izquierda Cristiana*, también impresa en el exterior, en su Nº 45 – sin fecha - expresa que “*la revista clandestina Pueblo Cristiano comenzó a reproducir el documento publicado por la revista IC (43 y 44) “Opciones para la participación política de los cristianos” de Luis Maira*”.

La revista *Pueblo Cristiano*, aunque editada bajo la responsabilidad del Frente de Cristianos de Avanzada (FCA) presenta grandes similitudes de contenido, en el uso de imágenes, de disposición gráfica, e incluso de nombres de las secciones – Lo que la prensa calla, por ejemplo -, particularmente con *Combatiente* de la IC.

## **Resumen**

Las publicaciones de los cristianos de izquierda agregan el componente de temas valóricos a las ediciones en resistencia. Por ello, una parte relevante de sus páginas se dedican a destacar los aportes del mundo eclesiástico y laico confesional al derrocamiento del régimen militar.

Todas las ediciones consultadas, contienen semblanzas o escritos emanados de sus

figuras consulares, como Camilo Torres y Monseñor Arnulfo Romero, y de las conclusiones de los encuentros pastorales latinoamericanos, desarrollados en Medellín y Puebla. Dada esta perspectiva editorial, no es común encontrar noticias de movilizaciones populares o de otras actividades. La excepción la constituyen las actividades del 1 de mayo, o la implementación de Comedores Populares, por ejemplo, impulsadas por la Iglesia Católica.

### **Movimiento de Acción Popular Unitaria – MAPU (Oscar Garretón)**

Esta es una de las fracciones en que se divide el MAPU original, luego de su primer quiebre, aquél que dio origen a la Izquierda Cristiana. Es la visión crítica que tuvieron del gobierno allendista, la que les hizo tomar posiciones más radicales al interior de la UP, que les alejó de las posturas más tradicionales del PS y el PC. Sus posiciones respecto al Poder Popular, entre otras, más allá del régimen político institucional, les hizo agruparse, en acciones comunes con sectores del PS, la IC y el MIR, en lo que se dio en llamar el Polo Revolucionario. La otra fracción es el MAPU Obrero y Campesino, MOC, liderado por Jaime Gazmuri, más cercana a las posiciones del Partido Comunista.

En relación a los contenidos de la prensa clandestina de este sector, Mario Albuquerque, ex miembro de la dirección de la colectividad, anota: *“nosotros empezamos a tener diferencias rápidamente con el MIR. Ellos estaban por la resistencia armada, estaban ligados a una acción militar permanente, de resistir militarmente a la dictadura. Nosotros no estábamos en esa disposición, nunca un militante nuestro se fajó, no andábamos armados”* Y agrega que *“lo que había que buscar era una manera de reconstruir la fuerza social, haciendo sindicatos, comités de pobladores.”*

### **Venceremos**

Nº 02 Febrero 1975 – Entrevista a Oscar Garretón, Secretario General. Reuniones con la Comisión Política del PS y del PDC. Aniversario del asesinato del general Oscar Bonilla.

Nº 05 Mayo 1975 – Análisis de las declaraciones de Eduardo Frei. Torturado se fugó de la DINA. Otras noticias poblacionales y sindicales.

Nº 6 Julio 1975 – Análisis político. Construir la Dirección Política del pueblo. Tareas y propuestas para el período. Saludos a la revolución cubana. Correo popular. Caída de la

Comisión Política del PS. Reunión UP – DC en Caracas.

Nº 17 Octubre 1975 – A crear 10.000 Comités de Resistencia. La resistencia en septiembre. Entrevista a miembros de los Comités. A 2 años de la muerte de Neruda. El arte en la resistencia. Reunión UP en Berlín. Aparece la revista *Letras de emergencia*, medio cultural de artistas populares. Aylwin le teme al pueblo. Pinochet persigue a la Iglesia. La crisis y el deporte. 2 años de *Venceremos*,

s/n 1977 – Entrevista a militante democratacristiano. Entrevistas a obreros. Impulso a los Comités de Resistencia. Entrevista a dirigente nacional del MAPU: la UP y la política de alianzas. Análisis del sector campesino. Paro en Banco de Chile. Saludo a los periódicos clandestinos. Actividades del 1 de mayo.

Nº 19 Noviembre 1979 – Negociación colectiva. Unidad que requiere renovación. Pacto democrático. Frentes y zonas de resistencia popular. Noticias de la izquierda. 10 años de la UP. Descubren cadáveres en Yumbel. FFAA y Poder.

s/n 1980 Especial – Rechazar la farsa. Toma de La Bandera. Llamado a la abstención.

La escasa producción de comunicación externa que se observa entre fines del 75 y fines del 79, puede deberse a la actitud de inmovilización que estableció el colectivo, la que Alburquerque verbaliza: *“El año 75 se llama al “repliegue” porque hay algunos hechos represivos que van contra algunos miembros de la dirección. Además, yo creo que muy conscientemente, nos dimos cuenta que no éramos capaces de resistir una embestida frontal”*.

## **De Frente**

Este periódico, de circulación legal hasta el golpe de estado, alcanzó el Nº 22 con la edición del 7 de septiembre de 1973.

Nº 23 Mayo 1978 – Retoma la publicación del periódico, *“silenciado por la fracción dirigente desde el 11 de septiembre de 1973”*. A formar el Bloque Político Revolucionario. Comienza a mencionar a la organización como MAPU Partido de los Trabajadores. Llama a la Asamblea del Pueblo y la instauración de un Gobierno Revolucionario Provisional, el Movimiento Nacional de Resistencia Popular y el Frente Amplio Anti dictatorial.

Nº 24 Octubre 1978 – A impedir la consolidación fascista. El disenso de Leigh. Crítica a la línea adoptada por la UP en Berlín. El camino principal es el de la lucha armada popular.

Acerca del trabajo clandestino. Algunas notas del mundo sindical y agrícola. Defensa del leninismo.

## **Resumen**

Aunque la cantidad de ejemplares de *Venceremos* que fue posible consultar fue exigua, se puede vislumbrar, a partir de sus contenidos, una política amplia de alianzas que incluye a la DC, tal como hicieran todos los partidos de izquierda al inicio de la dictadura. Incluso, a las organizaciones de base les llamó Comités de Resistencia, igual que les bautizara el MIR.

Puede también definirse como “oposición intelectual” dado el carácter no beligerante de su material, con muy escasa presencia de noticias de las movilizaciones populares.

Distinto es el caso de las ediciones correspondientes a *De Frente*, que sale tardíamente a la circulación – mayo de 1978 – con una ácida crítica a sus direcciones, proponiendo drásticas medidas como herramienta para el derrocamiento de Pinochet y el rechazo a conversaciones con los demócratacristianos y propugnando la lucha armada.

Tan drástica diferencia de medios del MAPU en dictadura, se origina en que éste, al ocurrir el golpe militar se subdividió en tres instancias: el MAPU vigente a 1973, el MAPU Comité Central y el MAPU Partido de los Trabajadores que conservó, a ultranza, sus definiciones marxistas leninistas.

## **MAPU Obrero y Campesino - MOC (Jaime Gazmuri)**

Francisco Estévez al momento del golpe era dirigente juvenil del MAPU OC. Durante la dictadura, cumpliendo tareas clandestinas para la colectividad, fue el encargado de Propaganda de la UJD – Unión de Jóvenes Democráticos –, de trabajo específico en centros culturales y juveniles y en universidades.

En tal condición “*tuvimos bajo nuestra responsabilidad dos periódicos, Uno, que es continuación del otro, que se llamaba Solidaridad y después el otro que se llamó Primera Línea. Al primero de ellos le cambiaron el nombre “porque se llamaba igual que el periódico de la Vicaria, y ahí salió el nombre Primera Línea y así quedó”.*

En términos de la relación de las publicaciones con su partido-madre, el MOC, Estévez puntualiza: “*de verdad teníamos que responder a los lineamientos centrales, pero teníamos autonomía orgánica y en cierto sentido, política. Teníamos que responder a*

*nuestro propio Comité Central, el de la Juventud, no al Comité Central del partido. En el caso de la Juventud, yo era el encargado de Propaganda y bajo esa sección estaba el diario, que se reportaba al Comité Central (del partido) del cual yo también era integrante, no era una cosa que me fuera muy ajena... Lo importante es que no era un medio de comunicación doctrinario donde entregáramos notas sobre líneas políticas. Eso también venía, de alguna forma, pero lo que nos interesaba era que fuera un medio periodístico.”*

Por su parte, la historiadora Carolina Torrejón, responsable del trabajo de recuperación de materiales clandestinos en FLACSO, respecto a las ediciones del MOC, registra en su libro *“Brumas”* que: *“la más relevante (de las publicaciones periódicas mimeografiadas) por su constancia y tiraje es Resistencia Democrática. Ideada para salir mensualmente fuera de las líneas del partido, con entre 500 y 1000 copias. Comenzó siendo un órgano principalmente informativo, pero ya en 1976 se consideraba que debía “transformarse en un periódico de dirección política.”*

Pero no fue el único, ya que adicionalmente circuló *Revista de la Resistencia*, órgano del Comité Central, que contenía artículos que explicaban la línea política del MOC.

### **Revista de la Resistencia**

Nº 01 Marzo 1977 – Frente Antifascista. La resistencia democrática nacional. Raíces de la crisis de la dictadura. Iglesia y fascismo.

Nº 02 Agosto 1977 – Discurso de Chacarillas. Búsqueda de acuerdos con la DC. La lucha por la democracia en España. Entrevista al encargado nacional.

Nº 03 Octubre 1977 – El plebiscito de Pinochet. A construir el Gobierno Democrático Provisional. Trabajo en la CUT. 60º aniversario de la Revolución de Octubre. Saludo al PCUS. Discurso de Jaime Gazmuri en Roma.

El artículo “Orientaciones políticas de nuestro trabajo en la CUT”, es reproducido por *Resistencia Chilena*, órgano del MAPU OC en el exterior, en el marco del reportaje “La prensa clandestina del partido”, publicado en la edición Nº 15 de marzo de 1978.

Nº 04 Mayo 1978 - La crisis del fascismo. Desarrollar posiciones democráticas en las FFAA. La DC se vuelca a la oposición. Carácter obrero y marxista-leninista del partido. Creación de la UJD como expresión de las juventudes partidarias. Entrevista al Secretario General de la UJD.

Nº 05 Mayo 1979 – 10º aniversario del MAPU. Ampliar la movilización de masas y elevar su nivel político. Criterios sobre las discusiones internas en el partido. La revolución democrática en América Latina.

Nº 06 Septiembre 1979 – Vigencia y viabilidad de la UP. El triunfo popular en Nicaragua. Crisis y perspectivas de la UP. Conclusiones del IV Pleno del CC del MOC realizado en agosto.

Los artículos “Los problemas de la Unidad Popular y los requerimientos de la lucha democrática” y “El plan laboral y el discurso liberal del señor Piñera” fueron reproducidos íntegramente en *Resistencia Chilena* Nº 21 de marzo de 1980.

Nº 07 Mayo 1980 – Vinculación de los partidos con el movimiento de masas. La intervención soviética en Afganistán. La estrategia cultural de la dictadura. FFAA para la democracia. Vigencia de la línea antifascista.

### **Resistencia Democrática**

No se encontraron ejemplares previos al Nº 47 de Junio 1979. Su numeración y su periodicidad mensual, de acuerdo a lo expresado por Carolina Torrejón, permiten establecer su aparición a inicios o mediados de 1975.

Nº 47 Junio 1979 – Incorporar a todos los chilenos democráticos a la movilización opositora. La ley del terror de la dictadura.

Nº 48 Julio 1979 – La vigencia renovada de la UP. Hacia un programa de la UP. Victoria del pueblo de Nicaragua. El MOC y la crisis del PS por el no acatamiento de las resoluciones del Pleno, por parte de Carlos Altamirano. La nueva institucionalidad universitaria.

Nº 50 Septiembre 1979 – UP propone acuerdo de convergencia democrática. El pacto por la democracia. Coincidencias con discurso de Eduardo Frei.

Nº 52 Mayo 1980 - El valor de la unidad democrática. Informa sobre la reaparición del periódico con una nueva estructura y formato. Reaparición de *Alerta*, periódico emitido durante el Paro de Octubre. Balance y perspectivas del movimiento sindical. La unidad conduce a la victoria.

Nº 53 Julio 1980 – 11º aniversario. Queremos volver. Entrevista a Jaime Gazmuri.

## **Resumen**

Destaca la persistencia del llamado a la unidad antifascista no excluyente: un llamado a la DC. Debe considerarse que intelectuales del MOC y de la DC editaron la revista *Umbral* entre 1976 y 1980, bajo la cobertura legal de un inexistente *Centro de Estudios por la democracia*.

La aparición de las publicaciones del MOC es muy irregular: entre el N° 3 y N° 4 de *Revista de la Resistencia*, órgano del CC del partido, transcurren a lo menos seis meses, un año para que apareciera el N° 5 y otros siete meses de vacío entre los N° 6 y 7. Escasa frecuencia para denunciar al régimen y dar la pauta de actividades del período.

## CONCLUSIONES

### Las corrientes políticas

En el período inicial de la dictadura, 1973-1980, las diversas corrientes políticas de izquierda implementaron medios de comunicación que perseguían objetivos que se fueron modificando en el tiempo. Las primeras expresiones se relacionan con la necesidad de aumentar la presencia de ánimo, la moral de la militancia en el período más álgido del régimen dictatorial en que campeaban las delaciones, arrestos, fusilamientos, la tortura sistemática a los prisioneros, desapariciones y un ambiente de terror generalizado.

Un segundo objetivo fue demostrar que las fuerzas políticas seguían vigentes pese a los golpes represivos a las direcciones y bases de las organizaciones, y que eran capaces de desafiar a la autoridad militar con su trabajo político y propagandístico, en el cual se incluyen la impresión y distribución de documentos.

Como lo verbalizó Marcel Garcés: *“Entregamos esperanza, que era una cuestión sumamente importante cuando estás en una situación de derrota tan horrorosa, tan profunda. Entregábamos confianza a la gente, seguridad, dijimos: “no se dejen avasallar, tenemos algo por lo cual luchar, tenemos una meta, hay una salida”. Lo primero que queríamos era informar, dar confianza, esperanza, a la gente y creo que cuando la gente quería un periódico, el papel, sabía que alguien había detrás de ese papel, una organización, un partido, un grupo.”*

Pasada esta instancia y manifiesta la presencia de estas expresiones partidarias, el rol se complementa con la entrega de conducción e instrucción política, para orientar los cursos de acción para terminar con el régimen.

En general, la lectura de las publicaciones clandestinas permite concluir que, en gran parte del período, subsisten las mismas grandes tendencias de agrupación que existían a la fecha de la caída de Allende, sólo que ahora, desde todas las perspectivas hay un llamado a la unidad que reclamaba la nueva etapa histórica. De hecho todas las organizaciones guiñan a las bases de la DC.

Las grandes diferencias se establecen en el tipo de tareas que cada una encomienda a sus bases: por una parte estaban aquellos que veían exclusivamente a la reorganización del movimiento popular (sindical, estudiantil, campesino, poblacional) y su accionar reivindicativo como la válvula de salida del régimen – PC, MAPU OC -, mientras otras agrupaciones proponían la resistencia popular, incluso a través de propaganda armada,

como primer paso para la construcción de un nuevo estado de cosas – MIR, MAPU, Coordinadora de Regionales del PS -.

En el plano de las organizaciones se pudo constatar que la Unidad Popular se convirtió, en el mediano plazo, en la organización a recuperar por parte de los mismos partidos que la constituyeran en el pasado reciente. Eso, hasta el final del período en que el PC asume la política de “Rebelión Popular” que dará origen al Frente Patriótico Manuel Rodríguez y a la consecuente realización de acciones armadas bajo el concepto de Guerra Popular Nacional.

Otro de los hechos clave del término de los '70, es la conformación de un Bloque Socialista y el inicio de las discusiones respecto a la renovación socialista, que finalmente reagruparía a la IC, el MAPU, el MAPU OC y la Izquierda Cristiana, convergiendo en el Partido Socialista.

La nueva situación política, los espacios cada vez mayores que dejaba la dictadura, aunque en un ambiente igualmente represor, las crisis de los partidos y el surgimiento de nuevos referentes políticos, darían origen a una serie de diferentes publicaciones clandestinas a partir del año 1981, que se unirían a las ya existentes: *Policarpo* de las comunidades cristianas de base, *El Rodriguista* y el *Boletín de Prensa* del FPMR, *Barricada* de las Milicias Rodriguistas, *El pueblo rebelde vencerá* y *A La Moneda* del MAPU, *El Combatiente* del MIR Comisión Militar, *Pueblo Unido* del Destacamento Popular 5 de abril, *Apuntes Militares* de Militares Democráticos, además del boletín *Prensa Libre*. Asimismo surgen ediciones esporádicas de organizaciones de pobladores, sindicatos, y otras estructuras de base.

### **La producción, impresión y distribución**

La gran parte de los periódicos parecía contar con equipos profesionales de producción. Lo refleja el hecho que cada uno mantuvo una estructura específica, un diseño, siempre con el mismo esquema: nombre y contenidos principales en la portada, editorial, columna del organismo partidario responsable, secciones fijas como “Lo que la Junta calla”, “Corresponsales populares”, “Fíjate qué” y “Estuvimos con”. Usualmente, una entrevista a algún personero de la dirección partidaria. Y las páginas de noticias internacionales, dedicadas a cubrir el apoyo a la resistencia chilena o bien a experiencias en otras latitudes (aniversarios, triunfos de Vietnam y Nicaragua).

Como se ha reseñado en el desarrollo de este documento, los primeros periódicos y boletines, en su mayoría, tenían conducción política directa de las más altas esferas partidistas o uno de sus miembros era parte de las direcciones. Vale decir, entonces, que la acción represiva sobre los talleres de reproducción implicaba, para los aparatos de seguridad, “pisar los talones” de los dirigentes clandestinos. Detrás de un mimeógrafo, o cerca de él, había un dirigente.

Los ejemplares se confeccionaban, dependiendo del partido y la etapa histórica, en máquinas de escribir, mimeógrafos básicos, serigrafía o talleres fotográficos que reproducían el material de los microfilms en fotografías de un tamaño no superior a una cajetilla de cigarrillos.

Las 6 a 12 páginas de las primeras ediciones se produjeron en máquinas de escribir normales, dotadas de papel calco para copias inmediatas. Una y otra vez, hasta lograr las copias necesarias.

Posteriormente, se hacían copias en papel roneo en casas – talleres habilitadas para ese efecto. Como lo comenta Marcel Garcés *“Los que hicieron el trabajo pesado fueron los que imprimieron, los que compraron el papel, dónde lo compraron, cómo lo compraron, el traslado, la tinta...”*. La inventiva también tuvo su espacio. A modo de ejemplo, Mario Alburquerque recordó, de modo anecdótico, que el mimeógrafo del MAPU Garretón estaba camuflado en un velador.

Francisco Estévez complementó: *“Nosotros teníamos la imprenta en la casa, un mimeógrafo grande, aparatoso. La bautizamos Margarita, la llevábamos para allá y para acá. Todo esto, además, en un momento en que los mimeógrafos no eran muy limpios. Era una cosa que desparramaba, todo lleno de tinta. Se escribían los estencils en una máquina de escribir, el término era “picar el estencil”, se escribía en la máquina sin cinta, los dibujos y los títulos se hacían con esas reglas con letras. Para dibujar el estencil, usábamos lápiz pasta Faber amarillo punta fina, sin tinta, porque tenía el calado perfecto para poder hacer los dibujos”*.

Desde fines del 78 se observa una mejor calidad de reproducción, menos artesanal, provocada aparentemente por la actualización de los instrumentos de reproducción, eventualmente mimeógrafos electrónicos o imprentas formales.

La distribución a los destinatarios finales estaba encargada a militancia partidaria, para que ésta, a su vez, la distribuyera a las unidades de provincias de cada partido, a los

medios de comunicación y agencias de noticias, y al cuerpo diplomático de países europeos, fundamentalmente, dado el apoyo que entregaban. “*Las embajadas europeas en general se portaron muy bien porque ellos conocían el fascismo*”, fue el comentario de Marcel Garcés.

El aporte que hizo la prensa clandestina, en opinión de los involucrados en su edición, fue el que se previó: moral, constatación de la existencia partidaria, conducción durante el proceso dictatorial. Una óptica diferente tiene Abraham Santibañez, que valora la variedad de puntos de vista que, manejados como fuentes, permitían acompañar el proceso que Chile vivía. Manifiesta su inquietud por la “relación costo / beneficio” debido al rigor que debió soportar la gente que se preocupó de escribir producir y distribuir este material.

### **Una parte de la historia del periodismo – El reconocimiento**

La producción y circulación de la prensa clandestina es un hecho indesmentible de ejercicio de la libertad de expresión. No obstante existe desconocimiento o sencillamente, ocultamiento. En opinión de Abraham Santibañez, eventualmente no mucha gente del mundo periodístico tuvo o tiene conciencia de que existió prensa clandestina en Chile, para muchísimos esto termina con lo que se llamaba la “prensa de oposición”.

En parte se debe a que sería necesario asumir, como sociedad y como profesionales del periodismo, que tal reivindicación implica un cuestionamiento de fondo a la prensa permitida, en tanto ésta no consideró relevante cubrir los hechos que estaban sucediendo, las ópticas divergentes, temas que la prensa clandestina reportó. Por la fuerza o por compromisos ideológicos, financieros, o de otra naturaleza lo comprobable es que no cumplió la tarea que, como sistema de medios, les correspondía hacer.

Incluso en parte de los entrevistados existe la convicción de que negar la existencia de estos medios de comunicación, forma parte de los acuerdos de gobernabilidad suscritos durante el proceso de transición a la democracia. En el criterio de Mario Albuquerque se basa en “*pensar que todo lo que se hacía contra la dictadura de manera clandestina entra en el mismo saco de lo insurreccional, de lo insurgente. Y en el cuento que nos hemos contado sobre el pasado*”.

Pero también existen culpas propias que asumen los entrevistados, por no haber procurado el examen de los hechos por parte de quienes estuvieron en tales actividades.

*“A ninguno de los que participamos en eso nos ha nacido la idea de escribir o hacer la novela del asunto...”* comentó Marcel Garcés.

Asumir la existencia y el rol que los medios subterráneos cumplieron en la recuperación de la democracia debería proyectarse a los colectivos y a las personas que se dieron la tarea de impedir la visión única de los hechos, es una tarea pendiente de nuestra democracia, más allá del reconocimiento que pudiesen hacer, y hacen, algunos militantes sobrevivientes. En el decir de Garcés, ex militante del PC, *“ni el Partido Comunista ni el Estado, ni nadie, ha hecho lo suficiente para reconocer el rol que jugó la prensa clandestina, la prensa democrática y la prensa internacional en la recuperación de la democracia. Eso era el aporte central de todos lo que hicimos esto, participamos de manera muy activa en la recuperación de la democracia, estábamos en la denuncia de los crímenes, pero contribuimos con la información, con la divulgación de los crímenes primero pero con la comunicación, después, de todo el proceso democrático”*.

En el mundo periodístico tampoco ha existido tal inquietud. Como declara Santibañez, *“Nadie se ha preocupado de eso, de decir: “mira aquí hay una etapa en la historia del periodismo chileno que habría que reconocer””*.

Parfraseando a algunos pensadores, es oportuno recordar que el deber de todo periodista es hacer periodismo, entendiendo por tal el desarrollar condiciones - investigando, reportando y escribiendo - para la entrega de información de todos los hechos que permitan a la ciudadanía formarse una opinión y, a partir de ella, tomar los cursos de acción que le parezcan adecuados.

Lo anterior no es fácil de sostener. Menos aún en el mundo de hoy, que presenta problemas en relación al respeto a las libertades básicas de expresión e información. Como ejemplo reciente, emitir una opinión en términos irónicos, respecto a la reciente presencia en un estudio de televisión de Juan González, organizador del acto de homenaje al general Pinochet, costó al periodista Víctor Gómez, quedar fuera de las pantallas de Chilevisión.

Por su parte, Ceibo Ediciones denunció el domingo 8 de julio de 2012, el sistemático hackeo a su página web que borra de su espacio *Novedades Editoriales* la ficha de su publicación *“La danza de los cuervos”* del periodista Javier Rebolledo, que narra la vida de Jorgelino Vergara, su paso por la DINA y lo que aconteció al interior de la Brigada Lautaro, responsable de crímenes cometidos contra, en su mayoría, militantes del Partido

Comunista. “Ya antes de la publicación del libro intentaron asustarnos, hostigarnos con seguimientos absurdos y amenazas telefónicas” dice en parte la declaración de la editora.

El cumplimiento de las premisas que asume el periodismo unido a una determinada coherencia política implica, además, riesgos que pueden llegar a la pérdida de la vida. La historia de militancia y de prensa clandestina tiene muchos ejemplos. Baste recordar a Augusto Carmona, editor de *El Rebelde*, acribillado por agentes de la dictadura el 7 de diciembre de 1977. Y a José Carrasco. Y a Augusto Olivares. Y a Diana Aron. Y a tantos otros profesionales de la comunicación.

Pero también los tiene la investigación y cobertura mediática a las lacras sociales. Información recogida desde México, establece en decenas a los periodistas muertos en los el último tiempo, más de 70 en México, por hacer periodismo, especialmente sobre denuncias al narcotráfico, como establece la edición digital de *Fortín Mapocho* en el artículo “Periodistas asesinados y secuestrados en Latinoamérica”, escrito por Ernesto Carmona y Doris Jiménez.<sup>5</sup>

El presente documento, como lo asume la Introducción, ha pretendido “abrir la puerta” sobre un tema desconocido, olvidado, o deliberadamente oculto. Y se limita al período más negro del que tenga recuerdo la sociedad chilena de los últimos 100 años. El hecho de no contar con las colecciones completas, a su vez, impidió ver los hechos reportados en forma integral y falta, por cierto, revisar a la prensa clandestina del período 81 – 90 hasta que el retorno a la democracia dio por finalizados estos proyectos.

Los contenidos podrían haberse hilado de modo de obtener la evolución del pensamiento político de los actores del minuto, pero nos hemos quedado en las pistas generales. Un trabajo posterior podría dar cuenta de ello, desde el análisis de tales contenidos, para consumo de los no militantes de cada organización. Y no existe claridad, para el autor, respecto a si debiera ser tarea de periodistas o acaso de cientistas políticos o sociólogos.

Queda mucho por investigar en relación a la dictadura. El trabajo clandestino de denuncia e información es solo uno de los temas. La puerta queda abierta.

---

<sup>5</sup> <http://www.fortinmapocho.com/detalle.asp?iPro=2462>

## BIBLIOGRAFÍA

### TEXTOS

- BERTUCCIOLI, Dominique y NEIRA, Juan Andrés. *Che, Comandante, Amigo*, Edición Web con el apoyo de Radio Habana – Cuba, 1999. En [http://viktor.dedaj.perso.neuf.fr/html/livre\\_che\\_es\\_00.html](http://viktor.dedaj.perso.neuf.fr/html/livre_che_es_00.html)
- CARRERAS, Julio, *La política armada*, Quipu Editorial, Buenos Aires, Argentina, segunda edición de noviembre de 2011, en <http://es.scribd.com/doc/9392514/Julio-Carreras-La-Politica-Armada-Movimientos-armados-en-Argentina>,
- COCA, César. *Lenin y la prensa*. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. Vizcaya, 1988. En <http://es.scribd.com/doc/68281839/Coca-Garcia-Cesar-Lenin-y-la-prensa-1988>
- COLEGIO DE PERIODISTAS. *Informe de la Comisión Verdad y Periodismo sobre la Prensa y los derechos humanos 1960 – 1990*. En [http://www.colegiodeperiodistas.cl/documentos/informe\\_verdad\\_y\\_periodismo\\_1960\\_1990.pdf](http://www.colegiodeperiodistas.cl/documentos/informe_verdad_y_periodismo_1960_1990.pdf)
- CORTINA Orero, Eudald. *Grupo Obrero Revolucionario, Autodefensa obrera y guerrilla*. Colección Guerrillas olvidadas de la Argentina. Edición digital en [eltopoblindado@yahoo.com.ar](mailto:eltopoblindado@yahoo.com.ar), 2011
- GANDARA, Santiago. *La prensa partidaria de izquierda. Verdad, acción y conflicto*. En *Contrainformación. Medios alternativos para la acción política*. Primera edición en papel. Editorial Peña Lillo/Continente. Buenos Aires, Argentina, 2004. En <http://www.elortiba.org/pensar7.html>
- GUEVARA, Ernesto. *Guerra de guerrillas*. Obras Escogidas, En <http://es.scribd.com/doc/12724141/Che-Guevara-Obras-Escogidas>
- GUEVARA, Ernesto. *Pasajes de la Guerra Revolucionaria*. Editora Política, La Habana, Cuba, 2000
- GURUCHARRI, Salvador e IBAÑEZ, Tomás. *Insurgencia libertaria, Las Juventudes Libertarias en la lucha contra el franquismo*. En <http://es.scribd.com/doc/37116425/Ibanez-T-y-Gurucharri-S-Insurgencia-libertaria-Las-JJ-LL-en-la-lucha-contra-el-franquismo-2010>

- KUHN, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas (Breviario)*. Fondo de Cultura Económica, México. En <http://www.clorenzano.com.ar/bibliografia/kuhn.pdf>
- LAFUENTE, Isaías, *Esclavos por la Patria. La explotación de los presos bajo el franquismo*, Madrid, Temas de Hoy, 2002, en SIERRA Blas, Verónica. *La información como resistencia. Periódicos manuscritos en las cárceles de Franco*, Universidad de Alcalá. En [dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=2258697](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2258697)
- LASSWELL, Harold. *The structure and functional of communication in society*. En BRYSON, L. (comp) *The Communication of ideals*, Nueva York, Harper, 1948. of Citado en MATTELART, Armand y MATTELART, Michelle en *Historia de las teorías de la comunicación*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., 1997.
- LENIN. *La organización del partido y las publicaciones del partido*. Obras escogidas, Tomo III (1905-1912). Editorial Progreso, Moscú, 1973. En <http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oe12/lenin-obrasescogidas03-12.pdf>
- MARTIN, Gabriel. *Rodolfo Walsh*. Publicado digitalmente: 25 de marzo de 2007, en <http://www.rodolfowalsh.org/spip.php?article2907>
- McQUAIL, Denis. *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Tercera edición revisada y ampliada. Editorial Paidos, 1999
- MORALES, Rafael, Entrevista en <http://www.enlacesocialista.org.mx/articulo/rafael-morales-habla-del-movimiento-estudiantil-contra-el-franquismo-la-prensa-clandestina-el-por-la-lcr>
- NARANJO, Pedro. *Breve esbozo histórico del periódico "El Rebelde"*. Revista electrónica CEME N° 2, Octubre 1997. En [http://www.archivochile.com/Ceme/html/ceme1.html#Revista\\_CEME](http://www.archivochile.com/Ceme/html/ceme1.html#Revista_CEME).
- PEREZ GRANADOS, José. *Apuntes para el estudio de una experiencia contra informativa durante el tardofranquismo*, Universidad Autónoma de Barcelona, [biblioteca2.uclm.es/biblioteca/ceclm/.../PDF/01-05.%20Texto.pdf](http://biblioteca2.uclm.es/biblioteca/ceclm/.../PDF/01-05.%20Texto.pdf)
- REED, John. *Diez días que estremecieron al mundo*. Colección Quimantú para todos, Editora Nacional Quimantú Ltda., Santiago, Chile 1972.
- SOHR, Raúl. *Historia y poder de la prensa*. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile, 1998.

TEITELBOIM, Volodia. Mensaje en Radio Moscú. En [http://www.socialismo-chileno.org/PS/index.php?option=com\\_content&task=view&id=118](http://www.socialismo-chileno.org/PS/index.php?option=com_content&task=view&id=118)

TIRONI, Eugenio y SUNKEL, Guillermo. *Los medios en la transición a la democracia en Chile*, en [www.cepchile.cl/dms/archivo\\_1211\\_1352/rev52\\_tironi.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_1211_1352/rev52_tironi.pdf)

URIBE, Hernán. *Prensa y periodismo político en los años 1960/70 en Morir es la Noticia*, Ernesto Carmona editor, en <http://www.derechos.org/nizkor/chile/libros/reporter/index.html>

VERA, Héctor. *Desafíos democráticos del periodismo chileno*. Colección Argumento, Editorial de la Universidad de Santiago de Chile, 1998.

## ENTREVISTAS

ALBURQUERQUE, Mario. Ex militante y miembro de la dirección política del MAPU Garretón. 30 de mayo, 2012

CARRERAS, Julio. Escritor, músico y pintor argentino. Responsable del PRT – ERP en Córdoba. 7 de mayo, 2012.

ESTÉVEZ, Francisco. Encargado de *Relaciones con el medio* en Instituto Arcos. Ex dirigente universitario del MAPU OC. Secretario General de la Unión de Jóvenes Democráticos (UJD) durante la dictadura militar. 23 de mayo, 2012.

GARCÉS, Marcel. Presidente del Consejo Metropolitano del Colegio de Periodistas de Chile. Miembro del Consejo Editorial de *Cronicadigital.cl*. Ex director de *Unidad Antifascista* y miembro del equipo de “*Escucha Chile*” de *Radio Moscú*. 18 de mayo, 2012.

MAROTTA, Horacio. Director de *Clarinet.cl*. Ex Director de “*El Rebelde en la clandestinidad*”. 20 de octubre, 2010.

SANTIBAÑEZ, Abraham. Académico en varias universidades. Ex editor internacional y subdirector de revista *Ercilla*. Ex subdirector y director de revista *Hoy y La Nación*. 19 de mayo, 2012

ULIÁNOVA, Olga. Académica, Directora del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA) de la Universidad de Santiago. 18 de abril, 2012

**ANEXOS**  
**Entrevistas**

## ENTREVISTA A HORACIO MAROTTA

*Periodista de la Universidad de Chile, trabajó en Canal 9 de TV de la Universidad de Chile y fue encargado del Taller Documental de Chile Films, instancia responsable de difundir la política estatal en el gobierno de Salvador Allende.*

*Militante y dirigente del MIR, fue capturado por la Marina en noviembre de 1977. Exiliado en Suecia, retornó a Chile en 1989.*

*Actualmente es director de Clarinet.cl*

Entrevista electrónica realizada en octubre de 2010

### **¿Puedes reseñar tu experiencia política militante?**

Se había fundado el MIR pero los dos (*se refiere a él y a Augusto Carmona*) teníamos dudas acerca de su viabilidad, dado que en sus comienzos históricos estaban los trotskistas dentro de él y coincidíamos en que la iniciativa no iba a prosperar, se convertiría en una instancia más de discusión teórica y de paja, que llevaría a divisiones y rencillas internas, tal y como había ocurrido hasta entonces (y hasta ahora) con todos los partidos o grupos de esa tendencia.

Allende había perdido por tercera vez y la oleada de la Patria Joven y la Revolución en Libertad de Frei Montalva se había adueñado del país: parlamento, universidades, sindicatos, gremios.

La izquierda tradicional estaba en crisis, pero la derecha también. En ese momento muchos, la mayoría, en la izquierda, sintieron cerrado el camino democrático y electoral, previendo una larga época del PDC en el poder.

Muchos se equivocaron en el análisis y tildaron al gobierno de Frei como neofascista, sin darse cuenta que los procesos que estaba desencadenando culminarían en un ascenso de las clases populares. (Reforma agraria, sindicalización campesina, promoción popular, industrialización acelerada etc.)

En ese interregno yo, con no más de 10 a 15 amigos cercanos creamos un núcleo denominado VRM (Vanguardia Revolucionaria Militar) que pretendía convertirse en una especie de embrión, o célula madre, altamente tecnicada y especializada, de un futuro ejército guerrillero urbano.

Durante esa experiencia hicimos varios contactos con gente del MIR e incluso por esa vía adquirimos las primeras armas para el grupo.

La VRM duró poco, hicimos un par de acciones contra cines que proyectaban una injuriosa película yanqui sobre el Che, quemando uno y logrando que la sacaran de pantalla en todo Chile. Intentamos un par de expropiaciones de dinero fallidas y un par de cosas más también poco exitosas.

El MIR, entretanto, se había operado de los troskos y crecía a nivel universitario, se expandía de Concepción a Santiago y otras provincias. En Santiago, obvio y ya desde entonces, su centro fue el Pedagógico (Periodismo estaba dentro de ese campus).

También se había creado el MR2 (Movimiento Revolucionario Manuel Rodríguez) que intentó un asalto a un supermercado donde cayeron presos todos sus líderes, pero que de una u otra forma marcó a muchos.

El MIR pasó a la clandestinidad luego de la acción de Luciano Cruz contra el periodista Osses, (que le costó a Luciano ser degradado a simple militante).

Yo conocí a Luciano (Cruz), clandestino y todo, ya instalado en Santiago, a través de una amiga periodista e hicimos de inmediato buenas migas. A través de él yo me convertí en ayudista del MIR, cumpliendo diversas tareas, especialmente de información de las acciones de expropiación que se habían iniciado.

También ya yo era muy amigo de Edgardo Enríquez, que se había convertido en compañero de una gran amiga y también estudiante de periodismo, la cual se convirtió en su mujer y madre de sus hijos.

Con la querida colega Irene Geiss habíamos iniciado un programa periodístico en Canal 9, Emisión Cero, que fue como el precursor de los reportajes televisivos de denuncia. En él, teníamos como colaborador y reportero a José Carrasco, Pepone, que además trabajaba en La Tercera. Pepone ya era militante del MIR.

Fue él quien en realidad nos reclutó formalmente a mi y a Carmona. Pero como todo era tan compartimentado y clandestino, ninguno le contó al otro el paso dado. Como se dio que yo entré a militar algunos meses antes que él, cuando finalmente se creó la primera estructura orgánica de periodistas, yo era parte de la jefatura y él un simple militante de base.

### **¿Es posible conocer quiénes formaban esa estructura orgánica de periodistas?**

Gladys Díaz, Pepe Carrasco, Faride Zerán, Lucía Sepúlveda, Máximo Gedda, Augusto Carmona, Manuel Cabieses, entre los más emblemáticos, además de varios otros que en este minuto no recuerdo.

Había además una base de cineastas, una de fotógrafos y una de actores. Luego se agregaron bases de “sectores medios”: bancarios, administración pública, profesores, trabajadores del comercio, etc.

Se le dio territorialidad en Santiago Centro y se convirtió en el GPM7. Posteriormente se dividió y se creó el GPM10, solo con Comunicación y Cultura.

***"La Nación" del 4 de Febrero de 2007 dice "1975: EL MIR SÍ SE ASILA. El secretario general del partido Pascal Allende se asila en Costa Rica. Como encargado del MIR en Chile queda Hernán Aguiló. La organización se divide en tres direcciones paralelas. La primera a cargo de Aguiló. La segunda, encabezada por Augusto Carmona y Horacio Marotta. La tercera la comanda Guillermo Cornejo "Chico Feliciano". Todos caen, menos Aguiló. Sólo sobrevivió Marotta. El poder se concentra en Aguiló." Si esta división es efectiva, ¿qué las separaba?***

La información de La Nación es errónea.

Después de la caída de Miguel (*Enríquez*) y de otra serie de caídas desastrosas para la estructura, se decide hacer un cambio fundamental en el funcionamiento clandestino del Partido.

Se termina con el “Encargado de Organización”, que era un cargo que controlaba la relación entre la CP y todo el resto del partido. Por esa persona y sus ayudantes y enlaces, pasaban todos los puntos de contacto y eso generó una secuela de caídas en cadena. Se cooptó a nuevos miembros al CC y se configuró una Comisión Política suplente, dividiéndose todo el MIR en 4 columnas, solo coordinadas a nivel de CP.

Cada miembro de la CP titular, tenía un suplente que dirigía una columna. En esa estructura, si caía un miembro de la CP, asumía automáticamente su suplente. Los 4 suplentes designados fueron: Hernán Aguiló, Horacio Marotta, Germán Cortés (El Cura Luis) y Guillermo Cornejo (“Chico Feliciano”).

Sin embargo estas medidas no se cumplieron. Por falta de infraestructura, la CP decidió instalarse a vivir, todos juntos, en la parcela de Malloco, contraviniendo toda la normativa y la estructura aprobada por ellos mismos.

Todo se había previsto para darle continuidad al partido y evitar caídas en serie. Lo único no previsto, por nadie por debajo de la CP, era que cayera toda la CP junta como ocurrió.

Malloco desencadenó una crisis profunda en el MIR y, lo digo con entera certeza, el comienzo de la derrota y la desaparición del MIR.

En medio de esa crisis, igual seguimos funcionando, asumimos los suplentes, logramos reconectar las 4 columnas.

Se estableció una dirección colegiada. No había una cabeza, no había un secretario general. Había un triunvirato con igualdad de poder y con la necesidad y el compromiso de que los acuerdos debían ser consensuados.

Hablo de 3 porque en realidad la columna del Chico Feliciano, que era la militar, prácticamente no existía y él dependía de Aguiló.

O sea, éramos Aguiló, el Cura Luis y yo, la dirección del partido en Chile.

Augusto Carmona era mi mano derecha y subjefe de la columna que yo dirigía.

**Cómo enfrentó el MIR (y sus eventuales divisiones en esta época), la continuidad de la publicación de “El Rebelde”? Quiénes eran los encargados de esta tarea? El MIR en el exterior publicaba “El correo de la resistencia” (entiendo que con base en México). ¿Conoces de esa experiencia o a alguien que pueda comentar aquello?**

La verdad que es difícil responder a eso porque, por un lado la memoria a estas alturas de la vida ya me falla bastante y por otro, las cosas se fueron confundiendo con los avatares y las crisis.

Sobre el Correo de la Resistencia no tengo mayores antecedentes. Sé que se editaba en México. Allí estaba, de jefe del MIR, el Chano, un arquitecto mexicano que había sido el alma del aparato de propaganda nuestro durante la UP y hasta el golpe. Un gran diseñador que inventó afiches, panfletos, tipografías etc. El diagramaba *El Rebelde* y supongo debe haber sido el alma del boletín mexicano, que entiendo paso por varias etapas y contenidos.

Debes tener en cuenta que además, después de Malloco y el asilo de Pascal y Gutiérrez (*Nelson*), uno en Costa Rica y el otro en Suecia, se produjo una clara ruptura entre ellos,

que se mantiene hasta hoy entre partidarios del uno y del otro. Entonces afuera había dos líneas políticas distintas y una cagada de proporciones.

Después del 11, la estructura de Comunicaciones del partido se mantuvo más o menos entera y funcionando, bajo mi mando,

El contenido igual que antes, lo fijaba la CP. Nosotros le dábamos el toque “periodístico”. Recibíamos además informes de las estructuras, actividad de los comités de resistencia, actos de sabotaje, propaganda armada etc.

También se publicaban manuales de clandestinidad, informes de la represión, homenaje a los caídos, etc.

Después de Malloco, se produjo una etapa de caos porque no había CP que mandara la línea, y debíamos darla nosotros. Quedaron varias cagadas.

Con variaciones, esa tarea siempre estuvo en mi columna y la dirigía Carmona.

Hacíamos *El Rebelde* en un laboratorio fotográfico. Se hacían originales a máquina y se fotografiaban. Luego hacíamos copias en miniatura, del tamaño de una caja de fósforos. Eran cientos de rectangulitos que había que copiar, revelar, lavar y secar. Luego había que compaginar y armar. Luego embarretinar (camuflar). Era una tarea bastante rústica pero eficiente. Se enviaban copias a todas las estructuras.

**¿Es posible que, dada la escasez de recursos materiales y humanos, las copias de “El Rebelde” y eventualmente su edición, se hicieran en casas de retaguardia del Cura Cortés, cruzándose con las tareas de Augusto?**

Es absolutamente posible, pero no recuerdo antecedentes concretos al respecto.

La circulación a “todas las estructuras” podría implicar “circulación interna”. Si existía circulación “para afuera” cuáles eran los “públicos objetivos”? Cómo se hacía esa distribución? Recuerdas algún caso que ilustre esos mecanismos?

Era esencialmente de circulación interna, era la forma en que la dirección se comunicaba con la militancia. Existía una red de distribución externa que iba a los partidos amigos (MAPUs, IC, PC, PS, etc.) incluso hacia sectores o personeros del PDC. Algunas embajadas. Muchos curas, obispos incluidos, periodistas de medios opositores y algunos “infiltrados” en la prensa oficialista.

La prensa de la época habló de la muerte de Carmona, bajo determinadas circunstancias, un entorno. Por otra parte se comenta que Augusto estaba tratando de sacarte del país. Quisieras referirte al tema?

Al producirse y concretarse esta situación (*crisis de dirección del MIR, N del A*), acordamos con Carmona un mecanismo de enlace de emergencia. Este significaba que él podía activar un contacto conmigo, pero yo no tenía ninguna posibilidad de hacerlo hacia él.

Yo había construido una fachada a toda prueba en Viña del Mar, en base a gente absolutamente ajena al MIR, empresario de la zona, milicos, pacos, parientes del Pinocho.

Pocos días antes de que nos detuvieran, a mí y a mi compañera, la dictadura publicó mi foto en primera plana de todos los diarios del país, con la información de que uno de los líderes máximos del MIR era yo. La foto era de morondanga, de mi carnet de identidad cuanto tenía como 14 años.

Ya nos tenían absolutamente vigilados y cercados, pero mi fachada era tan complicada para ellos, que querían ver mi reacción, o constatar, o no sé qué.

Fue en ese minuto que Carmona, hermano entrañable, rompiendo las normas que yo había impuesto de compartimentación, utilizó el mecanismo para contactarnos, ofreciéndonos apoyo y ayuda.

Yo le envié una carta diciéndole que agradecía su apoyo moral pero recriminándole el haber roto la compartimentación en momentos de tanto riesgo, agregándole que a pesar de estar congelada mi militancia, seguía siendo mirista de corazón y que me comportaría como tal pasara lo que pasara.

Nos detuvieron, a mí y a mi mujer. Estuvimos las primeras horas en manos de la marina y luego nos entregaron a la DINA que nos trasladó a Santiago y a Villa Grimaldi.

Mi mujer entregó el punto con la "Negra" Naranjo, quien a su vez entregó un punto na que ver con el pobre Isidoro Liendo (hermano del Comandante Pepe, fusilado en Valdivia) que se venía reconectando y le habían dado ese enlace con Carmona.

Luego entregó la casa donde convivía con Augusto y a ella la llevaron al lugar. Ella presenció cuando lo mataron desde un auto estacionado a 50 metros de la puerta. Hay

un testigo, vecino, presencial del hecho. Le dispararon sin preguntarle ni como se llamaba. Fueron a matarlo, no a detenerlo.

Inés Naranjo es una víctima más de las atrocidades que nos tocaron vivir. Se volvió loca en su exilio en Suecia y falleció, a temprana edad hace unos cuantos años.

Yo me enteré de lo que creí era la caída preso de Augusto en Villa Grimaldi. Entro de madrugada el ruso Kraznov Marchenko a mi celda pateándome y enarbolando la carta que le había enviado al Pelao: "Así que estabai diciendo la verdad chuchaetumadre, estabas realmente marginado del MIR"...

Me enteré que lo habían asesinado cuando nos pasaron a la fiscalía militar y alguien me mostró una portada de La Segunda. No pude contener el llanto, el que había contenido durante los 12 días de secuestro y tortura...

**Luego de la muerte de Carmona, sales del país. ¿Cuál fue tu experiencia de exilio? ¿Seguiste vinculado al MIR?**

Mira, nuestra sobrevida tiene varias razones, como ya te dije antes.

La coyuntura internacional, con Carter en la Casa Blanca y el asesinato de Letelier hicieron que la dictadura de Pinochet estuviera en ese momento absolutamente acorralada.

Se vieron obligados a disolver la DINA y crear la CNI, con un cierto compromiso de al menos no hacer brutalidades tan flagrantes.

A mi trataron de envenenar durante la semana que estuve incomunicado en la Cárcel Pública. Es decir, me envenenaron. Pero había una presión internacional grande. Embajadores varios, de Italia, Noruega, Suecia, impidieron que me muriera y me mandaron al hospital de la Peni, donde me salvaron.

Yo estuve 11 años en Suecia, impedido de volver, en la última histórica lista de los 48 de la fama a los que nos levantaron la prohibición de ingreso tres semanas antes del plebiscito de 1988.

Volví por primera vez para transmitir en directo para Radio Suecia, donde trabajaba, ese plebiscito... Y ahí nomás, decidí regresar, cosa que hice definitivamente en 1989, pocos días antes de la elección de Aylwin.

Mira, hay tantos tipos de exilios como personas a las que les ha tocado vivirlos. Cada experiencia es única y cualquier estudio al respecto es meramente estadístico y no dice nada, absolutamente nada.

Para mí, fue un retorno. Soy hijo de un loco siciliano y una loca croata, que se conocieron y procrearon en Chile. Tengo más familia en Europa que acá. Ya había viajado, por mi condición de periodista, y también de militante, por casi todo el mundo. Estudié televisión en París en el 68, viví las barricadas y el “pidamos lo imposible”. Conocí Suecia yendo a trabajar en el verano, limpiando fábricas mientras los suecos estaban en España.

Hablaba y hablo varios idiomas, aprender algo de sueco no fue tarea fácil, pero tampoco imposible.

Tuve la suerte de poder trabajar como periodista, en la radio, en español. Logré estudiar, meterme en la computación en sus inicios prehistóricos. Estudiar Lenguas Comparadas, Comunicación, Educación de adultos, Educación popular, abrir Centros de Estudios para latinos en Suecia en comunicaciones, radio, periodismo, apoyar a las radios comunales comunitarias. Cree una agencia informativa llamada Nueva Voz, amplia, abierta, no sectaria, en la que confluyeron periodistas de toda Latinoamérica. Fuimos baluarte anti dictaduras.

Personalmente luego de mi militancia en el MIR no he vuelto a militar. Mis mejores amigos, muchos ex del MIR, son hoy del PS. Yo soy un concertacionista muy crítico, bacheletista de alma y corazón. Ahí está mi trabajo actual y diario en [Clarinet.cl](http://Clarinet.cl).

Hoy sigo siendo periodista, abierto y no sectario, más sabio que antes, riguroso, estricto, sabiendo que todavía tengo mucho que aportar, a la memoria histórica, a la recuperación de esa memoria, a la recuperación de la historia de nuestros héroes, simplemente, mostrándolos de carne y hueso, con sus estilos y personalidades, con sus victorias y derrotas, con sus debilidades y glorias...

## ENTREVISTA A OLGA ULIANOVA

*Historiadora, Master of Arts en Historia y Ph.D. en Historia, mención Historia Universal de la Universidad Estatal Lomonosov de Moscú, Rusia. Hasta 1990 escribió para el Instituto de Información científica en ciencias sociales de la Academia de Ciencias de la URSS. Nacionalizada chilena en 2010, ha realizado varias publicaciones especializadas en política rusa y chilena.*

*Actualmente es Directora del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA), de la Universidad de Santiago.*

Entrevista realizada el 16 de abril de 2012, en la sede de IDEA.

**Cuando le conté que mi tesis sería sobre el período 1973-1980, usted la calificó como “la primera fase”. ¿Cómo caracteriza esa primera fase?**

Es la fase más represiva del régimen, la fase de mayor restricción en la actividad de toda clase de organizaciones políticas que se oponían a la dictadura. Respecto de los medios podríamos hablar del inicio del funcionamiento de los medios semi opositores, cada vez más opositores, vinculados a la Democracia Cristiana, que de a poco también van siendo prohibidos, Pero respecto de la capacidad de las organizaciones políticas de la resistencia, es el período más duro para ellos, de mayor cantidad de víctimas (todos los casos de desaparecidos son de esa época) y su capacidad de producir medios, periódicos clandestinos estuvo tremendamente restringida.

Después, podríamos hablar de otra etapa: de la institucionalización del régimen a partir de la Constitución del 80, y también del inicio de la época de las protestas, a partir del año 83, en que el proceso se acompaña con un despliegue mucho mayor de todo tipo de material propagandístico. Como, en cierta medida, la capacidad del régimen de controlar este tipo de actividades, este tipo de producción, es más limitada, hay muchas más cosas, ediciones periódicas, folletería, etc. Hay mucho más en los 80, con la percepción del fin del régimen, que en los años 70 cuando no se ve cómo esto va a terminar, hay fe en que algún día esto va a acabar, pero no más que eso. En esas condiciones, de tremenda represión, armar algo, armar medios continuos, fue una tarea realmente titánica.

### **¿Es más heroica la situación hasta el 80?**

Yo creo que las dos son heroicas, Yo no sé si publicar *Unidad Antifascista* el año 77 o publicar *El Rodriguista* el año 85... no sé cuál de los dos requeriría más heroicidad. Yo creo que las consecuencias, desde el punto de vista represivo, podrían ser similares.

### **Pareciera que la producción 80-90 está más orientada a la renovación del socialismo...**

Hay que hacer una distinción entre la prensa clandestina y la prensa opositora, porque en los años 80 aparecen los espacios para la prensa opositora no clandestina. Entonces ya están las revistas *Análisis*, *Apsi*, *Cauce* y la producción no periódica, sino más bien analítica, de las distintas ONGs, la Academia de Humanismo Cristiano, la revista *Opciones alternativas*, de distinto nombre en distintas etapas, que es una revista académica.

Están las publicaciones de Vector<sup>6</sup>, los *Cuadernos de Orientación Socialista*, etc., que primero, no es prensa y, segundo, no es clandestina. Son publicaciones opositoras orientadas, precisamente, a este debate de la renovación socialista. Son centros de estudios vinculados a la militancia, pero no es prensa, son más bien *journals*, revistas académicas, de discusión, de debate intelectual profundo, etc. Y no son clandestinas, son *papers*, académicos de circulación limitada, son opositoras pero no son clandestinas o son semi clandestinas.

Las revistas opositoras salen libremente, en algún momento las prohíben, el estadio de sitio, espacios en blanco, pueden meter presos a los directores, el caso extremo fue el de Pepe Carrasco<sup>7</sup>, que fue un periodista de un medio público que lo matan, también se necesita su dosis de heroicidad, de convencimiento, etc., pero no es prensa clandestina, es prensa opositora, utilizando los pequeños espacios que a la oposición ya se le estaban creando, que la oposición se hizo.

### **Eso se abre en los 80...**

Sí. En los 70 no hay este tipo... no existe. Lo único que existe son los medios clandestinos. Estamos hablando de prensa, hay espacios radiales opositores, bajo la tutela de la iglesia, radio Chilena y Cooperativa, protegidas por el Arzobispado. En los

---

<sup>6</sup> Se refiere al Centro de Estudios Económicos y Sociales Vector

<sup>7</sup> José Carrasco Tapia, muerto el 8 de septiembre de 1986, en represalia al atentado a Pinochet.

medios democratacristianos, cuando ésta se pasa a la oposición, crecieron los medios y ahí, puede ser también, la radio Balmaceda. Pero respecto a los medios en papel los que existen y ahí están *Unidad Antifascista*, del PC, después comienza a salir *El Siglo* clandestino, *Principios* comienza a salir clandestino y *El Rebelde*.

### **Por detrás de un medio clandestino, ¿debiera haber una organización, una estructura, un colectivo?**

Debe haber algo que necesita mantenerse. Si estamos hablando de los medios, hay una diferencia entre un folleto, un panfleto, un flyer como dicen ahora, y un medio que tiene continuidad. Este último tiene un propósito, un programa, y gente que lo sostiene. Si bien hipotéticamente podemos pensar que pudiera ser una persona, iluminada por cierto, que va a tener recursos y la capacidad de mantenerlo en el tiempo, puede ser. Pero es más difícil que una persona no vinculada a una organización, solamente iluminada con una idea, se mantenga con ésta, con la rigurosidad de sacar un medio, más aún un medio clandestino, con todo el riesgo que eso significa. Y por lo general, los medios clandestinos eran o se pensaban dentro de cualquier estructura política opositora o clandestina, como el medio programático en torno al cual organizar la estructura política.

### **¿Está citando a Lenin?**

A Lenin e incluso a Herzen. Alexander Herzen, gran escritor, primer exiliado del imperio ruso. Hay un libro de E. H. Carr que se llama *Los exiliados románticos*, en que está la historia de Herzen, Ogarev y Bakunin. Tiene un libro de memorias que se llama *Pasado y Pensamientos*. Fue expulsado por el zar Nicolás I de Rusia, a mediados del siglo XIX. Participa en la revolución del 48. Comienza a editar desde Inglaterra (la ventaja de él es que era hijo de uno de los hombres más ricos de Rusia y heredó toda la plata, así que problemas de recursos no tenía) y edita dos publicaciones que se llevan clandestinamente a Rusia – de ahí Lenin toma la idea -. Una se llama *Kolokol* (La Campana), que es más bien un periódico no diario, pero tenía formato de periódico y el otro era el anuario, un almanaque – no en el sentido de “calendario” sino de anuario – que se llamaba *Estrella Polar*, que tomaba el nombre de una publicación semanal que tenían los decembristas<sup>8</sup> en Rusia antes de 1825. Eran los medios que se publicaban en Inglaterra y se llevaban a Rusia clandestinamente y que tenían mucho impacto. Herzen está entre el liberalismo radical y el socialismo utópico. En la transición de uno al otro, del socialismo campesino

---

<sup>8</sup> Agrupación de oficiales del ejército ruso que se sublevó a la Rusia imperial, el 26 de diciembre de 1825.

comunitario, de los *narodniki*, de los últimos liberales más radicalizados y primeros *narodniki*, ese es el paso, los mal llamados populistas rusos, que de populistas en el sentido del siglo XX, no tenían nada.

Los medios eran bastante influyentes. Se decía incluso que en el gabinete del zar, todos leían esa publicación. También cuentan como anécdota, que una persona a la que la burocracia imperial estaba tramitando dijo “Yo le voy a escribir a Herzen a Londres” y ahí le resolvieron el problema. Eso es ya la prensa clandestina. Si bien Herzen no tenía un partido grande, estructurado, tenía proyectos de partido, ideas partidarias, un proyecto ideológico en definitiva, un proyecto político. Y prácticamente todo su partido era su publicación, no había otra cosa. Entonces, es el medio de lanzar las ideas, el medio de discusión de ellas, el medio para convocarse. Y claro, luego lo toma Lenin. Todo el partido bolchevique es *Iskra* y no hay más. Cuando parte *Iskra* no hay otra cosa, es solamente eso. Y, a partir de allí, se reúne la gente, se debaten las ideas.

### **No obstante, Lenin participó en alrededor de 80 periódicos...**

Sí, claro. Los usaba como tribuna. Los periódicos eran... muchos de ellos, eran pequeños, no duraban mucho. Era el espacio del debate de ideas. Algunos llegaban a Rusia, otros circulaban entre los exiliados en Europa, unos podían ser rusos, otros podían ser franceses, o alemanes...

La gran mayoría de la producción de la prensa, para Rusia, era hecha en Inglaterra, en Suecia, en cualquier parte. Por lo tanto de ser rigurosísimos no podríamos hablar de prensa clandestina sino más bien de prensa ilegal. Porque lo clandestino implica producción...

Sí. Ahí se puede discutir las condiciones, de la permeabilidad de las fronteras, de las condiciones de la clandestinidad, etc., Era una prensa ilegal que se llevaba en maletas con doble fondo, en carruajes. Hay que ver las épocas, cómo era posible tener maquinarias para poder producir algo. Aquí la prensa clandestina se producía con mimeógrafo y material fotográfico, microfilms, etc. Yo no sé si en 1900 existía el mimeógrafo. Las imprentas eran grandes y también había clandestinas. Antes que se acabara la Unión Soviética, en Moscú había un Museo de Prensa Clandestina que estaba en el barrio ferroviario, en una casa donde había una imprenta *underground* en el sentido directo de la palabra, porque estaba en el sótano, la máquina dentro de la casa, una tremenda máquina de impresión. No sé dónde la compraron, cómo la llevaron a Rusia. Por eso, creo que más bien se publicaba afuera y eso funcionó durante la revolución de

1905, hasta que la descubrieron. Eso no era una imprenta que uno pudiera desarmar y llevársela. Pero claro, para la prensa se usa la palabra ilegal.

**La distribución de esta prensa en la Rusia pre soviética... ¿Cómo se hace? O es lo mismo que se hizo acá: en los paquetes de tallarines, en los envases de pasta dental, en la cajetilla de cigarrillos...**

No. Eran bastante más voluminosos. Lo que yo sé es que (en los casos más famosos) se trasladaban en maletas con doble fondo, por ferroviarios amigos, debajo de la caja de carbón en la locomotora, en coches de carruaje de la gente que iba a veranear a Finlandia, era por lo menos como se cruzaba la frontera. Eran paquetes más o menos grandes. No eran microfilms que se pudieran guardar en la cajetilla de cigarrillos. Era también la época de la lectura en voz alta, de la lectura colectiva, especialmente en los medios obreros. Los niveles de alfabetización no eran tan grandes. En muchas partes, hubo trabajadores más calificados, los metalmecánicos, los metalúrgicos, los químicos. Los trabajadores textiles eran temporeros, campesinos en verano y obreros en invierno, vivían en una especie de grandes barracones, dormitorios colectivos, no existían espacios privados, entonces si llegaba algo y había alguien que supiera leer, se leía entre varios

En otros grupos, los sectores medios, los que podían tener los grupos revolucionarios entre las élites, ahí eran semi clandestinos en realidad, porque era como de suscripción. De hecho, había empresarios que al mismo tiempo eran mecenas de las vanguardias artísticas, que financiaban los partidos revolucionarios.

**¿Cómo funciona esta necesidad de comunicar ideas, nuevas ideas, anti sistémicas, en la URSS?**

Primero hay que decir que todos estos espacios, los espacios del debate, se cierran inmediatamente después de la llegada al poder de los bolcheviques y se mantiene algo entre los socialistas de izquierda, los anarquistas, durante la Guerra Civil, según quien esté en el poder en el pueblo X, después algún espacio hay durante la NEP<sup>9</sup>, pero cada vez más restringido. Cada vez hay más restricción de ideas, de hecho el famoso *barco de los filósofos* del año 22, cuando expulsan del país a una gran cantidad de pensadores,

---

<sup>9</sup> Nóvaya Ekonomícheskaya Polítika – Nueva Política Económica, promulgada por decreto en 1921, reemplazó las políticas de guerra y autorizó la convivencia de los sectores público y privado. Stalin aprobó el Primer Plan Quinquenal en 1928 que abolió la NEP.

intelectuales, que podían ser partidarios de la transformación del imperio ruso pero no necesariamente en el perfil propiciado por los bolcheviques.

Los intelectuales son expulsados, los militantes de otras organizaciones – bastante más de izquierda que los bolcheviques – son reprimidos, después los anarquistas, los eseristas<sup>10</sup>, etc., claramente desde fines de los años 20, especialmente desde la entronización de Stalin es imposible. Ahí sí que efectivamente no se mueve una hoja.

### **¿Cómo compara lo de Stalin con el Zar, desde el punto de vista de la represión, de la opresión, no a la libertad, etc.?**

El régimen de Stalin fue totalitario. Fue una autocracia muy tradicional, que podía ser tremendamente represora, creo que tenía bastantes similitudes. De hecho, tenía mucho más que ver con la trayectoria histórica de Rusia, El gulag estaba relacionado con aquellos ejércitos de siervos estatales, movilizados por Pedro el Grande para construir San Petersburgo, en calidad de esclavos. Algunas tenían sentido económico más que todo, era el ejército de esclavos para construir las grandes obras de infraestructura. Pero el régimen del Zar, especialmente en la última etapa, antes de la revolución no fue totalitario, fue autoritario.

### **¿Es la revolución de 1905 la que provoca esta apertura?**

Exacto. Antes de 1905 era autoritario, con mayores o menores aperturas, según el período... pero era autoritario. No tenía el control absoluto de las mentes, sobre la producción y circulación de ideas. Tenía un control bastante grande pero podía haber instancias, con el sistema educacional, especialmente el público o eclesiástico, que igual era controlado pero había espacios aunque muy restringidos.

### **¿Los socialdemócratas se desarrollan en estos espacios?**

Hay publicaciones, editoriales independientes, privadas, etc., Con Stalin (hubiera sido) imposible, Era el control total sobre todo lo que tuviera que ver con ideas, sobre las mentes, donde el estado prevalecía sobre las familias, etc., es la diferencia entre el autoritarismo y el totalitarismo. Durante la época de Stalin (era) imposible que cualquier idea circulara y, además, con los niveles de control y soplónaje era imposible que circulara incluso la tradición oral y, precisamente con el control sobre la formación de los niños, de los jóvenes, ni siquiera al interior de las familias,

---

<sup>10</sup> Ver apartado referido a la revolución rusa.

Los hijos denunciaban a los padres, el estado los premiaba, los elevaba a “héroes infantiles”. Un niño pionero, Pavlik Mórozov de una aldea en Siberia, fue glorificado porque denunció a su padre kulak<sup>11</sup> que estaba conspirando con otros kulaks, para hacer algo durante la colectivización. Eso fue el mito, Lo que se descubrió después, cuando se cayó todo (la URSS) es que efectivamente denunció a su padre, pero en definitiva éste se había ido de la casa, había violencia intrafamiliar de por medio, No se inventó la historia ya que es verdad que los campesinos estaban en contra de la colectivización, no había nada que inventar, pero al mismo tiempo el padre era un campesino bruto, que pegaba a la madre, a los niños, que llevaba una vida disipada, de mucho alcohol, mujeres en otra parte, entonces fue como una venganza en defensa de la mamá, En definitiva estos eran los ejemplos que se promovían, no podía circular nada.

Lo único que surgía en aquel entonces era producción literaria en que los escritores decían que le escribían “al cajón”, No era producción política, ni ensayo, ni arengas, ni artículos periodísticos, era novela. Los que escribían sabían que no iban a ser publicados, quizás alguna vez en su vida, pero lo hacían y eso se guardaba. E incluso se memorizaba. Era la única forma en que se pasaba la valla del control. El ejemplo más destacado de esto es el poema *Réquiem* de Anna Ajmátova que es tremendamente fuerte. Era una gran poetisa rusa, que no se fue al exilio, se quedó en la Unión Soviética. Ella escribió este poema, de partes muy disímiles, una especie de cancionero, en distintos estilos literarios, pero recogiendo la experiencia de esas mujeres con las que ella hacía cola frente a las cárceles tratando de averiguar si están ahí, si no están. Es como trasladar la experiencia de los familiares de detenidos desaparecidos, para allá.

Supongo que ella escribía sus poemas y no sé si los guardaba en papel, porque en cualquier momento la podían allanar, en cambio los memorizaba ella y sus amigas. Y así circulaba, en tradición oral. Alta poesía. Esta es duramente política, muy fuerte. La famosa novela de Mijail Bulgákov, *El maestro y Margarita*, es muestra del realismo mágico en Rusia de los años 30. *El diablo visita Moscú*, de aquellos años. Hay cosas secretas que los escritores saben que no van a ser publicadas. De repente ciertas cosas se difunden y para los poetas puede significar el final. Pero estamos hablando a nivel de literatura, de arte, de esfuerzos individuales.

---

<sup>11</sup> Agricultores o campesinos terratenientes en la URSS que, para producir contratava trabajadores. Se opusieron a la colectivización de las tierras,

Lo otro es que existe una Rusia paralela en el exilio, pero de ella no llega prácticamente nada a la Unión Soviética, en los años de Stalin, por los controles. Hay ejemplos, uno que otro, de grupos juveniles, – prácticamente de adolescentes -, escolares, que todavía creen en el proyecto, y creen que éste se desvirtuó y tratan de crear grupos de “verdaderos leninistas”. Se reprime inmediatamente a estos jóvenes de 14, 15 o 16 años.

### **¿Ellos están muy a la izquierda de Stalin?**

Yo no sé si los conceptos de izquierda y derecha se pueden aplicar ahí, pero están volviendo a las raíces. Y eso hasta la muerte de Stalin.

Después, en la época de Jruschov tampoco conozco que haya alguna producción al interior. Hay un “deshielo” y muchas cosas se publican directamente, se publican en la Unión Soviética. De hecho se publica *Un día en la vida de Ivan Denisovich* de Soljenitsin, las primeras memorias de los campos de Gulag, de distintos autores. *El doctor Zhivago* no se publica. Hay cosas que no se discutían. A Pasternak lo publica una editorial comunista italiana. Tampoco lo entrega a una editorial del Ku Klux Klan, de la CIA. No hay prensa clandestina, Hay muchas expectativas trazadas por el propio gobierno, con la apertura, que ahora sí, que estamos volviendo a las raíces, etc.

Los primeros disidentes en los años 60, aquellos que se encadenan en la Plaza Roja, en agosto del 68, para protestar en contra de la invasión a Checoslovaquia, son hijos de los viejos bolcheviques reprimidos el 37. Es gente que viene de familias revolucionarias. Los que estaban por las ideas de volver a la monarquía, etc., ni siquiera intentaban publicar algo dentro del país. Y también hay una disidencia religiosa, tanto de la ortodoxa, muy conservadora, y de todas las iglesias protestantes y otras sectas.

Lo que sí sucede en el período post Segunda Guerra Mundial es la transformación de la comunidad rusa en el exilio. Ahí viene la ayuda material de la CIA. En la época de entreguerras, la diáspora rusa blanca más bien sobrevive, nadie las apoya para que publiquen algo que llegue a la Unión Soviética. A Estados Unidos no le interesa, Europa no está en condiciones. Después de la guerra la cosa cambia, surgen editoriales financiadas por la CIA, por algunos gobiernos de Europa occidental, ya hay plata para eso. Se junta allí la primera oleada del exilio contrarrevolucionario con la segunda que sale después de la guerra. En la primera oleada hay desde monárquicos a anarquistas, la intelectualidad, los grandes ejércitos, los campesinos, el ejército blanco, que salieron porque estaban en el ejército equivocado,

La gran mayoría de este exilio blanco no es precisamente de intelectuales, son campesinos, sectores pequeño burgueses, estructura media, media baja. Estaban en Yugoslavia, en los países más cercanos a la frontera, pensando en que en cualquier momento los bolcheviques van a caer y ellos van a volver. Esto no es parte de la alta cultura. Más o menos como los cubanos de Miami. Crean una cultura en términos de consumo, de ciertas formas de vida, pero no alta cultura intelectual. El problema es que durante la Segunda Guerra Mundial, una parte importante apoya a Hitler. Esa es parte de la historia que se conoce poco. La intelectualidad anti bolchevique no. De estos, algunos participan en la resistencia en Francia, otros alcanzan a arrancar a Estados Unidos, pero no van con Hitler.

Los grandes militares de la Guerra Civil tampoco. Solamente dos generales cosacos, entre muchos que había exiliados en París, prestan sus nombres a Hitler, que son Piotr Krasnóv y el otro, Simón Spurov. Piotr Krasnóv es tío abuelo, de la familia de Miguel Krasnóv. Los de la segunda oleada, los que salen después de la segunda guerra, llevan el estigma del apoyo al nazismo.

Los que lideran políticamente las organizaciones de la diáspora rusa, ya en la guerra fría, los recogen, les dan apoyo, se forman editoriales, se publican muchas cosas en ruso, pero no son periódicos, son libros. Nunca es masivo, jamás. Son grupos muy pequeños a los que quieren llegar.

### **¿Sucedo lo mismo con la *Crónica de la actualidad*?**

Yo supe que había existido, cuando se acabó la Unión Soviética, durante la perestroika. Yo pude haber sabido de algunos libros que circulaban, pero de otras cosas, no.

Yo creo que existían, alguien las vio, hay museos donde están guardadas, pero su circulación es tremendamente restringida.

### **Usted lo atribuye al mismo tema anterior, que no hay detrás de ellos una organización, un objetivo, una ideología...**

Claro, yo creo que es eso. En definitiva, la disidencia de los años 60 fue un grito por las libertades individuales, eran individuos, muy poco proclives a unirse, a armar organización, trabajaron por ellos, no tanto por "el pueblo". Eran temas políticos, de las libertades. Yo misma pensaba bastante en por qué no se da un partido, por qué de las disidencias de los años 70 no se formó ninguno. Cuando cayó la Unión Soviética, quedaron al margen del poder. Una de las demandas principales era la libertad de

movimiento, la libertad para salir del país, en definitiva yo tomo decisión de mi vida, si quiero vivo acá, si quiero vivo afuera, no me gustan las cosas, pero no es que vaya a cambiar las cosas de acá, yo quiero que me dejen ir. Yo me quiero ir y no me dejan.

Cuando se lograba el objetivo y se iban, ahí se acababa el problema. Estos se fueron y que sus hijos sean norteamericanos, canadienses, israelíes, alemanes, cualquier cosa, les da lo mismo. Y estando afuera, se daban cuenta que las cosas tampoco eran como ellos querían: podían ser bastante libertarios pero había cosas que no funcionaban, ya estaba el vil dinero, no podían dedicarse a lo que querían pero por lo menos no se morían de hambre.

**Visto este escenario de orgánicas, masividad, etc., ¿Cómo ve el proceso de Yoani Sánchez, la bloguera cubana?**

No es una oposición política que pueda tener una proyección interna. Yo leo sus columnas y reconozco en ella la misma bronca contra el ambiente que podíamos tener nosotros en los tiempos soviéticos o al principio de la perestroika, cuando ya algunas cosas empezaron a aparecer y uno no sabía para dónde iba la micro. Muchos de los problemas que ella atribuye al sistema, al que culpa de ellos, son del ser humano, en el socialismo, el capitalismo y donde sea. Políticamente el sistema te restringe, y tú le echas la culpa a las restricciones políticas, pero en definitiva el problema es del ser humano. Poco va a cambiar si das más o menos espacios de libertad.

Hay otras cosas que apuntan a problemas del régimen.

Hace poco me encontré con un material sobre ella, que me hizo pensar, dice que este proyecto político, si bien individual, signifique que le va a ir bien cuando se mueran los Castro y haya otro gobierno en Cuba. Yo no estoy segura de qué va a ser de ella.

Ni siquiera que forme parte de las estructuras. Yo la veo más como parte de una estrategia de mayor envergadura. Con la cantidad que ella manda, y con los precios es imposible. Comparemos con sueldos de una persona normal en una sociedad occidental... es carísimo. Es un proyecto que, incluso manteniéndose en el sector privado en Cuba, en que se gana plata, ni siquiera con eso. Es mucha plata, es mucho tiempo también, todo es muy lento, no podría.

## ENTREVISTA A JULIO CARRERAS

*Nacido en Argentina (Santiago del Estero) el 19 de agosto de 1949. Escritor, músico y pintor. Escribió artículos sobre música en el diario El Liberal. Periodista en las revistas Posición (Córdoba) y Nuevo Hombre (Buenos Aires), corresponsal en Córdoba del diario El Mundo de Buenos Aires.*

*Militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores – PRT - (dirección política del Ejército Revolucionario del Pueblo - ERP), ejerció como periodista en paralelo a sus tareas de militancia. Responsable del PRT-ERP del departamento San Justo, en Córdoba (límite con Santa Fe.)*

Entrevista electrónica del lunes 7 de mayo, 2012

### **Su ingreso al PRT a inicios de los '70 y su condición de periodista, ¿implican algún grado de relación con los proyectos mediáticos del PRT? ¿O del ERP?**

Comenzaba a trabajar como periodista en un medio comercial y masivo (tenía 23 años). Fui detectado por dirigentes del PRT-ERP y se me ofreció trabajar en medios legales (revistas Posición, Patria Nueva y diario El Mundo). Para ello se me asignó alojamiento, viáticos y salario. Este ingreso sucedió en una circunstancia en la que el PRT había decidido profesionalizar sus publicaciones, para dotarlas de mayor efectividad. Por otra parte, yo había ingresado a una célula del PRT poco antes y también había colaborado con otra de sus publicaciones (Nuevo Hombre).

### **En caso afirmativo, ¿cuáles fueron estos?**

En un periodo de gran crecimiento y auge de masas, el PRT necesitaba de difusión eficaz no sólo para su información doctrinaria, sino para las noticias que eran omitidas por medios comerciales controlados por la derecha o los sectores colaboracionistas con los poderes instituidos.

En ese proceso surgió el FAS (Frente Antiimperialista y por el Socialismo) llevando a Agustín Tosco como referente legal. Y una serie de proyectos de difusión masiva, que incluían revistas de sindicatos o boletines de información periódica, además de las revistas mencionadas, películas, obras de teatro, música, etcétera.

### **En términos generales ¿cuáles son, en su opinión, las condiciones políticas y sociales que justifican el nacimiento y desarrollo de la prensa clandestina?**

Las de Argentina en ese momento eran las adecuadas. Veníamos de dictaduras militares ininterrumpidas desde 1955. Es decir, 18 años de férrea censura en todos los ámbitos.

**¿Cuáles son los objetivos específicos que persigue la decisión – riesgosa, por decir lo menos – de editar estos medios de forma continua?**

El primer objetivo de la prensa clandestina o semi clandestina es difundir la realidad. Luego, aportar para el desarrollo de proyectos políticos superadores de esta realidad social injusta para todo un pueblo.

**Desde el punto de vista operativo, ¿cuál es la estructura que se dan las organizaciones para asegurar lo anterior y cuál su financiamiento?**

En aquel momento la estructura constaba de dos planos: una legal (donde revistábamos nosotros), muy parecida a las de los medios convencionales. Y otra clandestina, con imprentas ocultas, y un aparato que no debía ser conocido más que por quienes participaban en él.

Se financiaba de diferentes maneras, principalmente con "expropiaciones" (acciones guerrilleras para extraer dinero de bancos o empresas multinacionales).

**¿Cuáles fueron los principales “públicos objetivos” de las publicaciones del PRT y del ERP?**

En los años ' 70 el público para las ideas socialistas era masivo. Recordemos que había un auge de masas. La toma de posesión del presidente Cámpora se dio con la presencia de los presidentes de Cuba y Chile (Allende) una bofetada para los intereses imperialistas de ese momento. Y con un público de millones de personas.

También este público se dividía entre quienes se informaban por nuestra prensa legal (mayoritario) y los usuarios de la prensa clandestina (militantes).

**Pareciera – por su respuesta a la pregunta anterior – que la prensa clandestina tuviera como lectores solo a militantes. ¿Esto es válido para las etapas democráticas o semi, o también para los períodos de dictadura abierta?**

Su sentido era informar y formar a revolucionarios profesionales. Se buscaba también captar nuevos cuadros con ella. Y era usada como material de estudio en las reuniones de equipos partidarias.

***El Combatiente y Estrella Roja* circulan tanto en legalidad como en dictadura, con las complicaciones propias de la segunda instancia. ¿Cómo se regula que los**

**contenidos cumplan con la tarea asignada desde las direcciones? ¿Participan éstas de la producción de los contenidos? ¿Quién asume la responsabilidad?**

*Estrella Roja* y *El Combatiente* pudieron circular legalmente sólo en los escasos tres o cuatro meses que duró el interregno democrático en la Argentina (más o menos entre marzo y septiembre de 1973).

La responsabilidad de los contenidos en estos casos corría bajo resoluciones del Comité Ejecutivo del PRT. En el interregno democrático había editores legales, como Pedro Cazes Camarero, director.

**Sin imprentas ni locales “oficiales”, ¿qué recursos técnicos se utilizan para la reproducción?**

Imprentas propias. Algunas legales, otras clandestinas.

**¿Cuáles son los mecanismos clandestinos de distribución?**

A través de una red de contactos. Cada regional o zona recibía encomiendas por correo o retiraba por medio de compañeros sus cupos de prensa.

**¿Se modifican éstos en dictadura? Es de imaginar que los medios oficiales y los medios internacionales se usen para rebotar la información...**

Durante las dictaduras se ajustaban las normas de seguridad. Con frecuencia medios legales se hacían eco de publicaciones clandestinas, particularmente cuando se verificaban copamientos de batallones, por ejemplo.

**Respecto del futuro, ¿ve usted condiciones o perspectivas para que surjan – ahora – medios clandestinos? ¿Es necesario que existan?**

En la Argentina no existe hoy la necesidad de medios clandestinos. Y espero que nunca más nuestro pueblo los necesite.

## ENTREVISTA A FRANCISCO ESTÉVEZ

*Socio en Círculo de Políticas Participativas. Educador e Investigador en Fundación Ideas. Encargado de Relaciones con el Medio en Instituto Arcos. Jurado del CLAD – Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. Director del Departamento de Organizaciones Sociales (DOS) en la administración Bachelet.*

*Dirigente universitario del MAPU OC (Obrero y Campesino), expulsado de “todas las universidades chilenas” en 1973. Miembro del Secretariado de la UJD (Unión de Jóvenes Democráticos) durante el primer período de la dictadura. Secretario General a contar de 1981.*

Entrevista realizada el 23 de mayo de 2012, en la sede de Instituto Arcos.

**¿Por qué cree usted que es un tema que no se toca? ¿por qué los periodistas de izquierda o los periodistas, como gremio, han hecho caso omiso a la existencia de todo esto?**

Yo tiendo a pensar que claramente hubo una renuncia en la prensa establecida, a cubrir, desde un punto de vista democrático, lo que significaba la actividad social y política, contraria a la dictadura. Esa renuncia puede haber sido obligada, de hecho fue impuesta de algún modo porque algunos medios fueron cerrados al comienzo, por la fuerza, por ordenamiento jurídico, y a otra se le permitió continuar. Paradojalmente a las que se les permitió continuar son los grandes medios escritos, La Tercera, El Mercurio con sus periódicos anexos, etc., pero la reivindicación de la prensa clandestina de algún modo implica un cuestionamiento a la prensa establecida, porque es una prensa que no cubrió aquello que se vio obligado a cubrir la prensa clandestina, ante la renuncia a la cobertura informativa que debía realizar la prensa establecida, que no pudo hacer por razones de fuerza, por compromisos ideológicos... eso es otro asunto, pero lo concreto es que renunció a esa obligación.

Entonces es difícil para esos medios aceptar, y para quienes estaban más cerca de la política de la transición, aceptar, entre comillas, un cuestionamiento de fondo a la ética de los medios periodísticos que no cubrieron, que no informaron lo que había que informar, y que obligó a que apareciera la prensa clandestina, que no hubiera surgido – desde un punto de vista teórico - si es que hubiese existido plena libertad de prensa. Como no había libertad de prensa surgió la prensa clandestina.

Pero tampoco es un fenómeno automático. Se decreta la abolición de la libertad de prensa y surge la prensa clandestina. No es natural, no es espontáneo.

Claro, lo primero que sucedió durante un periodo es que se comenzaron a reorganizar los partidos, los dirigentes, los viejos cuadros, y después de un tiempo comienzan a sacar comunicados. En una segunda época empezaron a sacar revistas, periódicos, que era algo más difícil, había que tener un mimeógrafo, una casa donde tenerlo, gente que trabajara, gente que informara. No era un acto automático, no era fácil sacar un periódico clandestino, era peligroso.

**¿Y cuáles son esas condiciones?, nombras a los partidos políticos, ¿ crees que es una condición “sine qua non” que exista un partido?**

Inicialmente era de los partidos, los partidos son los primeros que comenzaron a enviar comunicados, en prensa, escritos, panfletos etc., yo creo que los periódicos son de una segunda fase, superior. Había que tener ciertos recursos, cierta estructura. No era fácil comprar un mimeógrafo en aquella época, donde guardarlo, que hubiera compañeros dispuestos.

No era fácil. Nosotros íbamos a comprar resmas de papel a una papelería grande allá en San Francisco. Íbamos con unas bolsas, con veinte resmas de papel, íbamos caminando, en las micros con las resmas, en la casa. Era muy artesanal.

Si pero yo quiero agregar la cuota de riesgo. No es normal me imagino, para un agente de la represión, ver a un personaje que va con cuarenta resmas de papel, que no debían ser para su máquina de escribir.

Fuimos todos los meses durante varios años a la tienda, y el huevón nos miraba y nos miraba, pero como era judío lo único que le interesaba era vender. Entonces nosotros dábamos nombres clandestinos, falsos. Pero nos miraban raro, muy extrañados. Además era puro papel roneo.

Pero además hubo una cuota de fortuna, porque el año 73' fue uno de los más duros de la represión, con uno de los más altos índices de desaparecidos, yo te aseguro que si nos hubieran sorprendido con esas impresiones pasamos a la lista, porque esa actividad era bastante peligrosa. No fue así...

Pero yo me acuerdo que vivía en un pasaje, en el fondo, de repente vemos que entra un jeep militar por el pasaje y nosotros mirando por las cortinas. Teníamos una especie de mesa de comedor, llena de papeles que estábamos compaginando. No había nada que

hacer, no había tiempo para esconder nada, para eso necesitábamos una hora. De repente pum, para el jeep, se bajan los huevones y nosotros esperando... esperando, y era que el capitán tenía un pololita al lado de la casa. Se pegó un polvito y se fue. Era clásico, tocaban la bocina y lo esperaba en la puerta. Otra vez, llegaron los tiras golpearon la puerta, preguntando por alguien, nosotros en las mismas. "No, no es aquí". Pero hay muchas anécdotas de ese estilo que hoy día las vemos con simpatía, pero en esos momentos era una cosa de riesgo.

Otra historia nos pasó en un cine, en San Diego. Se nos quedó un maletín que dentro tenía las revistas... temíamos un registro así que nos fuimos. Pero volvimos y después de cinco minutos afuera pensando en qué hacer, entramos y encontramos el maletín.

A propósito, yo tenía un profesor de la escuela, que tengo entendido que era director de *El Rebelde*, al que mataron, Ignacio Ossa<sup>12</sup>. Tengo todos los antecedentes que (dicen que) era director.

### ***El Rebelde* tuvo otros directores, muchos directores...**

Pero uno de esos, es este profesor de la Universidad Católica.

La represión en esos momentos, en la primera instancia, era muy fuerte hacia los grupos más radicalizados...

Aquí ya hay un asesinato, director de *El Rebelde*, anótalo como dato

**De hecho, es una de las cosas que he tratado de reconstruir, es ir tratando de hablar con gente que haya tenido que ver, en las distintas estructuras del MIR, y no los encuentro porque están muertos. Augusto Carmona en aquella época, Pepe Carrasco. Manuel Cabieses, podría ser, pero estuvo fuera hasta el 80.**

Nosotros tuvimos bajo nuestra responsabilidad dos periódicos, Uno que es continuación del otro, que se llamaba Solidaridad y después el otro se llamó Primera Línea. A veces imprimíamos Resistencia Democrática, que era del partido.

---

<sup>12</sup> José Ignacio Ossa Galdames, detenido el 20 de octubre de 1975 y enviado a Villa Grimaldi, lugar en el que falleció producto de las torturas a que fue sometido. La causa judicial por su muerte radica en la Corte de Apelaciones de Santiago. Ver *Una luz sobre la sombra*, libro publicado sobre las víctimas de la represión de la Universidad Católica.

### **¿Cuál era *Bandera Verde*?**

El del MAPU Garretón... y el *Venceremos*, *El pueblo rebelde vencerá*, también eran del MAPU. Nosotros éramos el MAPU Obrero y Campesino. Y además éramos la Juventud – la Unión de Jóvenes Democráticos – y su medio fue *Solidaridad*. Le cambiamos el nombre porque se llamaba igual que el periódico de la Vicaría, elegimos otro para no competir con ellos, y ahí salió el nombre de *Primera Línea* y así quedó. Ese tenía una separata cultural que se llamaba *Sol de Pirque*.

### **¿Existen ejemplares?**

Sí, tengo algunos ejemplares.

**Tengo que asumir que un periódico de partido, con firma de partido, toma la línea estratégica de su dirección. Por lo tanto no es raro que la mayor parte de las veces, en períodos más abiertos, el Comité de Redacción se reporte a su Dirección, así como el periódico del PC se reportaba a Américo Zorrilla, y él a su Comité Central, a las direcciones políticas. ¿Qué pasa con ustedes, en clandestinidad?**

Lo que pasa es que también tradicionalmente, los partidos de matriz marxista leninista a la que adscribíamos en ese momento...

### **¿En la época MAPU o también en dictadura?**

En tiempos de dictadura. Nosotros fuimos marxistas leninistas desde '73 hasta el '74, después nos fuimos a la renovación (socialista). Pero en ese período...

### **¿Cuándo se pasaron al MAPU Obrero-Campesino no habían dejado la matriz marxista leninista?**

No, incluso se decía que éramos el MAPU pro-comunista. Nosotros teníamos una gran vinculación con el PCUS - Partido Comunista de la Unión Soviética. El MAPU Garretón estaba más cerca del PS y el MIR. Pero en esa matriz, había una cosa ideológica del desarrollo de los partidos que decía que la juventud era autónoma, eso era parte de la doctrina. Era una cuestión súper relevante. La Juventud Comunista tenía autonomía, la Juventud Socialista tenía autonomía, nuestra juventud tenía autonomía con respecto a los partidos. Ahora de verdad teníamos que responder a los lineamientos centrales, pero teníamos autonomía orgánica y en cierto sentido, política. O sea nosotros teníamos que responder a nuestro propio Comité Central, el de la Juventud, no al Comité Central del partido. En el caso de la Juventud, yo era el encargado de Propaganda y bajo esa sección

estaba el diario, que se reportaba al Comité Central del cual yo era integrante. no era una cosa de la que yo fuera muy ajeno. Había otras instancias más amplias a la que uno rendía sus cuentas. Entonces había bastante libertad en la línea política, línea editorial dentro de la matriz, no podíamos salirnos de esa matriz de la que éramos parte, pero dentro de esa matriz teníamos libertad para tomar decisiones, un ejemplo: a mí se me ocurrió, me parecía súper importante un reportaje en vivo respecto a lo de Chacarillas.

Fue un momento relevante en el historial de la dictadura y de los jóvenes, en el año '77. Nosotros habíamos formado el Solidaridad el '76. Entonces fui como reportero clandestino a Chacarillas e hice lo que tenía que hacer en ese momento entonces.

### **¿Clandestino en el sentido que no usas tu nombre, andas con chapa?**

En el sentido que no era de la juventud del régimen, y subía a los buses de la Secretaría de la Juventud, llenos de banderas de uniformes, porque esa ceremonia, desde el punto de vista del montaje publicitario y propagandístico es la más fascista de todas las que hizo el régimen.

Me subí como un asistente más a este evento, y lo que yo quería hacer era escribir un reportaje sobre lo que significaba Chacarillas pero desde adentro, qué significaba esto, no una cosa escrita desde afuera. Típica cosa que hace un periodista, estar metido ahí donde la papas queman, y contar las cosas desde adentro, ése era nuestro propósito. Y lo pusimos en un artículo, que le pasaban a cada asistente dos antorchas, para que se viesen más en la oscuridad, se multiplica por dos la presencia numérica. Y después la dirección coral de los gritos, la misma ceremonia de cómo llega Pinochet, quienes lo acompañan, toda la puesta en escena, cosa que jamás se iba a informar en medio de prensa oficial, lo podíamos informar nosotros. Ese fue un número que se agotó, porque era una especie de reportaje de lo que había sucedido en Chacarillas que en ese momento fue un hecho importante...

Así como eso, hicimos otras, para poder cubrir la misión periodística. Cuando uno es periodista asume ciertos riesgos. Lo importante es que no era un medio de comunicación doctrinario donde entregáramos notas sobre líneas políticas. Eso también venía, de alguna forma, pero lo que nos interesaba era que fuera un medio periodístico. Y teníamos una conexión internacional, en Roma el Comité Chileno-Italiano...

Hay una cosa que nos ayudaba, uno de los integrantes del Comité, junto a otras personas que participaban, era Orlando Milessi, que era de la agencia italiana ANSA. Muchas de

las cosas que nosotros sacábamos en Primera Línea, se lo entregábamos a la Ansa y ellos la tiraban para afuera.

Sucedió el asesinato de Tomas Moro, y nosotros dijimos que eso era muy parecido a lo que había sucedido con Pérez Zujovic, que nuestro análisis era que detrás de esto estaba la CIA, sin tener ningún antecedente, solo llegábamos a esa conclusión. Esto se fue a la Ansa, que lo repitió a Italia, y fue publicado en La República, “un periódico clandestino chileno dice que...”, “declara que el asesinato de...” y lo habíamos escrito nosotros.

### **En términos de distribución, ¿quién recibe *Primera Línea*, *Solidaridad*?**

Desde un comienzo adoptamos una línea política que nos dio mucha ventaja que fue decir que había un núcleo clandestino y un trabajo de masas. Una buena parte del trabajo que fue en los años '76, '77, '78... Teníamos nosotros un trabajo externo fuerte... trabajo de masas que movía mucha gente en esos años, éramos capaces de llenar el Caupolicán, actos muy masivos en el Parque Bustamante, el Gran Palace... Ahora esa gente que estaba en la actividad política más abierta, tenía su ladito clandestino porque le gustaba recibir información sobre lo que estaba ocurriendo en el núcleo duro de la resistencia. El trabajo que nosotros organizábamos en esos años era una bisagra, porque tenía una parte que era clandestina y una parte que era súper abierta, de masas. La cosa es que nos empezaron a presionar, porque nos movíamos en el ambiente universitario, estaba la Católica, estaba la Chile, estaba la Zona Sur, aparte de las zonas geográficas estaba lo sindical, entonces a través de esas estructuras que tenían sus encargados de propagandas, nosotros le entregábamos a esa persona el volumen de números correspondientes al tamaño de la estructura y ellos a su vez lo distribuían.

### **¿Cómo se trasladan y se entregan esas cosas? Para andar con este paquete repartiendo a cuatro regionales debes tener una camioneta o, en otro minuto, un carro con caballos. ¿Cómo se sortea la represión?**

En micro, con maletas o maletines. Nunca tuvimos un vehículo que distribuyera las cosas, sino que era a través de la locomoción colectiva. Teníamos necesariamente... una vez tuvimos un auto, una renoleta, pero preferíamos usar la forma más pública. Teníamos cierta idea que era más seguro, que si ibas en la micro o vehículo de locomoción colectiva, te confundías con el resto, no llamábamos mucho la atención. O sea, un vehículo que llega a un lugar que tiene una imprenta clandestina, que tiene una patente determinada, que entra y sale, que suben y bajan paquetes, es muy notorio. De hecho, nosotros teníamos la imprenta en la casa, un mimeógrafo grande, aparatoso. La

bautizamos Margarita, la llevábamos para allá y para acá. Bueno el asunto es que un tiempo estuvo en la casa. Todo esto, además, en un momento en que los mimeógrafos no eran muy limpios. No como las actuales fotocopiadoras. Era una cosa que desparramaba, todo lleno de tinta. Se escribían los estencils en una máquina de escribir que era de mi papá. El término era “picar el estencil”, se escribía en la máquina sin cinta, los dibujos y los títulos se hacían con esas reglas con letras. Para dibujar el estencil, usábamos lápiz pasta Faber amarillo punta fina, sin tinta, porque tenía el calado perfecto para poder hacer los dibujos. Teníamos un dibujante que elaboraba dibujos, comics, y nosotros después los calcábamos, hacíamos letras, o sea, dentro de todo buscamos un poco de diseño, que no afuera algo así no más, penca.

Yo me acuerdo que nos comparaban con otros periódicos clandestinos que salían y el nuestro tenía título, subtítulo... estaba diagramado.

**Para establecer diferencias entre boletines y periódicos, porque en periódico se intenta poner gráficas de la marcha, la señora con la bandera arriba, el miliciano con la metralleta y en la otra, como Unidad Antifascista son dos columnas, ocupadas casi exclusivamente con textos...**

En nuestros periódicos tu no vas a encontrar nunca metralletas y cosas así, porque nosotros no teníamos esa posición.

**Pero eso en la etapa de la Renovación Socialista...**

Estábamos en la posición del trabajo de masas, la unidad política, no estábamos en la postura del enfrentamiento armado, de la guerra declarada.

Fíjate que cuando fue detenido Jaime Cuevas, andaban siguiendo al MIR. Pero no estaban deteniendo a alguien que estaba vinculado al MIR. Después del interrogatorio se dieron cuenta que Jaime no estaba vinculado al MIR, y soltaron la mano, hicimos un montón de cosas que hubo que hacer, pero no lo persiguieron como lo hubiesen hecho como si hubiésemos sido de la Resistencia Armada,

Ellos tenían una prioridad. Ahora, eso no quita ni pone mucho, nos podrían haber pescado igual. Quizás por eso hicimos el gran aporte después....Del golpe hasta el 80' era PC, PS y MIR.

### **¿Cómo se expresa el MAPU OC en el exterior?**

Nosotros éramos UJD, Unión de Jóvenes Democráticos. No le llamábamos MOC le llamábamos UJD y nos comparaban con la JS y con la JJCC. Al tener más convocatoria, más desarrollada porque no hubo tanta represión como la del PS y el PC. Entonces eso nos permitió a nosotros crecer, desarrollarnos quedarnos en alguna actividad política, trabajábamos en un comité amplio. Esos fueron años de trabajo ligado a la iglesia. Ahí nos pusimos paraguas y empezamos a conocer, a trabajar codo a codo con los jóvenes demócratas cristianos, que estaban en las parroquias, la iglesia. Una muy buena relación con la JDC, con los “chascones”.

### **¿Qué paso con los MAPU?**

Hubo un congreso de unidad. Estaban Barrueto y Correa. Una parte del MOC, se fue a trabajar con el MAPU un tiempo. Por ejemplo, Correa militó un tiempo. Pero otro sector se fue directamente a formar el PS donde estaban casi todos, Gazmuri por ejemplo, al proceso de formación del nuevo PS. Entonces no es que haya una fusión, salvo Correa, no sé quien más, algunos pocos, el MAPU no volvió a ser el mismo de antes. Ahora, dentro de él también hubo divisiones cuando entra al Partido Socialista y se queda un sector que se queda con el nombre, como queda otro con el nombre MOC. Hoy, si entras por Google el texto “obrero campesino” podrías ver que existe en Twitter, tienen directivas, comité central, tienen de todo, tienen proclama.

### **Revisé el sitio Memoria MAPU...**

El Comité Memoria es unitario, de los dos bandos. Incluso hubo un acto, hace tres o cuatro años, y fueron todos: Gazmuri, Garretón, Carlos Montes, Viera-Gallo.

### **¿Carlos Montes es el representante del MAPU que queda acá, en la clandestinidad?**

Si él fue uno, pero no el único. Estaba Víctor Barrueto que se cambió el nombre, porque antes se llamaba Williams Víctor Yáñez Barrueto. Y se quitó el primer nombre y el primer apellido y quedó como Víctor Barrueto. Era el más conocido, junto a Carlos Montes.

### **El financiamiento...**

En primer lugar la producción de un periódico a roneo, que era bastante económico, no era imposible de costear. Pero nosotros teníamos un financiamiento centralizado, que era para tener la casa, comida, comprar la tinta, el papel. Esa plata la entregaba el partido a la Juventud. Ahora ¿de dónde venía la plata del partido? De los comités exteriores del MOC,

que tenía una gran fuerza en México, en Italia, en Moscú. De todas esas partes venía plata, que llegaba para el periódico.

**O sea, ¿los periódicos de la resistencia los financia la solidaridad?.**

Una parte, otra parte de la gente misma, porque cuando entregábamos el diario se pedía un aporte y la gente daba. No era lo principal pero se podía.

**¿Ustedes imprimían todo en roneo?**

Si. En un principio no. Lo primero que surgió fueron los microfilms. Pero cumplía otro propósito: el microfilm era en realidad micro- fotocopias, era para entregar informes. Se podía encontrar informes de 50 páginas, se fotografiaban. Pero la función del periódico era informar. Y los periódicos se hacían en roneo o en serigrafía.

Se hacían cosas ingeniosas. En una oportunidad fuimos a una imprenta para sacar un afiche, con colores rojos, una gran estrella verde y dijimos que era para un club deportivo, la Unión de Jóvenes Deportistas, En ese momento de ingenuidad, nos entregó el trabajo.

**¿Hay algo de suerte en todo esto?**

Si. A mucha gente le acompañó.

**Una cantidad no despreciable de partidos de raigambre marxista, plantea periódicos como medios militantes, para militantes y no para masas. ¿Cuál es la visión que ustedes tienen de eso?**

Nosotros pensábamos que los cuadros políticos deben tener un doble trabajo: interno y de masas. Para poder educar bien a las masas tenían que estar preparados como cuadros políticos, bien formados. Pero no era un periódico que se repartiera libremente, pero si se leía por los dirigentes sociales. Lo leían los cercanos. Por el contenido no era restrictivo, aunque también entregaba información partidaria dura.

**Entonces debiera haber dos...**

No, solo la primera y la segunda página. Nosotros teníamos secciones: La primera se llamaba "Nosotros pensamos", que era el nombre de la editorial. Luego una sección de entrevistas que se llamaba "Hemos conversado". Luego venía "Reportajes". Otra parte que se llamaba "Solidaridad internacional".

**Si no está la línea dura de pensamiento en el periódico de la UJD, en algún lado tiene que estar,,,**

Había otro periódico del partido que se llamaba *Resistencia Democrática*, que era el que expresaba la línea partidaria, la más pesada, desde el punto de vista de la doctrina. Nosotros teníamos más libertad para trabajar el momento político.

## ENTREVISTA A MARCEL GARCÉS

*Director de la revista Ramona a inicios de los años 70. Reportero y redactor del diario El Siglo y de las radios Nuevo Mundo y Magallanes. Director de Unidad Antifascista, periódico clandestino, al comienzo de la dictadura. Trabajó durante 10 años (1980-90) en el programa “Escucha Chile”, de radio Moscú.*

*Corresponsal de la agencia Interpress y Notimex en Moscú y Chile.*

Entrevista realizada el 18 de mayo en las oficinas de Crónica Digital.

### **¿Qué estabas haciendo en el periodo del 73' en que te desarrollabas?**

Yo era periodista. Trabajaba en *El Siglo*. Pero en el momento era funcionario del aparato de propaganda del Partido Comunista. Entre otras de mis responsabilidades, era encargado de la cadena de radio *Magallanes*, que era la cabeza de cadena, pero transmitíamos en casi todo el país. Una gran cantidad de radioemisoras. Más o menos debe haber sido cerca de cuarenta, con algunas radios en que teníamos influencias.

Radios privadas y otras en que se tenían influencias, estaba la radio de la CUT, la *Luis Emilio Recabaren*, la radio del MIR que era *Nacional*, la radio del Partido Socialista, la *Corporación*.

### **La Sargento Candelaria...**

Se olvidan de ella porque era como la radio popular no más.

### **Pero era del MAPU...**

Si, no, no me acuerdo de quien era

Ése era el aparataje que había en ese tiempo. Eso es lo que yo hacía a esa fecha, pero yo fui director de la revista *Ramona*, comunista, fui jefe de crónica e información en *El Siglo* durante varias épocas y también en ese momento trabajé en las campañas electorales, en los aparatos de propaganda comunistas, porque con Allende se creó un aparato de propaganda de la campaña. Pero nosotros en el partido teníamos una estructura propia, autónoma del comando que hacía nuestra propia propaganda, algunas de las cuales el comando de la campaña del presidente Allende las tomaba a través del intercambio, otras no, nos regíamos por nuestra cuenta. Entonces teníamos una propia estructura y concepción del trabajo de propaganda y jefe de ese aparato era don Américo

Zorrilla, que se llamaba El Creativo, que funcionaba en Teatinos 416, y que tenía autonomía del aparato político del partido. O sea nosotros nos entendíamos solamente con don Américo.

#### **¿Pero el era de la Comisión Política?**

No era de una estructura de comisión, no era una comisión del partido Era un equipo de trabajo específico, con especialistas en lo nuestro, en la propaganda.

#### **¿Las BRP (Brigadas Ramona Parra, muralistas) dependían de ellas?**

No, no. Bueno nosotros podíamos dar una idea. Nosotros lo que hacíamos era producir ideas, esa era nuestra tarea. Por eso nos pusimos “El Creativo”, psicólogos, especialistas en propaganda, especialistas en radio, especialistas en prensa, especialistas en televisión, fotógrafos. Teníamos nuestro propio aparato de grabación, hacíamos las cosas, de ahí salían cosas, salían productos o ideas. Esa era nuestra misión y lo seguimos haciendo durante largo tiempo.

#### **Tú eras un profesional del partido, tu tarea era ser comunista...**

O sea, lo que sea más funcional. Es el que trabaja dentro del partido. Pero mi actividad era de periodista y la propaganda. Yo veía esa función, porque trabajaba en la prensa, trabajé en El Siglo, trabajé en la televisión, trabajé en varias cosas como periodista, esa es mi profesión real. Entonces llegue ahí a trabajar a eso porque me sentí tan cómodo con esas características, que sirviera para esa tarea, para ese trabajo. Yo trabajé en campañas de propaganda parlamentaria, municipal, las campañas de finanzas del partido, un aparato de propaganda.

#### **¿Las campañas de la juventud también?**

No

#### **¿Eso es otra cosa?**

Sí. Si nos pedían ayuda nosotros colaboramos. Aunque estuve dirigiendo la revista de la Juventud, la “Ramona”.

**Lo que yo me acuerdo de aquella época, eran frases como: No a la guerra civil, que tenía la firma de la juventud.**

Eso salía de nosotros

## **Estamos hablando del año 72'**

Claro, con todo un proceso de discusión, o sea era un trabajo bien profesional, no era la consigna por la consigna, Estaba dirigida a otra gente. Además esa propaganda estaba acompañada de actos, de hechos, de artes, de denuncia, de discurso de qué sé yo, no era solo propaganda, o sea en verdad lo que es la propaganda política, estaba acompañado de movilización, de actos, de meter la consigna aquí, allá, que alguien la diga por aquí, por allá. Planificábamos así y hacíamos eso, producíamos eso.

### **¿Cuál fue la función que cumplió la prensa clandestina en este proceso tan de retroceso?**

El trabajo lo empezamos inmediatamente, fue un grupo de gente, algunas que no tenían nada previamente, otra gente que se incorporó de manera inmediata asumiendo responsabilidades, y después se estructura en todo el país, y a través de los campos de concentración, y a través de los centros de reclusión. Nuestra primera, primerísima intención, era demostrar que el partido estaba vivo, que no nos habían aniquilado totalmente las estructuras. Demostrar que estábamos, que existíamos, eso tenía un sentido inicial que era de autoafirmación del partido, de la militancia, que la gente supiera que el Partido Comunista estaba vivo, que existía.

### **¿El pueblo, la gente o la militancia?**

La militancia y, la gente, en general

### **Esto supone que la distribución de estos panfletos, revistas lo que fuese llegaba a la gente.**

Ese era nuestro objetivo

### **¿Y en lo práctico?**

Yo sé que sí llegaba, porque además existía el equipo que hacia esto, entregábamos, alguien lo imprimía, alguien lo distribuía ... Era una red muy grande. El compañero Pedro... el zapatero... Nosotros de eso no nos preocupábamos ni sabíamos, ni nos interesaba ni podíamos saberlo, Nosotros teníamos la misión de escribir. O sea, recibir, investigar, escribir y confirmar y constatar, que los hechos que nosotros en las publicaciones eran reales, efectivos, era la verdad. Nosotros nos preocupamos mucho de que los contenidos, de lo que nosotros hacíamos, fuera exactamente la verdad

### **El concepto de verdad es polémico...**

La verdad nuestra. Estoy hablando de cómo nosotros pensábamos, de cómo lo hacíamos. El primer periódico se llamó *Unidad Antifascista*, que decirle periódico era una pretensión bastante grande. Eran hojas hechas a máquina. El original lo escribía yo, físicamente, Y lo hacíamos a máquina. Una maquinita, ni siquiera la clásica Underwood. Ésas las rompieron, las robaron, las sacaron del diario. Era una maquina de estas chiquititas, delgaditas que como “para señoritas”, una maquinita, la más pequeña, la mas mononita

Esa era la que teníamos nosotros. La que tenía yo, estaba a cargo de esa maquina

### **Se supone que tú escribías...**

Claro, yo hacía prácticamente todo. Lo primero que hicimos, lo primero que hice yo, fue una especie de proclama poética, romántica, en que lo que decíamos era que el partido estaba vivo, que la lucha seguía, que continuaba, que se responsabilizó de seguir adelante Y lo repartimos, eso se repartió. Los primeros ejemplares de esos se repartieron en el café Haití. Eran documentos escritos a máquina, con calco, lógico.

### **¿Y cuántas páginas sumaba?**

Cuatro, cinco hojas y después se hacia otra y después se repartía en el café Haití, a determinadas personas que llegaban ahí y estas iban reproduciendo y reproduciendo

### **¿Ésas determinadas personas son otros militantes, de otras estructuras encargados de distribuirlos después?**

Claro, era su misión. Se repartía a las estructuras regionales de Santiago, había alguien de la dirección que recibía esto, que lo entregaba después al país, pero también llegaba afuera, había un canal de distribución hacia Argentina básicamente, ahí nos prestaban un tremendo apoyo los comunistas argentinos. Aquí en Chile, muchos extranjeros recibían este material, en las embajadas, de Alemania, Dinamarca, Francia, Suecia, recibían los papeles nuestros.

A veces se iban a dejar a la embajada y te recibían sin problema. Estaba previsto, estaban recibiendo los materiales nuestros porque los utilizaban para ellos y a su vez los distribuían, ahí tenía repercusión internacional, obligatoriamente

En la embajada sueca había varios tipos, en la alemana había un conde. Las representaciones diplomáticas europeas en general se portaron muy bien porque ellos conocían el fascismo.

Yo tenía un amigo de la de Dinamarca que sufrió la invasión nazi. Era un tema muy cercano. Así como ahora en Europa hay hijos de exiliados chilenos que son ministros, que son gente que participó en la ayuda a Chile, que existieron políticos trabajando en la solidaridad con Chile, el primer ministro de Finlandia, la ministra de Francia no sé qué, en Dinamarca, en Suecia, en todas partes. Cosa que en Chile no está suficientemente estudiada. El impacto que la solidaridad con Chile tuvo sobre la vida política, sobre la juventud, qué significaba en política ese grupo de chilenos. Cuando te digo que el exilio chileno, es porque además es un exilio súper de hinchar las pelotas

Había cuarenta y tantos países en el mundo en donde había organizaciones de chilenos afiliados, Comités de Chile Democrático, se llamaban. Y hacían cosas, cualquier cosa, muchas cosas, yo la única vez que salí del país en el año 80'...

### **¿Primera vez que salías del país?**

Si, en el año 80' salí. Ya se había hecho hace mucho, pero nosotros hacíamos empanadas de solidaridad, hacíamos conciertos teníamos relación con los políticos. Celebrábamos el 18 con los artistas. Y poníamos nuestra bandera y todas esas cosas anti milico. Había mucha gente a la que ni siquiera le gustaba la bandera y el concepto de patria, mucha gente lo había identificado con el régimen militar o la dictadura, hubo que hacer un trabajo político para que la gente quisiera sentirse patriota. Era la vuelta a la democracia, eso era el patriotismo. No el patriotismo que nos vendían acá los milicos. Por eso te digo que es muy interesante ese proceso.

(En mi salida) se conjugaron dos cosas ahí, porque por primera vez llega la policía a una casa donde yo había vivido y donde estaban mis familiares. Por primera vez en siete años. Que ya era demasiado tiempo, no era aconsejable incluso permanecer tanto tiempo en una actividad clandestina, según las normas. Al menos tendría que haber sido reemplazado un par de veces. Pero no teníamos tanta oferta... entonces llegaron a esa casa ya con mucha información, o sea la andaban siguiendo hace mucho tiempo.

Ya habían detenido alguna gente y mi nombre ya había aparecido como encargado del aparato de prensa clandestina.

### **Me atrevería a decir que tu nombre no es muy famoso...**

No, nunca he sido famoso. No tendría por qué aparecer. Quien me podría haber hecho famoso es el Partido Comunista, pero el partido no me quiere mucho

### **¿No estás en el PC desde cuándo?**

Desde la época de cuando la política de la insurrección popular se convierte en un tema de discusión interna dentro del partido. Cuando el atentado a Pinochet... En el fondo el problema era el tipo, carácter, pertinencia de la política militar y toda esa historia. Y...

Es de gran discusión, análisis, porque la opinión de algunos, entre los que me cuento, es que la derrota se explica porque no teníamos fuerza militar, no teníamos capacidad militar, no teníamos un trabajo hacia las fuerzas armadas

### **Lo que no significa que no haya política militar...**

Claro, es otra cosa. Pero además, según lo explican los clásicos para hacer política militar o pasar a la vía militar de la política, se necesitan condiciones objetivas y condiciones subjetivas

Y se necesita sobre todo, que no haya ninguna posibilidad de avanzar por otra vía que no sea esa, que no quede otra. Y las condiciones de Chile de esa época, y el hecho político concreto demostró que había otras alternativas, las cuales el partido también usaba... la vía política.

### **Porque inmediatamente después del golpe, en términos de política o de creencia militar, pareciera que la única era esperar a que llegara Prats desde el sur...**

Inmediatamente después del golpe, se tenía una idea de ese tipo. Además porque los socialistas, habían dicho que había un par de generales mas, entre ellos Benavides, Brady y otros. Yo me los sé porque trabajaba con el aparato militar nuestro, era corresponsal de guerra en ese momento, estudié en la Academia de guerra del ejército. Entonces tenía alguna idea de lo que los aliados decían y pensábamos que el MIR tenía más fuerza también. Si hubiese sido tanto como lo que hablaban...

### **Encontré una polémica respecto de ¿quién saco la grabación de Allende?, y esto yo lo tomo como una de las primeras expresiones clandestinas o semi-clandestinas, inmediatamente producido el golpe: sacar el discurso que estaba grabado en la radio Magallanes...**

Hay una discusión que a mi juicio es inútil y absolutamente tonta. No aporta ni tiene alguna importancia. Porque todas las embajadas estaban grabando ese día a la Magallanes

### **¿A ti te consta, o se supone?**

Yo supongo que la embajada tiene que hacer su trabajo, para eso se les paga. Entonces tiene que haber alguien que está grabando, más ese día precisamente, cualquier acontecimiento político del país, cualquier embajada, todas, la norteamericana, la rusa, la china, la cubana, estaban grabando

No hacerlo sería que no estaban cumpliendo su tarea como embajada, más en esas condiciones. La iglesia Católica tiene su propio servicio de inteligencia, también. Pero la cosa es que la radio Magallanes tenía la grabación, y en ese momento cuando se produce la grabación, cuando habla el presidente por la radio Magallanes, llama el presidente y dice:” pónganme en el aire”

En la radio Magallanes estaba el operador, el locutor, estaba Guillermo Ravest, Leonardo Cáceres... esos estaban

Y antes de eso, se había ido Barahona. Él estuvo en la mañana y se le mando a la planta.

Bueno ésta es la gente que estaba en la radio, que recibió el mensaje, de Allende, incluso están las voces de ellos. La de Ravest está, y la de Cáceres, creo que está, de repente aparece. Entonces esas son las únicas personas que pudieron haber sacado la cinta de la radio, físicamente.

Lo que no significa de la grabación, porque podría haber estado haciéndose en el aire que se yo, en cualquier parte. Entonces cuando Barahona sostiene que el se la llevo a Weibel<sup>13</sup>, su cuñado... yo no puedo decir que no lo haya hecho, lo que si sé es que no es la grabación que salió de la radio *Magallanes*.

Pero no es la grabación de la radio, ¿por qué digo que es una discusión bastante absurda? Porque ¿de qué se trata?. El único que ha reivindicado ser el que sacó la grabación y por lo tanto el que merecía pasar a la historia era Barahona. “Yo soy el que salvó la grabación de este discurso tan maravilloso que se trasformo en testamento político”, una gran cosa y yo, yo...

### **Pero respaldado por el PC, por Gladys Marín...**

Ahí está el problema

---

<sup>13</sup> Se refiere a José Weibel, subsecretario general de las Juventudes Comunistas, desaparecido

La gente que estuvo en esto, es gente que con el tiempo, sobre todo a partir de esa fecha del atentado, de Carrizal... se sucedieron discusiones al interior del partido, en las que participó, Orlando Millas, Corvalán, Jorge Montes, en que se empezaron a separar las cosas. Se dividió el Frente Patriótico (Manuel Rodríguez), se fue la mayor parte, la parte fundamental. Y el otro pequeño resto que se fue para el partido... en realidad, se quedó en su origen

Entonces hay algunos periodistas que se quedaron, no es que hayan sido insurgentes, sino que se quedaron en una concepción y apoyaron a la Gladys, que pasa a ser la cabeza del partido y en esa instancia encontraron que necesitaban "figuras" dentro del sector periodistas, porque ya el resto se había, o marginado o ellos lo habían marginado, que fue el caso mío (yo trabajaba en la radio Moscú en ese momento).

En el 80' me fui a la radio, hasta que se vino José Miguel (Varas) a Chile, en que yo me quede a cargo del programa hasta el 10 de marzo de 1990, en que cerramos el programa con la transmisión del mando, con la asunción de Aylwin.

Se cumplió la misión, se recuperó la democracia en Chile, se termina el programa... pero en medio de una pelea a cuchilladas con el PC.

### **¿Querían la continuidad del programa?**

No, el PC quiso que la radio siguiera una línea de insurgencia antes que se llegara a lo del plebiscito... el plebiscito era una etapa más en este tema de la insurgencia, cosa que ni yo ni los soviéticos estaban de acuerdo. Porque de acuerdo con los compromisos internacionales de la Unión Soviética de ese momento, como miembro de Naciones Unidas y como integrante de su Consejo Permanente - los cinco que mandaban y que siguen mandando las Naciones Unidas - no podían promover la caída de ningún gobierno a través de sus aparatos de Estado. Entonces el partido podía hacer lo que quisiera, hacer funcionar sus aparatos, Pero no el Estado, hay una diferencia: Estado, organizaciones sociales, políticas. Y esas diferencias las hacían los políticos y en verdad corresponde. Una cosa es la política del Estado y otra cosa es la política de los partidos del estado

Hay una política de Estado y era esa y yo estuve de acuerdo, yo estaba de acuerdo íntimamente con esa política de Estado.

Me parecía que a la radio no le correspondía que hiciera eso, me parecía que la radio debía contribuir al fortalecimiento del desarrollo de las fuerzas democráticas chilenas. Y esa era toda mi concepción.

### **¿No insurgente?**

No. Yo estuve en todo ese aparato en Chile antes, no es - como decía don Américo Zorrilla en esos días - no es que sea vegetariano. El problema de la lucha y de las formas de lucha, desde mi punto de vista y el de mucha otra gente, Orlando Millas y otros, se determina de acuerdo con circunstancias objetivas, no con la subjetividad. Con la razón más que con el corazón. Con corazón podías hacer un sacrificio de tu vida.

Claro pero la esencia del problema, cuando se trata en las formas de lucha...lo que dice ahí es que hay, desde la concepción por la lucha armada, no es una cuestión de lo que se te ocurra en un momento determinado, vamos a matar a estos huevones, no, no es así.

Para eso (el escándalo) está el anarquismo, hay otras cosas para que haya trabajitos, los anarcos, las manifestaciones. Pero un partido como el Partido Comunista, suponíamos que tenía que ser más serio en esto, porque además no dependen de las circunstancias solamente, sino que es un partido que se proyecta ad eternum.

**Con todas las líneas de comunicación internacionales e internas, desbaratadas, ¿Cómo se nutre el aparato de propaganda? desde dos perspectivas, por un lado el acopio de información, y por otro lado el financiamiento. Entonces, ¿cómo se nutren esas dos perspectivas en el *Unidad Antifascista*?**

Dicho sea de paso, el nombre implicaba una definición de la línea política. Eso teníamos que hacer y por eso se llamo así. Si no se habría llamado de otra forma. O habría sido más combativo, más incendiario

Era esa la línea que teníamos en ese momento, yo creo que ahí de alguna manera surgió su nombre, pero estábamos todos sintonizados en eso.

### **¿Hay una línea rígida, automáticamente asumida, decidida?**

Está estrictamente asumida y estrictamente implementada, y la política se hacía a través de una definición, y esa definición se hizo en algún congreso. La cosa es que tu puedes reconocer a un comunista o a un ex comunista o un marginado del Partido Comunista de lo que sea, pero que tenga la cultura comunista, hable cualquier idioma y se trate de cualquier cosa, porque los códigos que nos enseñaron de cabro chico, o sea los códigos

del lenguaje, los códigos de la manera de analizar el sistema, los tienes metido en la cabeza. Desde ese punto de vista sirve mucho para el periodismo. Sirve mucho, porque enseña a hacer un análisis objetivo de esto, esto y esto otro. Entonces no era raro esto, para nosotros era normal

### **¿Quién invento el nombre?**

Yo lo puse, en el primer comunicado, en el primer llamado, en la primera poesía, pero ese nombre ya lo había empezado otro, entonces ¿yo soy el dueño? No, y eso es el trabajo colectivo

Las lucas que eran escasas, pocas, yo personalmente recibía ayuda de mi familia, más bien de la familia de mi mujer, que tenía algo de plata. Y de aportes que el partido hacia... había un aparato de finanzas, que siguió funcionando.

### **Pero la fuente de los recursos... porque los otros partidos expropiaban...**

Como dicen los nicaragüenses, el "recupere". Después que ganaron la guerra, lo hicieron y ocuparon las casas de los tipos, recuperación del enemigo.

### **¿Y de dónde sacaba los recursos el comité de finanzas? Por hipótesis, ¿del apoyo soviético?**

La actividad contra la dictadura se financio primero por un aporte del movimiento comunista internacional, llámese Argentina, la Unión Soviética, Cuba. Pero después eso se trasformó en un aporte de la solidaridad internacional, que es otra cosa

Es ahí donde surge la orgánica de los comunistas que se estructuran y se organizan en todas partes del mundo, en cada país por su comité, en cada país hacen su actividad, en cada país se reúnen con los políticos de ese país, con la cultura de ese país, con los artistas de ese país, hacen conciertos hacen esto hacen esto otro, hacen campañas de finanzas y esas plata va llegando a Chile y va financiando la actividad de la resistencia... la DINA nos agarró plata que se la robaron. Plata importante, y mató a gente, mato a un buen grupo de gente de la parte de finanzas.

### **Volviendo al tema del periodismo, dices que la primera manifestación de prensa clandestina sería el *Unidad Antifascista* del año 74'...**

Yo creo que tiene que haber sido la primera. Yo no hablo por el MIR, ni por los Socialistas, ni por el MAPU. Del Partido Comunista es la primera.

Ellos (el MIR) sacaron lo primero de esa época. En algún momento me topé con algunos de ellos pero no nos dimos mucha pelota. Los topé en algunas circunstancias, en alguna casa... Pero cada uno se abrió para su lado rápidamente. Entonces ellos, yo entiendo que en la primera época, porque sabíamos de eso, nosotros teníamos la unidad antifascista que salía una vez a la semana

### **No me respondiste lo de las fuentes...**

Ahí hay un problema. Mucha gente se pregunta sobre las fuentes. Bueno nosotros, éramos el equipo de periodistas y teníamos fuentes propias, leíamos... sabíamos leer el diario, cosa que no todo el mundo sabe hacer. Pero además teníamos amigos, relaciones, y cada uno tenía su propio equipo yo tenía un equipo de gente que tenía mucha conexión con el aparato militar, los milicos, la Escuela Militar... yo tenía un grupo de amigos, para saber cosas. Además teníamos fuentes de Iglesia. La Vicaria (de la Solidaridad), la primera organización de solidaridad que hubo, que se llamaba... ¿Comité de Ayuda?, no sé cómo se llamaba.

### **¿Comité Pro Paz?**

En el Comité Pro Paz había gente nuestra,,, Había gente. Y además teníamos a las familias de los presos y a la gente. Entonces tuvimos que diferenciar y diversificar nuestras fuentes informativas, pero además teníamos periodistas que estaban trabajando en el medio en esa época, y teníamos corresponsales extranjeros que eran el tábano, la piedra en el zapato de la dictadura. Entonces había muchas fuentes, y además las fuentes del partido, a través de la estructura orgánica del partido que se mantuvo a través de todo el país, circulaba la información. Es como una gran red en que circulaba la información de distintas partes y llegaba a un punto y ese punto era yo, en el sentido de que me llegaban los papelitos, papelitos de estos (muestra un post it), que no se guardaban, ¿para qué los íbamos a guardar?

No tenía sentido. En servilletas, en conversaciones, testimonios, cintas. La gente no se desarmó, sabía que eso era importante, se dio cuenta inmediatamente que esa información era fundamental. Surgió esa necesidad en la gente de informar cada cosa, cada paso, cada cosa que veía. Además de los muertos, además de esto y lo otro, pero la gente estaba atenta, la militancia y los amigos.

### **¿Surgió algún golpe noticioso?**

Además de información, hicimos una vez un folleto con el caso Lonquén. Y eso fue una sofisticación tremenda. Lo que pasa es que yo tenía un amigo que vivía en la Isla de Maipo y conocía a toda la gente. A los Maureira. Y tomamos eso, lo transmitimos, llegó a la Vicaría de la Solidaridad y nosotros hicimos por nuestra cuenta, por cuenta del partido, un folleto que me gustaría ver ahora, impreso, en offset, en un libro.

### **Cuando todo era a punta de máquina y a roneo, papel calco...**

Y estencil. Y esa fue nuestra primera experiencia en ese tipo de cosas. Otra tecnología...Y la persona que diagramó, el que invento el símbolo, la mancha de sangre, la mancha de tinta china, era un tipo muy buen narrador, artista. Él está muy mal, debe estar a punto de parar la chala.

Ésas eran las líneas de información, había miles, yo diría miles de gente que entregaba información, lo que nosotros teníamos que hacer era confirmar muchas veces las cosas porque de repente la gente a veces ve cosas que no son, entonces teníamos que hacer un trabajo muy meticuloso y difícil: comprobar las fuentes

### **¿Hay oportunidades en que es lícito recurrir a la mentira?**

En el caso nuestro, suponíamos que no. La posición nuestra era que todo lo que indicáramos fuera lo más cercano, lo más real, lo más verdadera y si nos equivocábamos no era por falta de acuciosidad, sino por información de alguna fuente.

### **Es probable que una fuente tuya haya planteado la cosa de otra manera...**

Nosotros tendíamos a aterrizar las cosas y ser bastante precisos. Este material que hacíamos, en la época que yo estaba acá, llegaba al Escucha Chile. La fuente era un sub agente de noticias, o un corresponsal.

### **De parte de las Juventudes Comunistas de la época, se habla del periódico *Liberación*...**

Hubo un periódico que se llamo *Liberación* que es de ellos pero yo no tuve nada que ver con las Juventudes Comunistas.

### **¿Tú no conoces el periódico?**

Lo vi, lo vi en alguna parte. Sí, yo no sé si ése, si fue el primero, no tengo idea. Sí existió. Aunque no teníamos ninguna relación con ellos.

### **¿Qué nos queda como experiencia de la prensa clandestina?**

Ni el Partido Comunista, ni las organizaciones periodísticas, ni los centros académicos chilenos ni el Estado han reconocido el rol que jugó en la recuperación de la democracia, no solamente la prensa clandestina, sino que radio Moscú y todas las cosas periodísticas de información, un periodismo muy afincado en posiciones políticas, muy motivado políticamente, que tenía un objetivo político muy concreto, que no estábamos haciendo periodismo sensacionalista ni farándula... No periodismo del lucimiento.

Por eso insisto: ni el Partido Comunista ni el Estado, ni nadie, ha hecho lo suficiente para reconocer el rol que jugó la prensa clandestina y la prensa democrática y la prensa internacional en la recuperación de la democracia... hizo un gran aporte. Eso era el aporte central de todos lo que hicimos esto, participamos de manera muy activa en la recuperación de la democracia, porque estábamos en la denuncia de los crímenes, pero contribuimos con la información, con la divulgación de los crímenes primero pero con la comunicación, después, de todo el proceso democrático

Entregamos esperanza, que era una cuestión sumamente importante cuando estás en una situación de derrota tan horrorosa, tan profunda. Entregábamos confianza a la gente, seguridad, dijimos: no se dejen avasallar, tenemos algo por lo cual luchar, tenemos una meta, hay una salida. Lo primero que queríamos era informar, dar confianza, esperanza, a la gente y creo que cuando la gente quería un periódico, el papel, sabía que alguien había detrás de ese papel, una organización, un partido, un grupo. Entonces creíamos que todos, sinceramente y todos los que trabajaban en esto y los que contribuían al trabajo colectivo - que no tienen nombre -, esa es la participación más grande y eso fue el aporte real, no es lirica, es un aporte concreto que se hizo en los momentos más difíciles, en los momentos cuando se pensaba que ya habían matado a toda la gente, que la gente perdió esperanza, confianza que la gente empezó a tener miedo y era razonable tener miedo

A mí me parece que por ahí va el tema de ¿qué significó, que aportó?. Es una herencia al movimiento democrático, para la lucha democrática en general, para la historia y para el periodismo.

### **¿Y por qué no se ha hecho ese reconocimiento?**

Yo creo que hay una cosa... lo que paso es que fue parte de la transición pactada, yo creo que sí, porque a veces la gente se olvida de algunas cosas y es más difícil... yo creo que no se ha hecho el examen político académico del tema, no se ha hecho, nosotros

tampoco, los que estuvimos... No lo hemos hecho porque nos metimos en otras lógicas, yo me fui de corresponsal al extranjero después de esto, durante años antes de llegar a Chile

Porque seguí afuera trabajando 18 años como corresponsal, para IPS primero.

### **Yo te preguntaba a qué se debía que esto estaba así de...**

Yo creo que hay bueno hay muchas cosas que no se han hecho en ese proceso, evidentemente falta un reconocimiento de la sociedad y del Estado hacia los combatientes, porque al margen que uno puede estar en desacuerdo con haber mantenido eso durante demasiado tiempo, incluso al término del periodo de la dictadura, esa gente merece un reconocimiento histórico real, no el que nosotros, sus amigos, la gente de izquierda puede hacer...

No, tiene que ser el reconocimiento como el que le hizo Francia, que le ha hecho Italia a sus resistentes, a su gente.

### **Francia hace poco reconoció a los maquis...**

Claro, tuvieron el reconocimiento del estado francés.

### **Pero no a los internacionalistas que estaban en la liberación de Vichy...**

Pero ha habido algún reconocimiento para su gente, por lo menos. Bueno yo no sé en Nicaragua, en Guatemala, en esos países, bueno... los ex guerrilleros ahora están en el gobierno. En Chile hace falta, pero Chile es una sociedad más conservadora.

### **¿Tendrá que ver con el pacto de transición? ¿Hay una decisión política de no tocar temas?**

Yo creo que sí, hay una decisión de no tocar ciertos temas. quedan ahí, van a esperar a que se muera más gente.

### **Y eventualmente ¿la prensa clandestina cae es ese listado?**

Era insurgente, pues.

La verdad que a ninguno de los que participamos en eso nos ha nacido la idea de escribir o hacer la novela del asunto porque... a mi me entrevistó El Siglo hace un tiempo atrás, me dedicaron dos páginas, una cosa absolutamente extraña, Para hablar del tema. *El Siglo* del año 80'. Me entrevistó Raúl Blanchet, al que después expulsaron del diario, después del sindicato, luego del Partido.

Pero él me entrevistó porque después del *Unidad Antifascista* fui encaminado a sacar el primer *El Siglo*.

**¿Este “nuevo” *El Siglo*, salió clandestino?**

Estuvo bastante tiempo clandestino

**Desde la lógica más elemental, ¿cómo puede salir un diario impreso, de una imprenta, en camioneta, que tiene una cantidad de insumos, al que hay que llegar con rollos enormes? ¿Cómo los organismos de seguridad lo permiten? ¿Qué se hace?**

Lo hicimos. Siguiendo todas las reglas de la clandestinidad nomás. Los que hicieron el trabajo pesado fueron los que lo imprimieron, los que compraron el papel, dónde lo compraron, cómo lo compraron, el traslado, la tinta, yo sé que se hizo en una imprenta formal, hubo imprenta, ahí lo hicieron, a qué hora, cómo, quiénes, no sé.

**¿Te quedaste con documentos impresos?**

Nada, absolutamente nada. Hay algunas cosas que están, en la Alejandro Lipschutz hay algunas cosas<sup>14</sup>

Pregúntale a Cristina Moyano, porque ella encontró en el archivo oficial las cosas que se trajeron de Moscú

También la FLACSO se dio la tarea de recuperar cientos, quizás miles de documentos. Y la Vicaría de la Solidaridad.

Bueno, y el ejercito... (risas)

---

<sup>14</sup> Se refiere al Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz, ICAL.

## ENTREVISTA A ABRAHAM SANTIBAÑEZ

*Periodista de la Universidad de Chile. Se inició en el semanario La Voz, del Arzobispado de Santiago. Trabajó en revista VEA y en 1968 en la reformulación de revista Ercilla, de la cual fue Editor Internacional y Subdirector. Fue subdirector y director de revista Hoy y del diario La Nación. Comentarista del diario "El Sur" de Concepción, "La Prensa" de Curicó, "El Diario de Aysén" y "La Prensa Austral" de Punta Arenas.*

*Presidente del Colegio de Periodistas, en el año 2008. Miembro de número de la Academia Chilena de la Lengua. Miembro del Consejo acreditador de la Sociedad Interamericana de Prensa (CLAEP) con sede en Buenos Aires.*

*Ha impartido diversas cátedras en la Escuela de Periodismo de la Facultad de Comunicación y Letras de la Universidad Diego Portales. Dirigió el programa de cursos para Periodistas en Actividad en convenio con los diarios regionales de la empresa El Mercurio y con la Asociación Nacional de Prensa. También ha hecho clases en las universidades de Chile, Católica, Usach, de Concepción y de las Américas.*

Entrevista realizada el 19 de mayo de 2012, en su domicilio particular.

### **¿Dónde te pilla el 11 de septiembre?**

Estaba en la revista *Ercilla*, que estaba en ese tiempo, en esa zona entre Seminario y Salvador, detrás de lo que son las monjas de la Providencia. Después estuvimos en Monseñor Müller en ese tiempo era una casa en la calle Quebec, paralela a Providencia.

Ese día, cuando empezaron las transmisiones, partimos todos, nos encontramos en tiempo más o menos normal, nueve, nueve y media de la mañana, diez cuando más, estaba todo el equipo en la revista, en la casa de la calle Quebec, esperamos, escuchamos lo que venía por la radio, alguien salió a mirar lo que pasaba por fuera, nos contaron un poco, aunque no había mucho más.

A eso del mediodía, después de escuchar el discurso de Salvador Allende, del que coincidimos era un discurso de despedida, nos volvimos. Cuando ya se hablo de un toque de queda, incluso más temprano, nos juntamos y decidimos que cuando se levantara el toque volveríamos a reunirnos... no había mucho más que pudiéramos hacer, sobre todo porque la revista se imprimía en lo que ese tiempo era Quimantú, la antigua Zig-Zag. No teníamos ninguna manera de salir al aire, expresar lo que podíamos haber averiguado.

Mucho antes de la una de la tarde, creo que estaba en mi casa (vivía más al sur, en La Cisterna). Lo que más me impresionó en ese retorno a casa, - andaba en auto - fue que por la Gran Avenida, literalmente había un río de gente que se iba del centro de Santiago donde estaban pasando cosas. Mucha gente caminando, algo poco habitual, hasta que llegué donde tenía que llegar y ahí nos quedamos esperando noticias.

En mi casa estuve sin luz esa noche, así que hay cosas que después vi, la proclama de la junta, esa noche misma, pero mucha radio. Toda la gente en sus casas.

### **¿Cuál es el gran macro de la prensa, en ese minuto?**

Yo escribí en el prólogo de un libro de Patricio Dooner que cuando se le ha cargado la responsabilidad de lo que pasó a los medios y a la prensa, yo sostengo que los medios lo que hicieron fue contar lo que estaba pasando y amplificarlo en una sociedad profundamente debilitada.

Eso fue subirse a un tren que iba enloquecido, dos trenes en paralelo. También lo he dicho otras veces, llegó el fundador del Diario La Opinión creo que de Buenos Aires, (yo era subdirector de *Ercilla* en la época) un tipo grandote, se sienta en la silla que tenía en mi escritorio, resopla un poco y me dice ¡YA ESTOY ENTERAMENTE INFORMADO DE LO QUE PASA AQUÍ EN CHILE. HE LEIDO TODOS LOS DIARIOS! Y se larga a reír.

Tenia y eso es lo que cuenta Patricio Dooner en sus dos libros, tenía tan dividido el país, que si un auto atropellaba a una monja, era una tragedia del punto de vista de la Derecha y era un atentado comunista. Todo mirado con una óptica muy feroz. Que en el fondo lo único que coincidía era el tiempo.

Entonces nosotros en *Ercilla* hicimos un esfuerzo muy particular, que revela nuestra mentalidad de centro, muy cercano incluso a la Democracia Cristiana, algunos de nosotros militantes, es decir, tratar de mantener el equilibrio, cosa que era suicida.

### **¿Tú eras militante DC?**

No. La verdad es que estuve muy cercano al Núcleo de Periodistas pero por algún motivo nunca congeniamos para algunas cosas. Así que aunque he votado toda la vida por la Democracia Cristiana, no fui como Emilio Filippi, el jefe de nuestro equipo que sí lo era y discutimos, no mucho, que yo creía que no era bueno ser militante, en el caso de los periodistas. Lo defendió y lo defendió siempre.

Hay quienes sostienen que la prensa militante, el periodismo militante le da más carácter, más fuerza...

Es un tema debatible, que se complica mucho hoy en día con esto de las redes sociales e internet.

**Pero esta posibilidad habla también de una más amplia libertad de expresión...**

Yo era corresponsal del Estado de Sao Paulo, un diario bastante conservador, pero con esa cosa libertaria tradicional de una derecha muy desconfiada del poder público sobre todo. Y me invitaron a escribir. Me han comentado después, que lo que yo decía de Chile era distinto de esa imagen que proyectaban muchas agencias noticiosas. Yo decía que en Chile había amenazas contra la libertad de expresión pero no hay problemas de imposición, no tenemos censura, salvo en algunos episodios aislados, quizás la radio fue más intervenida, en la Unidad Popular, sobre todo la Agricultura que estaba desbocada, pero en general había mucha libertad de expresión. Yo jamás voy a decir que demasiada, pero es evidente que eso explica lo que decía antes, que hay dos visiones que se presentan al público, a la opinión pública, muy contrapuestas. Y eso va profundizando la división... estábamos en un país muy dividido en ese momento.

**La salida que se provoca con el golpe militar afecta a la prensa, desde el bando numero uno...**

Inmediatamente, desde el mismo 11 de septiembre. Ahí desaparece la mitad de los medios impresos, quizá la mayoría. Estamos hablando de una época que todavía - aunque hay televisión y mucha radio - el fuerte de los medios de comunicación lo hacen los medios impresos, diarios y revistas. Entonces en ese momento, la mitad desaparece. Es intervenida brutalmente en algunos casos, como pasó en el caso de La Nación, en el propio caso de Zig-Zag, que se había convertido en Quimantú... mucha violencia hizo de todo una intervención clara.

Además tiene un remanente que va a desaparecer los próximos dos meses. La Tribuna que era del Partido Nacional, un periódico demócrata cristiano (*La tarde*). De ahí a fines de año ya habían desaparecido, o sea, es el periodo más largo y más brutal de restricción en el periodismo, en la historia del periodismo en Chile. Pero al mismo tiempo hay que aclarar lo que pasa con Jimmy Carter en el Gobierno de Estados Unidos, se aflojan algunos de los controles. Ese largo periodo tiene altibajos muy fuertes pero hay medios que nunca más aparecieron, hasta el retorno a la democracia.

## ¿Eso es en los 80?

A fines de los 70... 76 fue... Ahí pasan varias cosas, primero Jimmy Carter seguía siendo un tipo muy fuera del sistema de Estados Unidos, siendo demócrata ha participado en comisiones investigadoras de Centro América, en las elecciones. Pero en ese momento lo interesante de que el Gobierno de Nixon que dura poquito más allá del 74 fue un desastre, y después Ford eran tremendamente apoyadores del Golpe en todo sentido y de eso hay mucha constancia. Aparece este tipo con una visión distinta de la responsabilidad de Estados Unidos frente al mundo, una sensación de respeto a los Derechos Humanos, que es lo que más lo ha caracterizado. Y al mismo tiempo se suman gravísimos errores del Gobierno de Pinochet, del atentado contra Letelier, que fue una brutalidad porque nadie, salvo el 11 de septiembre del 2001, nadie se atreve a cometer un crimen de esa magnitud en la propia capital del imperio, es una cuestión impensable, o sea, toda una torpeza y lo otro es que el embajador de Estados Unidos, se juega entero por la candidatura republicana del propio Ford, contra Jimmy Carter, pero de una manera torpee, hay instancias a las cuales no acuden, hay una declaración de guerra, perdiendo totalmente la visión... estaban convencidos que los republicanos iban a seguir con el poder.

Bueno, todo eso conspira, no creo que en Chile sea un caso muy excepcional, pero el hecho es que en los primeros meses de Gobierno de Jimmy Carter el año 77, se produce finalmente la autorización para la revista Hoy y empiezan a aparecer otras publicaciones. Hay un cambio, se termina la DINA, aparece la CNI, algunos gestos. Han criticado mucho a Jimmy Carter, sobre todo en Estados Unidos, y yo creo que salvo vidas, no me cabe la menor duda, las relegaciones, los campos de prisioneros, hay un momento en que Pinochet y su gobierno entiende que esta cuestión no puede seguir estirando la cuerda, o sea, se van a quedar muy al margen. Y ya no podían sumar gente en contra.

En ese momento seguimos trabajando en Ercilla. Hay varias razones. Éramos un equipo bastante aflatado, habíamos tenido muy buenos muchos resultados con la revista, que había salido en el 68, cinco años antes, había surgido una modificación bastante grande. Hay un periodo muy esplendoroso de la revista, los años 40 y 50 en que se arma un equipo de alto nivel, Hernández Parker y varios más, con el director Lanzarotti, en que hay fácilmente un equipo de unos diez periodistas, incluso fotógrafos como Eliodoro Torrente que le dan un gran nivel a la revista incluso en América del Sur pero después empieza a decaer y el final los años 60 tiene varios tropiezos, cae mucho, hasta que llega

Emilio Filippi que venía de *El Sur* de Concepción, y armamos, porque ahí me implica participar, un proyecto, que era lo que llamamos la fórmula TIME. Hoy no significa nada, pero la revista TIME había sido muy exitosa, con un modelo bastante clásico, división en secciones, artículos. Hay una valoración de lo que está ocurriendo, especialmente a través de las secciones y ese estilo interpretativo que siempre me pareció muy bueno. Entonces nos va muy bien. A partir del año 68 tuvimos, por supuesto, algunos problemas. Pero no tuvimos graves problemas durante la Unidad Popular y finalmente después del Golpe, unas tres semanas después, nos autorizan a seguir apareciendo. Cuando digo que hubo varios medios que desaparecieron, nosotros seguimos apareciendo y tuvimos un período inicial de censura muy militar. Hubo operaciones militares que no sabíamos, pero que en general fueron argumentos para no publicar cosas. Incluso con una cosa que después se acabó, que fue un clásico en el caso de censura, que era dejar los espacios en blanco. Ahí los prohíben, pero al principio (no se entiende) hay que dejar los espacios en blanco. Funcionamos relativamente bien. Hay algunos errores fundamentales, no supimos por ejemplo de los “Zarpazos del Puma” hasta después. Hay algunos reportajes que se han criticado mucho, sobre todo en el Tribunal de Ética del Colegio de Periodistas. En Punta Arenas, uno de nuestros corresponsales, es invitado a ir a Dawson y aunque cuenta lo que vio da una sensación de que “pucha que lo están pasando bien estos gallos”.

Tampoco fue tan exagerado ya que, sobre todo aquí en Santiago, donde la televisión, que era la preocupación fundamental del Régimen hizo unas cosas “bigotescas”, con los prisioneros del campo, en el Estadio Nacional, cantando “El patito”. Nosotros, habíamos sido mucho más equilibrados, no llegamos a esos extremos pero fueron cosas que hoy día las miras como ¿qué podría haber hecho? Yo no sé en esos momentos que podría haber hecho. Seguimos trabajando, tuvimos un período de censura, después en el Hoy tuvimos un período largo en que nos prohibieron la circulación por unos meses. Entonces mucha gente decía, “bueno pero qué sentido tiene que ustedes sigan si todos saben que está controlado”. Mi idea personal siempre ha sido que siempre hay posibilidades de dar un espacio y es mejor tener espacio que no tenerlo. Yo no justifico algunos errores, que se cometieron, pero fue bueno haber estado aquí, haber tenido la posibilidad de seguir aquí. Hubo mucha gente que expulsaron pero también hubo mucha gente que tuvo que irse. No tenía ningún espacio. Nosotros, con todas las deficiencias, lo hicimos.

## **¿Ya en ese minuto se notan expresiones disidentes potentes? ¿Prensa clandestina?**

No te podría decir, yo creo que para nosotros, porque lo que paso fue que presionados por el Gobierno, el dueño de Zig-Zag, Sergio Mujica, vende la empresa finalmente en septiembre del 76, y asume curiosamente el que ahora está en problemas, Cruzat - Larraín.

Entonces cuando asume ese grupo, bastante hábilmente, aunque al final pretendieran echarnos, dicen “aquí no los tocamos, quédense ustedes”. Pues claro si no, se desbarata el asunto. Nos invitan a quedarnos y Filippi dice “momento, por qué no nos quedamos tres meses a prueba. Hagamos un matrimonio a prueba. Vivamos juntos. Veamos cómo nos va en esta garantía. Pasado tres meses ya la cuestión era insostenible, no tanto por el tema de Derechos Humanos, que en la prensa, en nuestro trabajo, hasta ese momento no era tan difícil, sino el tema económico. Cuando empieza la remitida de los Chicago, que es el preludio de lo que va a pasar más adelante, en los ochenta y con las protestas, se va haciendo muy dura la convivencia. A nosotros antes de la venta, en Marzo del 76, nos habían secuestrado una edición, que estaba lista en el taller. Un domingo en la mañana llegan los milicos y se las llevan, nunca vimos un ejemplar de esa edición, que era un reportaje sobre el tema de la intervención de las Universidades, habían otros temas más allá de lo contingente, si no que: universidades, la situación económica donde estaba muy a caballo la María Olivia Monckeberg, todo el análisis y esos temas fueron suficiente para tener dificultades, Entonces, en enero del 77 nos vamos masivamente, hasta el junior, y con la idea de crear una nueva publicación, el *Hoy* finalmente.

Se anuncia su aparición y sale un milico diciendo, “pero ustedes tienen que pedir permiso”. Nuestros buenos abogados dicen “no hay ningún lugar donde diga que hay que pedir permiso”, ¿qué nos demoramos?, ahora les damos una disposición que la guarnición respectiva debe autorizar nuevas publicaciones. Que después se convirtió en ley.

Y el 77, en la constitución aparece entre los artículos transitorios, ahí se convierte en Ley, ley de facto. Eso marca claramente que es una etapa nueva a la que vamos a entrar, además con un cierto paraguas que viene de Estados Unidos y creo que entramos muy bien y por ahí ya empiezan las denuncias sobre abusos de Derechos Humanos. A mí me toca el 78 estar en Lonquén y lo que pasó ahí es que por primera vez, esta cosa que “andaban todos dándose la gran vida en el exilio o escondidos” no era cierto si no que

efectivamente había gente que había sido muerta por fuerzas de seguridad, entonces probablemente por ahí empieza a llegarnos este tipo de publicaciones.

**¿Antes no se relacionan con medios clandestinos? Las revistas, y diarios o periódicos en su mayoría comienzan a salir a fines del 74.**

Yo ahí no, no tengo. No es que estuviéramos muy compartimentados, pero hay cosas que podían llegar probablemente al director o a algunos redactores políticos quienes, en un momento donde estamos muy “enrutinados”. Luis Hernández Parker estuvo con nosotros en *Ercilla*, siguió todo ese tiempo en la revista, pero hasta su muerte en el 75 estuvo muy golpeado por el Once, esa cosa que su vida que había sido de reportaje político, el de contribuir de alguna manera al ejercicio democrático. Hacía unos reportajes, que era lo que podía hacer, que le molestaba a muchos, pero no podía hablar de política, no podía hablar de partidos políticos...

No podía, entonces hablar de lo que era “su vida”. Hay algunos episodios dramáticos, a veces se iba..., ya le habían diagnosticado un problema cardíaco más o menos serio. Él tenía casa en Tongoy y se tiraba un crucero de un lado a otro, nadando. No sé bien de donde a donde pero era una cosa muy larga. Hay como un intento de “más vale que yo me muera aquí en donde he pasado los mejores momentos de mi vida”. De hecho así es el final. El día que le da el infarto estaba bailando, y siguió bailando en una fiesta, un matrimonio en que estaba, hasta que lo sacaron en camilla.

**¿Entonces es una especie de suicidio?**

Eso es lo que pensamos todos. O sea el “bien morir”, como le llaman. Al tipo se le acabo la razón de su vida, entonces a lo mejor el recibía, es probable que haya recibido mucha información. Peor todavía. Más impotente se siente alguien que tiene una información infiltrada y no tiene como sacarla.

**En la etapa que estamos viendo ¿qué pasa con los periodistas? Me imagino que no te llega esto solo a ti. Tiendo a pensar que le podría llegar al Jefe de informaciones nacionales, al encargado de política...**

Probablemente en los medios tradicionales... de seguro sí, porque era de apariencia muy inocua lo que llegaba, en un sobre incluso, llegaban cosas del Partido Comunista que venían de Alemania, revistas, todas con el mismo formato y adentro tenían hojas agregadas.

### **¿Qué pasaba?**

No sé. A mí me pareció siempre que fue muy bueno tener esto a mano, tener alguna información que no estaba en el mercado, como dicen ahora, pero que muy poco de eso se podía dar. Si es que se daba a veces una “copuchita”.

Unos tenían algunos contactos, algunas entrevistas. Ignacio González que estuvo haciendo política un tiempo, probablemente la Patricia Verdugo, en el sector político propiamente, después que muere Hernández Parker y probablemente ellos tenían más contacto algunos otros periodistas también alguna vez contaron algo, Jaime Moreno, más adelante. La gente que trabajó con nosotros, probablemente usaba...yo personalmente no, estaba en una pega más burocrática, cuando yo ya era subdirector. A ver, en todas partes hay gente que tiene que hacer pegas más administrativas...

A mí lo que más me costó fue, ya en los años 80, sobre todo cuando empiezan las protestas porque hay un equipo de mujeres, sobre todo en la revista, estamos hablando del Hoy, la Patricia Verdugo, la Ana María Fox, la Odette Magnet y probablemente alguien más, que cuando habían protestas, y eso eran todos los meses, se iban unas a la población La Victoria, otras a La Legua y yo me quedaba en la revista porque salían en la mañana, se producía cualquier... y yo sabía que en la noche iba a empezar el miedo. Si habían vuelto a casa al oscurecer o no, de repente llamaba uno de los curas, “mire, fulanita está aquí y se va a quedar esta noche, no se preocupe”. También entiendo que tenían mucho contacto con personajes del “underground”.

### **¿Cuál es tu opinión del surgimiento de la prensa clandestina? ¿Tiene sentido? ¿Es un volador de luces? ¿Cumple algún rol?**

En ese tiempo, que la televisión estaba intervenida a través de los rectores de las Universidades y Televisión Nacional que tenía un interventor nombrado por el gobierno. Después hay un periodo en que Canal 13 empieza a entregar alguna información pero el público en general... nada.

Salvo la radio, la primera que cerraron, (*Balmaceda*) que era de la Demócrata Cristiana, la *Chilena* y la *Cooperativa*, aquí por lo menos en Santiago, entiendo que en regiones también hubo algunas más destacadas, eran las únicas, que podían entregar alguna información. Entonces, a través de los medios impresos de este tipo, es donde vas a lograr una mejor... un mejor apoyo, vas a entregar mejor información.

*“En la historia de Francia, como en la de todos los pueblos, la prensa clandestina ha sido siempre una de las expresiones más emocionantes de la oposición revolucionaria”* y aquí mencionan 1914 – 1918. (Lee pasajes del libro “Prensa Clandestina” de la colección Horas de Francia, editado en julio de 1945)

Aquí en Chile, previo a la guerra civil en todo ese periodo que está cruzado por un Balmaceda acusado de dictador, incluso en el momento que clausuran al mismísimo *El Mercurio*, don Agustín Edwards McClure, que era un joven como de 18 a 19 años salía a repartir - yo me imagino, no estoy seguro que así haya sido - en esos carruajes antiguos a caballo, tirando panfletos por un hoyito, en la calle, porque para muchísima gente, sobre todo en el caso de los periodistas más antiguos que hemos vivido largamente relacionados con la prensa escrita, es una muy buena posibilidad.

### **¿Según lo que dices, se justifica que exista?**

Yo creo que sí. Incluso porque hay una tremenda variedad, es decir están todos contra la dictadura pero son distintos puntos de vista que, como fuente, entendía que uno podía seguir los procesos que te estaban dando, incluso cuando llegamos a la etapa del Frente Patriótico y toda esa historia, nos dejó muy a caballo con lo que estaba pasando... y en ese momentos ya empieza a salir información regular.

Me llegaba además información de afuera, por distintas razones. Por ejemplo, Emilio Filippi era vecino en ese tiempo de Matthei, cuando era ministro - después lo integran a la junta - entonces conversábamos mucho y Matthei siempre ha entregado muchísimo, ha sido muy franco en sus opiniones. Después hubo otro caso, que era un general de Carabineros, jefe de la guarnición de Santiago, que en ese mismo periodo del 78 es cuando sacan finalmente a Leigh de la Junta, en ese mismo periodo complementando lo que sabíamos por el lado de Matthei, aparece el general Campos el cual era suegro en ese tiempo de Edison Otero. El general Campos fue imprudentemente claro con nosotros, lo que hiciera con nosotros probablemente lo hacía con mucha más gente.

“El día que la Fuerza Aérea intente algo, ya le he ofrecido a Leigh 10.000 hombres”, esa era la cantidad de la guarnición de Carabineros en Santiago y esa era gente dura, de la que andaba peleando. Entonces, si se cambiaban de bando... bueno, ahí lo sacaron rápidamente después de la caída de Leigh, y nunca más supe. Después supe que había muerto.

**Campos era muy conocido en el círculo de los Derechos Humanos, por un episodio...**

El que lleva a alguna gente. ¿o no?

**En el 76 – 77 se provoca una serie de bombazos en Santiago, lo que da argumentos para apretar aún más la represión...Y él es citado por Mendoza para que averigüe qué está pasando y Campos dice que no es necesario seguir investigando, ya lo tiene claro. Es la CNI.**

Yo creo que...

**¿Ese episodio marca al General Campos?**

No, no. Nosotros lo entrevistamos, Luis Álvarez Baltierra lo entrevisto para Hoy creo, o incluso puede haber sido para *Ercilla*, Un tipo muy derecho, muy abierto. Se decía que había tenido algunos profesores en la academia o, ya salido de paco, en algún curso de perfeccionamiento y mencionó alguna gente, abogados, gente bien del Derecho. Él tenía la doctrina de Carabineros, que era el apego a la ley. Nos habló varias veces de esas incursiones de estos gallos que venían por fuera, la marea gris y que eran los que estaban todo el tiempo en eso.

Muchas cosas que pasan hoy, no todas las bombas, pero algunas son puestas por gallos ex CNI, incluso todavía Corvalán hace declaraciones, gente que se sintió muy poderosa en un momento determinado. Tuvieron chipe libre. Es que les dieron chipe libre.

Y cuando vuelve la democracia todavía pueden hacer lo que se les antoja, con esa mentalidad, en la compra de las fragatas, de los tanques, ¿quien se está enriqueciendo con la compra al por mayor de lacrimógenas?

**Entonces la prensa clandestina tuvo su valor...**

Tiene su valor. No te podría contestar cual es la relación costo/beneficio porque fue muy duro para alguna gente trabajar en ello.

**¿Conociste gente que trabajara clandestina?**

No, alguna vez fue alguien pero se cuidaban mucho y con nosotros era una relación de respeto profesional, pero como obviamente no estábamos en la misma, no seguíamos.

### **¿Y en conferencias de prensa clandestinas?**

Iba gente de la revista, yo no. Me acuerdo del papel de Jaime Moreno, probablemente Ignacio González, probablemente también la Patricia Verdugo que en el momento que ella, después del asesinato de su padre, asume con mucha fuerza que hay que denunciar lo que está pasando.

### **¿Tú crees que la sociedad, la democracia, ha reconocido a los periodistas clandestinos? ¿Es necesario reconocerlos?**

Personalmente no encuentro que haya hecho nada espectacular, pero si tu juntas las publicaciones, llamémoslas alternativas, que circulaban en los kioscos con más o menos dificultades. Nadie se ha preocupado de eso, de decir, mira aquí hay una etapa en la historia del periodismo chileno que habría que reconocer, es indudable que mucho menor porque es otra categoría. Puedo hablar con periodistas que estuvieron con la dictadura o a lo mejor no tenían mayor participación, pero en todo caso estaban muy tranquilos y ellos entienden que lo que nosotros estábamos haciendo, cuando hablan conmigo sobre todo de la revista *Hoy*. No se les ocurre que hubiese algo más allá, sería bueno.

Yo creo que sí, por lo que dije antes. Hay una visión que no es la que yo tengo de que es necesario combatir a la dictadura, que tenemos que volver a un régimen, no sé si como el que teníamos antes o al tenemos ahora pero un régimen más participativo y en eso creo que hacen una labor importante, sobre todo en los sectores populares, La Victoria, La Legua, en el sector norte por Conchalí, La Pincoya, hay sectores obreros donde hay una necesidad importante. Algo de lo que nosotros hacíamos también servía, incluso un proyecto que no funciono, al final de la dictadura en que propuse que tomáramos material de la revista encuadrado, más *pirulo*, y hacemos una publicación tamaño tabloide con el mismo lenguaje, no una cuestión como “mire, le vamos a dar aquí en *roteque* lo que...” La misma información pero muy seleccionada, temas económicos, temas políticos, algo de los temas culturales, algo de los temas internacionales que siempre yo creí que eran necesarios pero naturalmente lo más urgente era, lo que estaba pasando en esa materia y crecientemente aparece el tema de los Derechos Humanos. Que había interés, había.

Yo tengo una experiencia muy anterior que es una publicación - estamos hablando del año 61, hace más de 50 años - precisamente en el sector sur-poniente de Santiago. En Cardenal Caro, en toda esa zona y nos fue muy bien, pero resulta que no teníamos plata. Era un periódico de dieciséis páginas tabloide cada quince días y muchos años después todavía había gente que se acordaba porque sentir que son “personajes” en ese tiempo

en que la gran prensa daba cero coma cero algo por ciento de su espacio a noticias de estos sectores y habían muchas noticias, en proporción el que más daba era *Ercilla*. Es que es espectacular, ahí hay una demostración de cómo esta ignorancia, no te diría deliberada pero no resuelta de la gran prensa tradicional, incluso vuelve a pasar ahora

**¿Es factible que hoy exista prensa clandestina? ¿Qué es lo característico de esa prensa, que debería duplicarse para que exista?**

Primero que todo, a mí este gobierno no me gusta, pero no es una dictadura. En el sentido de lo que pasábamos con Pinochet, por lo tanto probablemente haya menos interés en la denuncia, pero también es evidente que está surgiendo, por una razón muy de la revolución de las comunicaciones, bastante información. Para mi gusto hay demasiado comentario, en que a veces es puro comentario, puro desahogo. Debería haber más información en las redes sociales, más respaldo a lo que estamos diciendo. Yo creo que es ahí donde se va a expresar y se está expresando en este momento, de manera muy inorgánica el rechazo a las políticas económicas sobre todo. Ves como surge el gran, tema ecológico. Entonces creo que hoy día habría que pensar en esos términos. No veo una publicación porque son caras, porque hay un tema de distribución que es el más grave de todos. En cambio si te organizas bien y puedes llegar a través de un medio electrónico, que es más persistente, pero con cuidado, ya que el *twitteo* no dice nada, es re bueno pa juntarse un día de protesta pero no te entrega sustancia.

**Cuando se revisan las cifras, por ejemplo de SUBTEL, se podría concluir en que la posibilidad de redes sociales la tiene el cincuenta por ciento de la población, y la mitad que no está, es por un problema económico. Es decir, si se quisiera hablar al pueblo, no es un buen medio.**

Veamos la prehistoria de este cuento. En la época de Camilo Henríquez (y La Aurora) hacían doscientos ejemplares, multiplícalo por tres, porque debe haber sido toda la gente que sabía leer en Santiago en 1812. Pero de ahí provocas en el tiempo una revolución, se consolida la independencia, pasan todos las pellejerías que pasamos en la Reconquista y hay un episodio que a mí me impresiona mucho que en 1842 cuando en Crepúsculo - una publicación de la que no tenía idea, la descubrí en la academia - que es la revista, creo que era un quincenario, donde publican a Andrés Bello, una serie de pensadores de la mitad del siglo XIX y donde está Francisco Bilbao, quien les pone una bomba...

Les pone una bomba, con la publicación de "Sociabilidad chilena", que era una crítica a la Iglesia Católica, a España y a la herencia que nos había dejado después de la Colonia.

Se formó un jurado de prensa y condenan a la publicación a la hoguera. No a los responsables. Entonces, hay desde siempre un vehículo, que son los medios impresos, frente a eso agrégale a Agustín Edwards a fines del siglo XIX y toda la prensa obrera de los años veinte y treinta en Chile.

Pero esa herramienta siempre fue dirigida a élites, son siempre grupos muy minoritarios. Entonces, creo que hoy con internet tienes una llegada más fácil, aunque sean las cifras que me das. Por último en los colegios, incluso en las bibliotecas, que es una cosa que se les está criticando a las bibliotecas.

### **¿Están orientadas a élites, estos vehículos de cambio?**

Es que quién hace el cambio, son las élites

### **¿Tú crees entonces que lo que hace, Yoani Sánchez, la bloguera sería una suerte de expresión de esta posibilidad de cambio a través de internet?**

El hecho allá, es que para bien o para mal, en esta sociedad de consumo en que vivimos hoy el acceso a internet se ha generalizado tremendamente. Yo estuve en Cuba a comienzos del año pasado y, no estuve con ella, pero la gente con la que estuvimos se quejaba mucho de la lentitud de las conexiones, es como China que tiene mucho más potencial porque tiene una economía mucho más liberal en varios sentidos, entonces, parece difícil. Yo encuentro admirable lo que está haciendo esta niña pero, parece difícil, que se rompa por ese lado el círculo, mientras no puedas imprimir, no puedes usar internet con la facilidad que nosotros estamos acostumbrados. Entonces eso te tiene en un corcho de la botella. Pero hay otros ejemplos en el mundo, Myanmar (Birmania). Hay países en el mundo con cierto nivel de desarrollo que pese a tener dictaduras muy duras han funcionado bien en la onda electrónica, no sé en papel pero lo veo difícil. África parece que todavía está muy lejos, sácale Suráfrica, pero tú ves como se producen las revoluciones en que no es tanto internet como los teléfonos.

### **¿A qué lo atribuyes que de este tema no se habla? Ni de los periodistas, ni del fenómeno, nada, no existe.**

Varias cosas. Primero, a lo mejor no mucha gente del mundo periodístico tuvo o tiene conciencia de que existió una prensa clandestina en Chile, creo que para muchísimos esto termina con lo que se llamaba la “prensa de oposición”...

Y después, y después como que “olvidémonos del tema”. Además hay por lo menos diez años en democracia en que todo lo que había sido prensa opositora desaparece.

## **ANEXOS**

### **Portadas de algunos periódicos**



Periódico ISKRA (La llama)



Periódico PRAVDA (La verdad)





## EL CUBANO LIBRE

SUPLEMENTO HUMORISTICO

AÑO I - N.º 3 • GUERRA MAESTRA • DIC. 1958.





## EL COMBATIENTE

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES - POR LA REVOLUCION OBRERA, LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

ANO XII. Nº 268

21 de Octubre de 1979

\$ 750

<p><b>EL ROL DEL PERIODICO</b></p> <p>“El lector que recibe la prensa semana a semana, contribuye masivamente con su opinión cotidiana a difundir la opinión del Partido, a prestigiar la Organización, desmentir las mentiras y calumnias contrarevolucionaria: él es también quien escucha opiniones, descubre los elementos que surgen y sirve de nexo así entre las masas y el partido, proporcionando al militante nuevos recursos para organizar”.</p> <p><i>Cdte. Mario Roberto Santucho.</i></p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>EDITORIAL</b></td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>CUTA</b> <i>Unificación gremial</i></td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ECONOMIA</b> <i>Cada vez consumimos menos</i></td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>CAE EL CHE</b> <i>8 de Octubre</i></td> <td style="text-align: right;">7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>NICARAGUA</b> <i>La revolución triunfante</i></td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>NOTICIERO POLITICO</b></td> <td style="text-align: right;">11</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>NOTICIERO SINDICAL</b></td> <td style="text-align: right;">12</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>PEUGEOT</b> <i>Triunfo de la clase obrera</i></td> <td style="text-align: right;">13</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>CIDH</b> <i>Continúan los secuestros</i></td> <td style="text-align: right;">14</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>FF.AA.</b> <i>¡Hay duros y blandos!</i></td> <td style="text-align: right;">15</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>NOTICIAS AL CIERRE</b></td> <td style="text-align: right;">17</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>CAMPORA</b></td> <td style="text-align: right;">19</td> </tr> </table>	<b>EDITORIAL</b>	2	<b>CUTA</b> <i>Unificación gremial</i>	3	<b>ECONOMIA</b> <i>Cada vez consumimos menos</i>	5	<b>CAE EL CHE</b> <i>8 de Octubre</i>	7	<b>NICARAGUA</b> <i>La revolución triunfante</i>	8	<b>NOTICIERO POLITICO</b>	11	<b>NOTICIERO SINDICAL</b>	12	<b>PEUGEOT</b> <i>Triunfo de la clase obrera</i>	13	<b>CIDH</b> <i>Continúan los secuestros</i>	14	<b>FF.AA.</b> <i>¡Hay duros y blandos!</i>	15	<b>NOTICIAS AL CIERRE</b>	17	<b>CAMPORA</b>	19
<b>EDITORIAL</b>	2																								
<b>CUTA</b> <i>Unificación gremial</i>	3																								
<b>ECONOMIA</b> <i>Cada vez consumimos menos</i>	5																								
<b>CAE EL CHE</b> <i>8 de Octubre</i>	7																								
<b>NICARAGUA</b> <i>La revolución triunfante</i>	8																								
<b>NOTICIERO POLITICO</b>	11																								
<b>NOTICIERO SINDICAL</b>	12																								
<b>PEUGEOT</b> <i>Triunfo de la clase obrera</i>	13																								
<b>CIDH</b> <i>Continúan los secuestros</i>	14																								
<b>FF.AA.</b> <i>¡Hay duros y blandos!</i>	15																								
<b>NOTICIAS AL CIERRE</b>	17																								
<b>CAMPORA</b>	19																								

Fº E 3446



ANCLA

MUERTE DE OCHO GUERRILLEROS EN UNA EMBOSCADA

QUINCE DIAS DESPUES DE LA PRIMERA MISION DE DEFENSIVA EN EL PASADO, FUERZAS DE SEGURIDAD REALIZARON UNA EMBOSCADA A VARIOS GUERRILLEROS EN LA LOCALIDAD TUCUMANESA DE MARTINEZ, RESULTANDO ASESINADOS MIGUEL LIZASO, SERGIO GASS Y CHRISTIAN CASERIT, INFORMACION FUENTE PROVENIENTE DEL SERVICIO DE INFORMACIONES DE LA FUERZA.

SI BIEN EL COMUNICADO OFICIAL MENCIONA EN SU OPORTUNIDAD NO CONSIDERA LAS IDENTIFICACIONES DE LOS GUERRILLEROS MUERTOS, RESCENDIO QUE LAS FUERZAS DE SEGURIDAD SE APOYARON EN EL LUGAR POR EL QUE SUPONIAN PASABAN LOS INGRESANTES, MIENTRAS QUE CON ADECUADO FUEGO DE ARMAS LARGAS, FUERON DE UN BRINCO COMBATIENDO LOS GUERRILLEROS OTRAS ARMAS.

MIGUEL LIZASO, PERTENECIENTE A UNA FAMILIA DE AMIGADA TRABAJADORA EN EL SECTOR DEL AUTOMOVILISMO, FUE MIEMBRO DE LA JUVENTUD FERRERISTA, DE LAS ACTIVIDADES DE LA FAMILIA AUTOMOVILISTA.

SERGIO GASS, FUE UN HNO DE LUCHADO APREHENDIDO EN UN COMBATE EN EL PASADO, DESPUES DE HABER SIDO UNO DE LOS UNOS CUANDO TRABAJABA EN SU OFICINA EN VERDEZUELA, FUE AFECTUOSAMENTE TRASLADADO.

CHRISTIAN CASERIT FUE MIEMBRO NACIONAL DE LA UNION DE ESTUDIANTES DEMOCRATICOS (UDE) DURANTE EL AÑO 1973, DESDE ENTONCES LLEGO A SER MIEMBRO DEL DILITO "COMOCES" HASTA SU CLASURACION A FINES DE 1974.

ANCLA - SERVICIO DE INFORMACIONES OLIGARQUICAS - ANCLA

CABLE DEL 14-10-1976

Cable de ANCLA



**AGENCIA INFORMATIVA DE LA  
AL RESISTENCIA**

Santiago, Chile, 23 de junio de 1980

**Denunciamos:**  
**L. DICTADURA NEGOCIA  
CON LA SALUD DEL PUEBLO**

Los anuncios del Gobierno Militar de traspare de consultorios, policlínicos y hospitales al área privada y las municipalidades, han provocado una enérgica reacción del pueblo chileno que se muestra decidido a defender su derecho a la salud.

Declaraciones de diversas organizaciones de masas, sindicatos y del Comité de Defensa de los Derechos de la Mujer (CODEM) coinciden en plantear que "la salud no es un bien comercial para dedicarlo al mejor postor, es un derecho legítimo e irrenunciable de todos los chilenos. Asimismo, se denuncia que día a día el derecho a la salud está más vedado para los trabajadores y el pueblo, adoptándose una política gubernamental de salud elitista y comercial.

Si se analiza sumariamente la historia de la atención médica en Chile, se ve que desde 1924, año en que se dictó la Ley del Seguro Obrero, en adelante, se tiende a otorgar cada vez mayor número y variedad de prestaciones médicas. En 1952 se crea el Servicio Nacional de Salud (SNS), organismo estatal que llega a otorgar atención médica a cerca del 80% de la población, y en 1967 se crea el Servicio "Nico Nacional de Previsión (SNP), que a la fecha tiene a los y medio millones de personas como beneficiarios, esto es la cuarta parte de la población.

El régimen dictatorial de Pinochet disminuyó drásticamente el gasto público destinado al sector salud, bajando de un 8,4% en 1972 a un 3,4% en 1975. Esta reducción del presupuesto estatal se ha suplido cargando el gasto directamente sobre los hombros del pueblo, ya que se estableció que toda la atención debe ser pagada. La reforma previsional anunciada agrava aún más la situación, ya que desaprovecha una importante fuente de financiamiento del SNS al eliminar el aporte patronal.

Mujeres de distintas poblaciones de Santiago coordinadas en el Comité de Defensa de los Derechos de la Mujer (CODEM) subrayan que no se puede permitir que los gastos de bienestar de los trabajadores chilenos por obtener conquistas en salud sean llevados de una pluma, y menos que toda la infraestructura producto del trabajo de todos los chilenos sea transferida al sector privado. "No podemos permitir -declaran- que se disuelva el SNS y que hospitales y policlínicos pasen a manos de empresas privadas que esperan obtener de los servicios de salud abundantes ganancias a costa de los sectores populares".

Al rechazar terminantemente la privatización de la salud, destacan que que "el afán de lucro de las empresas privadas nunca podrá asegurar una salud eficiente e igualitaria como la que todos los chilenos requieren". Junto con exigir que sea el Estado quien garantice y asegure la salud del pueblo, abogan por el aumento del presupuesto fiscal a un 9%, exigiendo el señoreo tanto del Servicio Nacional de Salud para que pueda otorgar una atención eficiente a sus beneficiarios.

Las mujeres demandan la cesación de "cortes", especialmente en policlínicos populares; la transición y pénsica atención que se brinda en consultorios, policlínicos y hospitales; los cobros excesivos, tanto a atención médica como a servicios de ambulancias; la atención médica de estudiantes sin ningún título; la aplicación fría e inhumana de la política de salud exclusivamente curativa, con exclusión de la preventiva; y los cobros indiscriminados por la atención de salud en postas, hospitales y consultorios, así como exámenes, tratamientos y hospitalización.

Entre sus exigencias destacan: "atención médica eficiente y gratuita para todos los trabajadores obreros, del Programa de Empleo (PE), trabajadores sus familias, y sus familias; y atención médica eficiente y bonificada para todos los trabajadores dependientes del Servicio de Seguro Social y sus familias". Asimismo, exigen el restablecimiento del plan de entrega



**EL PUEBLO  
FINANCIA  
SU RADIO!**

**PARA QUE NADIE ACALLE  
LA VOZ DEL PUEBLO**

**BONO DE COOPERACION**

El 30 de Abril de 1980  
un Comando del Movimiento  
de Izquierda Revolucionaria  
(MIR)  
ocupaba militarmente  
Radio Portales de Santiago  
para enviar un mensaje  
al pueblo con motivo del  
Día Internacional  
del Trabajo.

Una mujer, Arcadia Flores  
Pérez, era la locutora  
que hacía llegar el mensaje  
a todo el país.

Ejemplar combatiente  
y militante,  
Arcadia cayó combatiendo  
con las armas en la mano  
a los esbirros  
de la tiranía.

Nuestras brigadas  
emisoristas recogen  
su ejemplo glorioso  
y como un tributo  
a su acción orientadora  
se denominan  
**BRIGADAS ARCADIA FLORES**  
de Radio Liberación.

Hoy podemos decir:  
¡Compañera Arcadia,  
tu ejemplo se ha  
multiplicado, tu voz,  
nuestra emisora,  
llega a todos los  
rincónes de la Patria  
rebeldes!

**ATENCIÓN  
ATENCIÓN...  
AQUI  
RADIO  
LIBERACION**

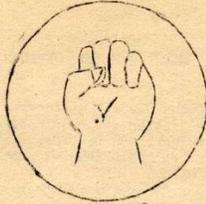


**BOLETIN INFORMATIVO PARTIDO SOCIALISTA.**

**SUMARIO.**

- 1.- EDITORIAL .
- 2.- CORREO .
- 3.- EL ESTADO DE TRABAJO Y CIUDADES-  
TRINIDAD .
- 4.- EL CABA UD. JUN 1.11
- 5.- COMARCAS AL GOBIERNO SOCIAL-  
LISTA .
- 6.- TESIS DE CHILEAN Y PRESENTE DE  
TRABAJADORES .
- 7.- RECOMENDAMOS LEER .

**BOLETIN INFORMATIVO NUMERO**



**LA CHISPA**  
ORGANO DE LA RESISTENCIA

CHILE, 1 Quincena de Junio 75 N°6

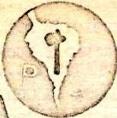
GLORIA A LOS PUEBLOS  
DE  
VIETNAM Y CAMBOYA  
EJEMPLOS DE UNIDAD, COMBATE Y VICTORIA!

SU TRIUNFO ES EL TRIUNFO DE TODOS  
LOS PUEBLOS QUE LUCHAN CONTRA  
EL IMPERIALISMO, POR NUESTRA  
LIBERACION Y EL SOCIALISMO.

LOS PUEBLOS DE VIETNAM Y CAMBOYA  
VENCERON!

LOS CHILENOS Y LATINOAMERICANOS  
VENCEREMOS!

**UNIDAD Y LUCHA**



ORGANO OFICIAL DEL C.C DEL P.S.-AGOST. 77

22



LOS TEMORES  
DEL  
GORILA

# UNIDAD ANTIFASCISTA

Nº 21

SÓLO LA PAZ BENEFICIA A LOS PUEBLOS DE CHILE Y PERÚ

En las últimas semanas aparecen reiteradamente en la prensa oficial informaciones que hablan de un posible conflicto armado entre Chile y Perú. La mayor parte de las publicaciones provienen de diarios y revistas norteamericanas, en especial de aquellos más abiertamente vinculados al Pentágono como "US News and World Report", "African Week" y otros. Muchos personajes del gobierno fascista avalan en serviles estas insinuaciones. La reciente conmemoración del 150 aniversario de la Batalla de Ayacucho fue utilizada por algunos periodistas al servicio del fascismo para alimentar este clima de incertidumbre.

La publicidad de parte de los medios imperialistas norteamericanos de informaciones tendenciosas corresponde al desagrado que en tales círculos provocan las actitudes independientes del gobierno peruano que reafirma con hechos su decisión de no continuar sometidos a la férula yanqui y al deseo de ponerle fin.

El eco servil de la prensa fascista chilena tiene varios motivos. En primer lugar, comparten con sus amos opiniones sobre el gobierno peruano. El ejemplo de una actitud patriótica independiente no puede ser mirado con buenos ojos por los fascistas que hacen una norma básica de su política internacional el culto obscuro al capital monopolista y sus dictados. Quisieran evitar, por medio del cese de las relaciones mutuas, que en las mismas F.F.A.A. se aprecie la diferencia entre la dignidad y el sometimiento, entre los esfuerzos por la independencia económica y la puesta en venta del país. Por otra parte, la publicidad que realiza la prensa fascista está destinada por el propósito de que se le restituyan a la Junta los créditos para comprar armas, armas que hoy se usan contra el pueblo y no para garantizar la seguridad nacional.

La campaña para producir animadversión entre los pueblos chileno y peruano tiene en nuestro país gruesas conexiones anticomunistas y antisoviéticas. Se quiere afirmar la tesis según que la URSS y Cuba, y en general el campo socialista, alentarían una agresión armada contra Chile para contribuir por esa vía al derrocamiento de la Junta Militar. Así lo establecen documentos "internos y confidenciales" que la propia Junta se encarga de popularizar en distintos medios, particularmente los publicitarios. Alvaro Puga, comandante agente de la CIA, es uno de los embajadores promotores de la divulgación de estos "secretos de Estado". El propio Pinochet ha proferido en varios discursos insinuaciones semejantes.

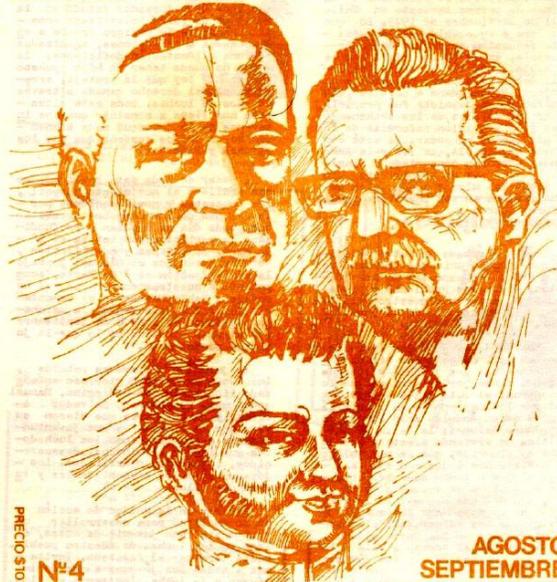
Estos son los hechos.

Ante ellos, expresamos enfáticamente nuestra condena a todo lo que signifique alentar un enfrentamiento entre los pueblos chileno y peruano. Quisiera en uno u otro país, o desde fuera, como lo hacen círculos imperialistas norteamericanos, se capicé en crear un clima hostil, atentan contra los intereses presentes y futuros de ambos pueblos.

Los objetivos patrióticos y populares de chilenos y peruanos sólo resultarían dañados por un conflicto. Cualquiera fuese su resultado, en la eventualidad de producirse, se fortalecerían una u otra burguesía, o ambas, se fortalecería el imperialismo, pero no los pueblos.

# BASTA !!

La juventud lucha contra el fascismo



# COMBATIENTE



SEPARATA: CONCLUSIONES DEL PRIMER CONGRESO



Documento aprobado por el Pleno del Comité Central como Conclusión del Primer Congreso Ordinario. "Cto. Arturo Riveros"  
IZQUIERDA CRISTIANA DE CHILE  
Septiembre de 1978

# LIBERACION!



ORGANO OFICIAL DE LA IZQUIERDA CRISTIANA DE CHILE  
AÑO N°14 1979



RESUMEN :

PRESENTACION

EDITORIAL 1-6

HOY Y SIEMPRE OPCION SOCIALISTA 7-10

NUESTRA LINEA POLITICA 10-18

A.L.: LOS CRISTIANOS DE AVANZADA 18-24

RENOVACION Y UNIDAD DE LA IZQUIERDA 24-30

REFLEXION: UN DO SOBRE IGLESIA ECUMENICA 31-36

SALUDO ANIVERSARIO 36-38

ARCHIVO #1  
COFLA

**chileno: ¡rechaza la farsa!**  
**¡ SUMATE SIN MIEDO A LA ABSTENCION !**  
 si no puedes, que el no manifieste tu repudio

YA VAN 7  
QUE NO SEAN 27!

**venceremos**

UNA LINEA PROLETARIA PARA UN CAMINO DE UNIDAD

AGOSTO 1976 - Nº 24 - EDICION TRIMESTRAL - VALOR: \$ 10

**DE FRENTE**

ORGANO OFICIAL DEL MAPU - PARTIDO DE LOS TRABAJADORES - CHILE.

**MAPU**  
**UN CAMINO**  
**DE VICTORIA**  
**PARA LA**  
**REVOLUCION**  
**PROLETARIA**

¡¡ PAN - LIBERTAD - SOCIALISMO !!  
 ¡¡ VENCEREMOS !!

